

I.7013.02.2015

Wszyscy wykonawcy

Dotyczy: Budowa drogi publicznej komunikującej tereny spółek miejskich z ul. Cieślaka w Szczecinku

Zamawiający na podstawie art. 38 ust 2 w związku z art. 38 ust 1 ustawy PZP przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Zapytanie 1. W przedmiarze robót drogowych - materiał z rozbiórki jest do odzysku czy należy uwzględnić koszt utylizacji? Jeżeli do odzysku, to na jaką odległość należy go wywieźć?

Wyjaśnienie:

Wszystkie materiały rozbiórkowe są własnością zamawiającego. O przydatności do odzysku materiału pochodzącego z rozbiórki decyduje inspektor nadzoru. Zgodnie z zapisami §3 ust 2 pkt. 13 projektu umowy materiały nadające się do odzysku powinny zostać ułożone na paletach i przekazane zamawiającemu we wskazane miejsce. Miejsce wywozu zostanie wskazane Wykonawcy na etapie realizacji robót. Należy przyjąć odległość wywozu do 2 km. Materiały nie nadające się do odzysku należy utylizować. W cenie oferty należy uwzględnić koszt ich utylizacji.

Zapytanie 2. Na jaką odległość należy wywieźć urobek z wykopów i korytowania?

Wyjaśnienie:

Miejsce wywozu zostanie wskazane Wykonawcy na etapie realizacji robót. Należy przyjąć odległość wywozu do 5 km.

Zapytanie 3. Prosimy o potwierdzenie, że podbudowa z gruntocementu Rm-2,5MPa pod miejsca parkingowe i drogi manewrowe, zjazdy ma mieć grubość 15cm (zgodnie z projektem i przedmiarem), a nie jak w tabelach obmiarowych 1a oraz 1b - 10cm.

Wyjaśnienie:

Potwierdzamy, że podbudowa z gruntocementu Rm - 2,5MPa pod miejsca parkingowe i drogi manewrowe oraz zjazdy ma mieć grubość 15cm.

Zapytanie 4. W tabeli obmiarowej 1a występują roboty dodatkowe (jezdnia), które nie są ujęte w przedmiarze, nie jest także ujęte frezowanie jezdni (231 m² oraz 50 m²). Czy należy ująć w wycenie te roboty?

Zapytanie 5. W przedmiarze robót drogowych - element I Dojazd do terenów spółek miejskich - występuje pozycja podbudowa z BA gr. 7cm - 192 m², brak jest pozycji warstwa wiążąca AC 16W grubości 6cm, warstwa ścieralna AC11S grubości 5cm, połączenie nowej nawierzchni z istniejącą geosiatką na dł. 36m - czy należy ująć w wycenie te roboty?

Zapytanie 6. W przedmiarze robót drogowych element I Dojazd do terenów spółek miejskich brakuje pozycji nawierzchni z kostki betonowej szarej - chodnik 80 m² oraz czarnej - miejsca parkingowe 134 m². Czy należy uwzględnić te pozycje, czy Zamawiający przewiduje, iż nawierzchnie w 100% będą z materiałów z odzysku?

Wyjaśnienie do zapytań 4, 5 i 6:

Załączony do ogłoszenia przedmiar robót branży drogowej nie zawiera niektórych pozycji obmiarowych. Zostało to spowodowane błędem technicznym komputerowego programu kosztorysowego. W załączeniu do niniejszych wyjaśnień przedstawiamy uzupełniony przedmiar tych robót zawierający odpowiedzi na powyższe zapytania. (Załącznik Nr 1)

Informujemy jednocześnie, że zgodnie z zapisami rozdziału III pkt 5 SIWZ załączony do specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiar robót jest tylko materiałem informacyjnym. Udostępnienie przez Zamawiającego przedmiaru robót nie zwalnia wykonawcy od obowiązku skalkulowania ceny oferty w oparciu o dokumentację projektową, STWiOR, jak również uwzględnienia wszystkich robót i kosztów (także nieprzewidzianych w załączonym przedmiarze).

Zapytanie 7. Prosimy o potwierdzenie, iż należy ułożyć krawężniki betonowe o wymiarach 20x30, 20x22cm (element I dojazd do spółek) oraz 15x30, 15x22cm (element II dojazd do stacji kontroli pojazdów). Podana SST 08.01.01 b opisuje krawężnik betonowy 15x30cm,

Wyjaśnienie:

Potwierdzamy, że należy wbudować krawężniki betonowe o wymiarach 15x30, 15x22, 20x30 oraz 20x22 cm.

Zapytanie 8. W tabeli obmiarowej 1b występują roboty dodatkowe (jezdnia) - nawierzchnia 5cm z AC11S po frezowaniu - 348 m², czy podana powierzchnia jest uwzględniona w przedmiarze robót poz. 44,

Wyjaśnienie:

Patrz wyjaśnienie do zapytań 4-6.

Ponadto zamieszczone w ogłoszeniu tablice obmiarowe uzupełniamy o plansze graficzne, które stanowią załącznik do niniejszych wyjaśnień zamawiającego (Załącznik Nr 2).

Zapytanie 9.

Proszę o uzupełnienie całego Projektu Wykonawczego kanalizacji deszczowej (brakuje punktu od 1 do 5).

Wyjaśnienie:

W załączeniu uzupełniony opis techniczny do projektu wykonawczego kanalizacji deszczowej (Załącznik Nr 3).

Zapytanie 10.

Czy zamiast prób szczelności można zastosować monitoring TV sieci kanalizacji deszczowej.

Wyjaśnienie:

Nie. Podstawowym dokumentem odbioru technicznego kanalizacji deszczowej jest pozytywny wynik próby szczelności. Inspektor Nadzoru może zażądać dodatkowo wykonania monitoringu TV wykonanej sieci kanalizacji deszczowej.

Zapytanie 11. W nawiązaniu do postanowienia pkt. V.2 SIWZ w związku z treścią pkt. VI.2 SIWZ prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga załączenia do oferty wykazu robót sporządzonego wg załącznika do SIWZ, obejmującego roboty spełniające określony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu, w ilości niezbędnej do wykazania spełniania tego warunku (tj. dwóch robót w zakresie budowy lub przebudowy dróg publicznych - ulic miejskich wraz z infrastrukturą techniczną, o wartości nie mniejszej niż 500 000 zł, brutto).

W uzasadnieniu Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, iż odmienna, niż wskazana powyżej, interpretacja ww. zapisów SIWZ prowadziłaby do absurdalnego wniosku, iż w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, Wykonawca winien sporządzić i załączyć do oferty pełny wykaz wszystkich robót wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert. Taki wymóg byłby nie tylko nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, ale także dyskryminowałby część potencjalnych wykonawców, którymi są duże firmy budowlane. Duże firmy budowlane realizujące roboty budowlane na terenie całego kraju wykonały bowiem w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert ogromną ilość robót budowlanych (liczonych nawet w tysiącach), w tym także bardzo dużą ilość robót spełniających wymóg wskazany przez Zamawiającego w treści SIWZ. W konsekwencji, postawienie takiego warunku skutkowałoby koniecznością składania przez takich wykonawców wraz z ofertą kilkuset stronicowych wykazów robót wraz z wymaganymi poświadczeniami (nawet tylko najważniejszymi), co skutkowałoby składaniem przez takich wykonawców wielokilogramowych ofert. Oczywiście jest, iż konieczność dokonania przez Zamawiającego wszechstronnej analizy takich dokumentów znacząco wydłużyłaby postępowanie przetargowe, co nie znajduje racjonalnego uzasadnienia,

Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego, iż przedstawiona w treści pytania interpretacja zapisów SIWZ jest ponadto zgodna z dyspozycją przepisu § 1 ust. 4 Rozporządzenia Prezesa RM z dnia 19.02.2013 r. w sprawie dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane, zgodnie z którym Zamawiający może w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny określić roboty budowlane, których dotyczy obowiązek wskazania w wykazie lub przedłożenia poświadczeń, w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia wykonawcy. W niniejszym przypadku celowym i uzasadnionym byłoby skorzystanie z tego uprawnienia i ograniczenie zakresu żadanego wykazu i dokumentów potwierdzających należyte wykonanie do robót spełniających warunki Zamawiającego, w ilości niezbędnej do wykazania spełniania tychże warunków. Wykonawca pragnie zwrócić uwagę Zamawiającego, iż zgodnie z treścią opinii UZP możliwość żądania przez Zamawiającego pełnego wykazu wszystkich robót zrealizowanych przez wykonawcę nie jest obowiązkiem, ale uprawnieniem Zamawiającego i ma z jednej strony na celu umożliwienie dokonania oceny spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, a z drugiej strony umożliwić wykonawcy udowodnienie zdolności do wykonania zamówienia. Mając na uwadze cel ww. uregulowania, przepisy rozporządzenia wprost uprawniają Zamawiającego do określenia zakresu wykazu, stosownie do okoliczności danego postępowania. W opinii UZP wskazuje bowiem, iż „Zgodnie z § 1 ust. 4, zamawiający ma uprawnienie doprecyzowania robót budowlanych, dostaw lub usług, których dotyczy obowiązek wskazania przez wykonawcę w wykazie lub doprecyzowania zakresu składanych poświadczeń. Tym samym, przepis ten umożliwia sprecyzowanie przez zamawiającego zakresu przedmiotowego wykazu robót, ale także wykazów głównych dostaw lub usług charakteryzujących się określonymi przez zamawiającego cechami, które są dla niego istotne z punktu widzenia przyszłej realizacji danego zamówienia, a także zakresu żądanych poświadczeń.

Doprecyzowanie żądanych dokumentów powinno zostać dokonane w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny, tak by nie ograniczać w sposób nieuzasadniony wykonawcom prawa do wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia." W niniejszym przypadku celowym i uzasadnionym byłoby skorzystanie z tego uprawnienia i ograniczenie zakresu żądanego wykazu i dokumentów potwierdzających należyte wykonanie do robót spełniających warunki Zamawiającego, w ilości niezbędnej do wykazania spełniania tychże warunków.

Wyjaśnienie:

*Zamawiający nie potwierdza sugestii Wykonawcy. Wywód Wykonawcy dotyczy poprzedniego stanu prawnego /do 2009 r./, w którym dokumenty służyły wykazaniu spełniania warunku, natomiast obecnie służą **w celu oceny spełniania przez Wykonawcę warunków.***

Zgodnie z § 1 ust. 4 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane Zamawiający ma uprawnienie doprecyzowania robót budowlanych, których dotyczy obowiązek wskazania przez Wykonawcę w wykazie lub doprecyzowanie zakresu składanych poświadczeń, które są dla Zamawiającego istotne z punktu widzenia przyszłej realizacji danego zamówienia. Zamawiający w sekcji VI.2 SIWZ zastrzegł na podstawie § 1 ust. 4 w/w Rozporządzenia cyt:

*„- Określenie robót budowlanych, których dotyczy obowiązek wskazania przez wykonawcę w wykazie lub złożenia poświadczeń, w tym informacja o robotach budowlanych niewykonanych lub wykonanych nienależycie w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia wykonawcy: **budowa lub przebudowa dróg publicznych - ulic miejskich wraz z infrastrukturą techniczną, o wartości nie mniejszej niż 500 000 zł. brutto**”*

Tym samym Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Zapytanie 12. W nawiązaniu do postanowienia pkt. V.2 SIWZ w związku z treścią pkt. V 1.2 SIWZ prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga przedłożenia wraz z wykazem robót poświadczeń/referencji dotyczących wyłącznie dwóch robót, o których mowa w pkt. V.2 SIWZ, nie zaś poświadczeń dotyczących wszystkich robót w zakresie budowy lub przebudowy dróg publicznych - ulic miejskich wraz z infrastrukturą techniczną, o wartości nie mniejszej niż 500 000 zł. Brutto, wykonanych przez Wykonawcę w okresie ostatnich 5 lat przed datą złożenia ofert.

Inna interpretacja prowadziłaby bowiem do wniosku, iż w toku badania i oceny ofert Zamawiający w sposób nierówny będzie traktował wykonawców biorących udział w postępowaniu - jeśli bowiem jeden wykonawca w okresie ostatnich 5 lat przed dniem złożenia oferty wykonał jedynie 5 robót o parametrach określanych w pkt. V.2 SIWZ, wówczas będzie przedstawiał wykaz zawierający jedynie 5 pozycji i poświadczenia dla jedynie 5 robót, zaś inny Wykonawca, wykonujący rocznie setki kontraktów, zmuszony będzie do przedłożenia znacznie szerszego wykazu i znacznie większej ilości dokumentów potwierdzających należyte wykonanie robót objętych tym wykazem. Byłoby to nie tylko nielogiczne, ale przede wszystkim sprzeczne z zasadą wyrażoną w art. 7 ust. 1 Ustawy PZP. Jednocześnie odmienna interpretacja postanowień SIWZ godziłaby w przyjęte ogólnie poglądy doktryny, jak i orzecznictwa. Po pierwsze należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z § 1 ust. 1 pkt. 2) Rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów o tym, które roboty są najważniejsze i których dotyczy obowiązek dołączenia dowodów decyduje Wykonawca. Po drugie prawidłowe zastosowanie art. 22 oraz art. 22 ust. 5 Ustawy PZP powinno polegać na tym, że Zamawiający może zażądać wykazu wszystkich wykonanych robót, które określi, tak jak w tym przypadku za pomocą wymaganej wartości zamówienia robót (budowa, przebudowa), jednakże dla spełnienia warunku uzna - tak jak w tym przypadku - dwie roboty z poświadczeniami. Obowiązek poświadczenia powinien dotyczyć tylko dwóch robót, które wskazują na spełnienie warunku, W przeciwnym przypadku formułowanie warunku udziału w postępowaniu poprzez żądanie wykazania się realizacją dwóch robót byłoby pozbawione sensu,

skoro Zamawiający tło wszystkich określonych w wykazie robót (takich samych jak te dwie) wymaga poświadczeń. Zdaniem Wykonawcy żądanie dostarczenia poświadczeń dla wszystkich robót wskazanych w wykazie, przy jednoczesnym sformułowaniu warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia w ilości dwóch robót, jest absurdem. Taka interpretacja postanowień SIWZ powoduje bowiem, że każdy wykonawca może wykazać się inną liczbą określonych robót. Po drugie, interpretacja ta narusza przepis art. 22 ust. 4 Ustawy poprzez stawianie warunku, który nie jest proporcjonalny do przedmiotu zamówienia - w zakresie jednych wykonawców wystarczające okaże się wykazanie kilkoma robotami, w zakresie innych - dziesiątkami lub setkami. Należy ponadto zauważyć, iż Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu postawił także warunek wykazania się zamówieniami nienależycie wykonanymi, zatem postawił wymóg badania rzetelności wykonawcy zgodnie z art. 22 ust. 5 Ustawy. W świetle powyższego żądanie wykazania się wszystkimi określonymi robotami z wszystkimi poświadczeniami nie znajduje także oparcia w przepisie art. 22 ust. 5 Ustawy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie potwierdza sugestii Wykonawcy. Patrz wyjaśnienie na zapytanie 11.

Z poważaniem.

Otrzymują:

1. Wszyscy wykonawcy
2. Wydział Inwestycyjny UM Szczecinek a/a

4. 
BURMISTRZ MIASTA
Jerzy Hardie-Douglas