

wszyscy wykonawcy

dotyczy: budowa ulic na osiedlu Raciborski w Szczecinku – etap I.

Miasto Szczecinek jako zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 2 w związku z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych /Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zmianami/ w związku ze zwróceniem się Wykonawcy o wyjaśnienie treści SIWZ przekazuje niniejszym treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

**Zap. 1**

Zgodnie z pkt. VI.2 siwz Zamawiający wymaga dołączenia: „wykazu robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone; - Określenie robót budowlanych, których dotyczy obowiązek wskazania przez wykonawcę w wykazie lub złożenia poświadczeń, w tym informacja o robotach budowlanych niewykonanych lub wykonanych nienależycie w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia wykonawcy: budowa lub przebudowa dróg publicznych wraz z infrastrukturą techniczną, o wartości nie mniejszej niż 2 000 000 zł. brutto” Wykonawca wskazuje, iż takie żądanie wykazu wykonanych robót budowlanych godzi w część potencjalnych Wykonawców, którymi są duże firmy budowlane. Takie bowiem firmy realizują roboty budowlane na terenie całego kraju i wykonały w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert ogromną ilość robót budowlanych (liczonych nawet w tysiącach). Ponadto wykazy prowadzone przez firmy na ogół nie zawierają tak szczegółowych informacji w związku z czym prosimy o zmianę warunku w takim zakresie żeby było możliwe sporządzenie przez nas wykazu robót i nie było to uciążliwe. Wykonawca ponadto zwraca uwagę Zamawiającego, iż Ustawodawca w przepisie §1 ust. 4 Rozporządzenia Prezesa RM z dnia 19.02.2013 r. w sprawie dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, wskazał, iż Zamawiający może w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny określić roboty budowlane, których dotyczy obowiązek wskazania w wykazie lub przedłożenia poświadczeń, w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia Wykonawcy. Wobec powyższego uprawnienia do ograniczenia wykazu wykonanych robót budowlanych zawartego w przepisie §1 ust. 4 Rozporządzenia wnosimy o ograniczenie wykazu wykonanych robót żądanych przez Zamawiającego w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny, a nie żądania wszystkich wykonanych robót polegających na budowie lub przebudowie dróg publicznych wraz z infrastrukturą techniczną, o wartości nie mniejszej niż 2 000 000 zł. brutto.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnioskuję o ograniczenie żądania wykazu wykonanych robót budowlanych wszystkich polegających na budowie lub przebudowie dróg publicznych wraz z infrastrukturą techniczną, o wartości nie mniejszej niż 2 000 000 zł. brutto do wykazu wykonanych robót to jest minimum dwóch na potwierdzenie warunku wskazanego w punkcie V.2 siwz.

**Wyjaśnienie 1**

Nie podzielamy poglądu Wykonawcy. Podtrzymujemy zapisy SIWZ.

**Zap. 2**

Jeżeli Zamawiający nie zgodzi się na ograniczenie wykazu do niezbędnego minimum prosimy o potwierdzenie, że dokumenty potwierdzające należyte wykonanie zadań (Poświadczenie, referencje czy PK) należy dołączyć tylko dwóch zadań robót budowlanych polegających na wykonaniu i oddaniu zgodnie z projektem budowlano wykonawczym obiektu budowy lub przebudowy dróg publicznych wraz z infrastrukturą techniczną, o wartości nie mniejszej niż 2.000.000,00 zł brutto, a nie dla wszystkich robót wymienionych w wykazie.

**Wyjaśnienie 2**

Patrz wyjaśnienie 1.

### **Zap. 3**

Prosimy o korektę par. 1 ust. 4 umowy i uzupełnienie po słowach: "a także wszelkie prace nie wymienione w umowie, ale które mogą być wynioskowane..." o słowa: „z dokumentacji dostarczonej przez Zamawiającego”.

#### **Wyjaśnienie 3**

Podtrzymujemy zapisy SIWZ.

### **Zap. 4**

Dot. treści §2 ust. 2 umowy - za dzień wykonania przedmiotu umowy powinien być uznawany dzień zgłoszenia gotowości odbiorowej przez wykonawcę. Przyjęcie jakiegokolwiek innej koncepcji może spowodować naliczanie kar umownych wykonawcy na skutek przeciągania czynności odbiorowych przez zamawiającego. Obecne brzmienie przywołanego postanowienia nie gwarantuje wykonawcy pewnego minimum bezpieczeństwa kontraktowego w powyższym zakresie w szczególności odnośnie ujawnienia podczas odbioru przedmiotu umowy usuwalnych wad tego przedmiotu. Należy wyraźnie wskazać, iż zgodnie z art. 647 kodeksu cywilnego dokonanie odbioru przedmiotu umowy, w tym odbioru częściowego jest podstawowym obowiązkiem zamawiającego i zamawiający nie może uchylić się od dokonania odbioru z powodu wystąpienia wad nadających się do usunięcia (wyrok Sądu Najwyższego z 8 stycznia 2004r. sygn.. akt I CK 24/03). Oczekiwanie na odbiory bezusterkowe nie znajduje uzasadnienia w świetle przepisów kodeksu cywilnego i prowadzi do wydłużenia uznania przedmiotu umowy lub jego części za wykonane. Prosimy o modyfikację przywołanego postanowienia w w/w zakresie.

#### **Wyjaśnienie 4**

Nie podzielamy poglądu Wykonawcy. Podtrzymujemy zapisy SIWZ.

### **Zap. 5**

W nawiązaniu do treści §3 ust. 4 oraz §4 ust. 2, gdzie strony stwierdzają, iż wynagrodzenie ryczałtowe zostało poprawnie określone z pełną odpowiedzialnością Wykonawcy za interpretację danych i jest wystarczające przez cały czas trwania umowy wraz z okresem gwarancyjnym, a Wykonawca nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, pokrywa wszystkie zobowiązania Wykonawcy, a przy tym Wykonawca składa oświadczenie że zapoznał się z projektem budowlano-wykonawczym i STWIORB dot. przedmiotu umowy i nie wnosi uwag i mając na uwadze fakt iż wynagrodzenie umowne (bez względu na to czy ma charakter ryczałtowy czy kosztorysowy) za roboty budowlane zawsze będzie odnosiło się do przedmiotu zamówienia z dokumentacji projektowej a prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią przedmiotu zamówienia objętego ofertą wykonawcy, natomiast stwierdzona wadliwość dokumentacji projektowej nie może obciążać (także konsekwencjami finansowymi) wykonawcy, prosimy o odpowiedź na pytania:

1) czy Zamawiający potwierdza iż zakres przedmiotu zamówienia opisuje dokumentacja projektowa stąd wyłącznie wykonanie prac, robót z niej wynikających stanowi umowne zobowiązanie wykonawcy mieszczące się w ustalonym przez wykonawcę wynagrodzeniu ryczałtowym, a z całą pewnością nie obejmuje on robót budowlanych niewynikających z przekazanej dokumentacji których wykonania nie przewidział w projekcie sam projektant, nawet jeśli na etapie realizacji okażą się konieczne do wykonania?

2) czy Zamawiający potwierdza że Wykonawca nie będzie odpowiedzialny (a więc nie będzie ponosić konsekwencji) za błędy, wady, niekompletność dokumentacji projektowej przekazanej mu przez Zamawiającego, które przy dochowaniu należytej staranności na etapie postępowania przetargowego nie mógł wykryć?

#### **Wyjaśnienie 5**

Zgodnie z art. 651 k.c. na Wykonawcy ciąży obowiązek sprawdzenia dokumentacji projektowej. Ww. przepis stanowi, że jeżeli dostarczona przez zamawiającego dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia, nie nadają się do prawidłowego wykonania robót, albo jeżeli zajdą inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót, Wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić o tym inwestora. Zakres powyższego obowiązku, wynika z orzeczenia Sąd Najwyższy z dnia 27 marca 2000 r. (sygn. akt III KKN 629/98). Uznał on mianowicie, że obowiązek nałożony na Wykonawcę przez art. 651 k.c. należy rozumieć w ten sposób, że musi on niezwłocznie zawiadomić zamawiającego o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. Stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie może wymagać jednak specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania, którą Wykonawca robót budowlanych nie musi dysponować. Musi on jednak umieć odczytać projekt, aby zrealizować inwestycję zgodnie z nim i sztuką budowlaną. Wykonawca

powinien sprawdzić, czy dostarczone dokumenty są kompletne, czy pozwolą na wszczęcie robót, czy są podpisane, zatwierdzone przez odpowiednie organy oraz czy nie zawierają wad, których wykrycie możliwe jest przy zachowaniu należytej staranności. Zawiadomienie zamawiającego o wadach powinno nastąpić niezwłocznie. W sytuacji, gdy Wykonawca nie zawiadomił zamawiającego o wykrytych wadach projektu, albo gdy wady dokumentacji projektowej były oczywiste i Wykonawca przy zachowaniu należytej staranności mógł je wykryć, to wówczas będzie on ponosił odpowiedzialność za szkody wynikłe wskutek wad robót budowlanych, będących następstwem tego rodzaju wad w projekcie. Jako profesjonalista, Wykonawca winien jeszcze przed rozpoczęciem robót zawiadomić zamawiającego o zaistniałych ewentualnych błędach dokumentacji projektowej. Ponadto Kierownik budowy powołany przez Wykonawcę ma obowiązek przestrzegania w trakcie realizacji robót budowlanych zasad wiedzy technicznej, co prowadzi do obowiązku zasygnalizowania Projektantowi lub zamawiającemu wad projektu budowlanego, skutkującego wykonaniem obiektu budowlanego w sposób nie odpowiadający zasadom wiedzy technicznej.

Zgodnie z §1 ust. 4 umowy roboty realizowane przez Wykonawcę będą obejmowały każdą pracę, która jest konieczna dla spełnienia wymagań określonych umową lub, która jest implikowana przez umowę, lub która wynika z jakiegokolwiek zobowiązania Wykonawcy, a także wszystkie prace nie wymienione w umowie, ale które mogą być wywnioskowane jako konieczne dla stabilności lub ukończenia, lub bezpiecznego, niezawodnego i sprawnego działania przedmiotu umowy.

Wykonawca winien ująć w swojej ofercie wszystkie roboty konieczne do wykonania zamówienia i poniesienie wszelkich kosztów z tym związanych. Wykonawca jako podmiot profesjonalny, który zapoznał się z dokumentacją projektową stanowiącą podstawę zawarcia umowy, powinien wszystkie koszty wziąć pod uwagę i uwzględnić w wynagrodzeniu ryczałtowym. Jakakolwiek próba przerzucania obowiązku wykonania prac związanych z realizacją inwestycji lub kosztów z tego wynikających na Zamawiającego jest niedopuszczalna. Wykonawca, jako podmiot zawodowo zajmujący się wykonawstwem, powinien mieć świadomość i wiedzę nakładów, które są niezbędne do poniesienia w związku z realizacją inwestycji.

#### **Zap. 6**

Prosimy o potwierdzenie, że powierzenie usunięcia wad podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy, o czym mowa w §10 ust. 4 umowy nastąpi po uprzednim wyznaczeniu Wykonawcy terminu dodatkowego na usunięcie stwierdzonych naruszeń, który bezskutecznie upłynął. Czy Zamawiający wprowadzi zmianę do umowy w ww. zakresie?

#### **Wyjaśnienie 6**

§10 ust. 4 umowy stanowi, iż w przypadku, gdy Wykonawca odmawia usunięcia wad, lub gdy naprawa nie następuje we wskazanym terminie, Zamawiający, poza uprawnieniami przysługującymi na podstawie Kodeksu cywilnego, może powierzyć usunięcie wad podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy. W umowie brak informacji nt. jakiegokolwiek dodatkowego terminu. Podtrzymujemy tym samym zapisy SIWZ.

#### **Zap. 7**

Prosimy o podanie, w jakim terminie Zamawiający zakończy czynności odbioru końcowego i stosowne uzupełnienie treści §12 ust. 2 umowy?

#### **Wyjaśnienie 7**

Zgodnie z treścią formularza ofertowego Wykonawca ma zadeklarować w swojej ofercie termin zakończenia robót nie dłuższy niż 30-11-2016 r. i nie krótszy niż 30-09-2016 r. Jednocześnie §2 ust. 1 pkt 2 umowy precyzuje termin zakończenia robót, jako przekazanie Zamawiającemu obiektu, o którym mowa w §1 ust. 1 po zawiadomieniu w imieniu Zamawiającego Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinku o zakończeniu budowy i nie wniesieniu sprzeciwu do ww. zawiadomienia – termin zakończenia będzie zgodny z datą wskazaną w formularzu ofertowym Wykonawcy. Terminy odbioru zgodnie z §12 ust. 2 umowy.

#### **Zap. 8**

Prosimy o potwierdzenie, że w §11 ust. 1 umowy chodzi o opóźnienie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, zgodnie z art. 471 KC.

#### **Wyjaśnienie 8**

Zamawiający nie potwierdza, że w §11 ust. 1 umowy chodzi o opóźnienie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, zgodnie z art. 471 KC. W tym postanowieniu chodzi o każde opóźnienie, niezależnie z jakich przyczyn powstało, oczywiście nie dotyczy to opóźnienia z przyczyn leżących po

stronie zamawiającego. Kara umowna wymieniona w ww. zapisie będzie należna zamawiającemu również w przypadku nie wystąpienia szkody w wyniku opóźnienia.

Dodatkowo zwracam uwagę, że zgodnie z art. 483 §1 k.c. kara umowna jest umownym zastrzeżeniem, według którego naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego następuje przez zapłatę określonej sumy pieniężnej. Może być ona zastrzeżona zarówno za zwłokę, stanowiącą zawinione opóźnienie dłużnika w spełnieniu świadczenia, jak i tzw. opóźnienie proste, polegające na niespełnieniu świadczenia w oznaczonym terminie (wyrok SN z 6 października 2010 r., II CSK 180/10). W ww. przypadku mamy do czynienia z tzw. opóźnieniem prostym. Należy również wyjaśnić, że Sąd Najwyższy w uchwale 7 sędziów z 6 listopada 2003 r. (III CZP 61/03), mającą moc zasady prawnej stwierdził, że dla zasadności zapłaty kary umownej nie ma znaczenia kwestia występowania szkody po stronie wierzyciela, zarówno jako przesłanka aktualizująca roszczenie wierzyciela, jak i w razie wykazania przez dłużnika braku wystąpienia szkody. Kwestia nieistnienia szkody lub jej nieznacznego rozmiaru może być brana pod uwagę dopiero w związku z rozważeniem miarkowania wysokości kary umownej.

#### **Zap. 9**

Czy Zamawiający rozważy obniżenie wysokich kar umownych przewidzianych w §13 ust. 3 oraz §14 ust. 3 i 4 z 10% do 5% wartości robót, które nie zostały zrealizowane zgodnie z harmonogramem lub które nie zostały zrealizowane lub zafakturowane?

#### **Wyjaśnienie 9**

Nie, podtrzymujemy zapisy umowne.

#### **Zap. 10**

Prosimy o korektę zapisu §14 ust. 6 umowy w ten sposób, by w razie odstąpienia od umowy przez jedną ze stron zabezpieczenie przerwanych robót nastąpiło na koszt tej strony z winy której doszło do odstąpienia.

#### **Wyjaśnienie 10**

Podtrzymujemy zapisy SIWZ.

#### **Zap. 11**

Prosimy o wyjaśnienie co należy rozumieć pod pojęciem „przeszkody fizyczne” o czym mowa w §15 ust. 5 umowy.

#### **Wyjaśnienie 11**

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem "przeszkody fizyczne" o którym mowa w §15 ust. 5 umowy należy rozumieć takie przeszkody w miejscu/miejscach gdzie ma być realizowany przedmiot umowy, które fizycznie (faktycznie) istniały przed złożeniem oferty, lub które powstały po złożeniu oferty, a których Wykonawca, zakładając jego należyta staranność jako profesjonalisty nie mógł, lub nie miał takiej możliwości przewidzieć np. istnienie dodatkowo sieci, instalacji lub innych obiektów budowlanych, niż te o których mowa w dokumentacji projektowej.

#### **Zap. 12**

Czy Zamawiający wprowadzi do umowy dodatkowe przesłanki do zmiany postanowień umownych, w zakresie terminu realizacji - przedłużające się postępowanie przetargowe, brak decyzji, zezwoleń i uzgodnień niezbędnych do realizacji robót, działania osób trzecich, zawieszenie robót przez Zamawiającego, opóźnienia w przekazaniu terenu budowy i dokumentacji?

#### **Wyjaśnienie 12**

Nie, podtrzymujemy zapisy umowne.

#### **Zap. 13**

Czy odstąpienie od rozpoczęcia czynności odbiorowych z winy Wykonawcy o czym mowa w §13 ust. 3 umowy będzie wiązało się tylko i wyłącznie z sytuacją gdy w sposób nie budzący wątpliwości, jednoznaczny przedmiot umowy nie osiągnął gotowości odbiorowej, tzn. roboty w sposób widoczny nie zostały ukończone?

#### **Wyjaśnienie 13**

W ocenie Zamawiającego zapis §13 ust. 3 umowy jest jasny i czytelny. Zgodnie z jego treścią Zamawiający naliczy karę w wysokości 10% licząc od łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §4 ust. 1 o ile pomimo zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru robót Komisja powołana przez Zamawiającego odstąpi od rozpoczęcia czynności odbiorowych z winy Wykonawcy. Podtrzymujemy tym samym zapisy SIWZ.

**Zap. 14**

Odnosnie treści §12 ust. 3 pkt 1) -mając na uwadze bogate orzecznictwo dot. art. 647 kc należy podkreślić, że tylko wady istotne tj. uniemożliwiające użytkowanie przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem mogą stanowić podstawę odmowy odbioru. Należy wyraźnie wskazać, iż zgodnie z art.647 kodeksu cywilnego dokonanie odbioru przedmiotu umowy, w tym odbioru częściowego jest podstawowym obowiązkiem zamawiającego i zamawiający nie może uchylić się od dokonania odbioru z powodu wystąpienia wad nadających się do usunięcia (wyrok Sądu Najwyższego z 8 stycznia 2004r. sygn.. akt I CK 24/03). Prosimy o korektę umowy w ww. zakresie.

**Wyjaśnienie 14**

Zasady odbioru końcowego robót określone zostały w zapisach SST D-M-00.00.00 Wymagania ogólne. Zgodnie z tymi zapisami odbiór ostateczny polega na finalnej ocenie rzeczywistego wykonania robót w odniesieniu do ich ilości, jakości i wartości. Całkowite zakończenie robót oraz gotowość do odbioru ostatecznego będzie stwierdzona przez Wykonawcę wpisem do dziennika budowy z bezwzględnym powiadomieniem na piśmie o tym fakcie Inżyniera/Kierownika projektu. Odbiór ostateczny robót nastąpi w terminie ustalonym w dokumentach umowy, licząc od dnia potwierdzenia przez Inżyniera/Kierownika projektu zakończenia robót i przyjęcia dokumentów, o których mowa w punkcie 8.4.2. Odbioru ostatecznego robót dokona komisja wyznaczona przez Zamawiającego w obecności Inżyniera/Kierownika projektu i Wykonawcy. Komisja odbierająca roboty dokona ich oceny jakościowej na podstawie przedłożonych dokumentów, wyników badań i pomiarów, ocenie wizualnej oraz zgodności wykonania robót z dokumentacją projektową i SST. W toku odbioru ostatecznego robót komisja zapozna się z realizacją ustaleń przyjętych w trakcie odbiorów robót zanikających i ulegających zakryciu, zwłaszcza w zakresie wykonania robót uzupełniających i robót poprawkowych. W przypadkach niewykonania wyznaczonych robót poprawkowych lub robót uzupełniających w warstwie ścieralnej lub robotach wykończeniowych, komisja przerwie swoje czynności i ustali nowy termin odbioru ostatecznego. W przypadku stwierdzenia przez komisję, że jakość wykonywanych robót w poszczególnych asortymentach nieznacznie odbiega od wymaganej dokumentacją projektową i SST z uwzględnieniem tolerancji i nie ma większego wpływu na cechy eksploatacyjne obiektu i bezpieczeństwo ruchu, komisja dokona potrąceń, oceniając pomniejszoną wartość wykonywanych robót w stosunku do wymagań przyjętych w dokumentach umowy.

Zgodnie z zapisami §12 ust. 3 umowy, jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

- 1/ jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad,
- 2/ jeżeli wady nie nadają się do usunięcia, a umożliwiają one użytkowanie przedmiotu odbioru zgodnie z jego przeznaczeniem, Zamawiający może obniżyć wynagrodzenie,
- 3/ jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu odbioru zgodnie z jego przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od odbioru i żądać wykonania przedmiotu odbioru po raz drugi na koszt Wykonawcy.

Podtrzymujemy tym samym zapisy SIWZ.

**Zap. 15**

Tabela „Przedmiaru robót dla branży drogowej” zawiera zapisy dot. wycinki drzew rozbieżne z zapisami inwentaryzacji drzew do wycięcia (i pozostawienia) przedstawionej w formie tabeli załączonej do projektu budowlanego. W/w inwentaryzacja określa ilość 17 drzew i 8m<sup>2</sup> krzewów przeznaczonych do wycinki. Przedmiar określa ilość 20 drzew do wycinki i 40 drzew i krzewów do przesadzenia o śr. bryły do 0,31-0,5m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i podanie ostatecznej ilości drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki.

**Wyjaśnienie 15**

Należy uwzględnić do wycinki: 18 drzew, 40 szt. tui oraz 8m<sup>2</sup> krzewów.

**Zap. 16**

Prosimy o wyjaśnienie czy użyte w przedmiarze określenie „drzewa z odzysku”, a tym samym drzewa będące przedmiotem przesadzenia - to żywopłot z 40 sztuk tui przy skrzyżowaniu ul. Bocznej i Fabrycznej opisany w inwentaryzacji jako żywopłot przeznaczony do wycinki.

**Wyjaśnienie 16**

40 szt. tui przy skrzyżowaniu ul. Bocznej i ul. Fabrycznej należy wyciąć bez konieczności ich przesadzania.

**Zap. 17**

W przedmiarze robót dla branży drogowej widnieją zapisy dot. „Wykopania i sadzenia 40 sztuk drzew z odzysku .....” – prosimy o wskazanie docelowego miejsca/działki na której mają być posadzone przedmiotowe drzewa.

**Wyjaśnienie 17**

Patrz wyjaśnienie nr 16.

**Zap. 18**

Prosimy o potwierdzenie, że wycinki drzew i krzewów wymienionych w dokumentacji przetargowej są objęte decyzją ZRID, a w przypadku wystąpienia kolizji realizowanych robót z istniejącą zielenią na działkach, które nie są objęte decyzją ZRID, uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę leży po stronie Zamawiającego i koszty ewentualnych opłat administracyjnych za wycinkę nie obciążą Wykonawcy.

**Wyjaśnienie 18**

Tak.

**Zap. 19**

Zwracamy uwagę, że z dniem 1 marca rozpoczął się okres lęgowy ptaków i wycinki drzew i krzewów w tym czasie należy przeprowadzać pod nadzorem ornitologa, a w przypadku stwierdzenia zasiedlonych gniazd ptaków, wycinki są możliwe dopiero po wylocie młodych z gniazd. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zidentyfikowania zasiedlonych gniazd ptaków, a tym samym braku możliwości wycinki przedmiotowych drzew/krzewów Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.

**Wyjaśnienie 19**

Nie potwierdzamy.

**Zap. 20**

Z jakiego powodu Zamawiający wymaga osobistego wykonania kluczowych części zamówienia: Roboty budowlane branży drogowej z wyłączeniem nawierzchni z betonu asfaltowego?

**Wyjaśnienie 20**

Zamawiający wymaga osobistego wykonania kluczowych zadań zamówienia zgodnie z art. 36a ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych /Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zmianami/.

**Zap. 21**

Czy w kosztorysie ofertowym, który należy dołączyć do oferty należy wskazać czynniki cenotwórcze?

**Wyjaśnienie 21**

Kosztorys ofertowy uproszczony – zgodnie z pkt VI SIWZ jest dokumentem, którego załączenie do oferty jest zalecane przez zamawiającego, nie jest jednak żądany on obligatoryjnie. W przypadku załączenia przez Wykonawcę do oferty kosztorysu ofertowego uproszczonego, należy wskazać w nim poszczególne czynniki cenotwórcze.

**Zap. 22**

W dokumentacji projektowej nie ujęto zjazdu z ul. Bocznej na działkę nr 10/31 (skrzyżowanie ul. Bocznej z ul. Fabryczną). Czy do ww. nieruchomości nie powinien zostać zaprojektowany zjazd.

**Wyjaśnienie 22**

W dokumentacji projektowej omyłkowo pominięto zjazd z ul. Bocznej na działkę nr 10/31. W załączeniu przedstawiamy uzupełniony fragment projektu zagospodarowania terenu wskazujący miejsce lokalizacji zjazdu w km 0+035,64 o powierzchni 15m<sup>2</sup>, który należy wykonać w trakcie realizacji inwestycji.

**Zap. 23**

Czy Zamawiający potwierdza, iż rury betonowe ze zintegrowaną uszczelką w kielichu rury (produkowane zgodnie z normą PN-EN 1916:2005) winny tworzyć wraz z monolitycznymi studniami betonowymi (zgodnie z PN-EN 1917:2002) jednolity, szczelny system kanalizacji deszczowej?

**Wyjaśnienie 23**

Zgodnie z dokumentacją projektową zaprojektowano rury PVC-U klasy S o ściankach litych wg normy PN-EN 1401-1, łączonych na kielich z uszczelką gumową; D500x14,6, D400x11,7, D315x9,2 i D160x4,7 SN-8. Kwestia szczelności została szczegółowo opisana w dokumentacji projektowej i STWiOR.

**Zap. 24**

Czy Zamawiający wymaga, aby studnie betonowe wraz z rurami betonowymi posiadały deklarację właściwości użytkowych jednego producenta w celu zapewnienia gwarancji szczelności systemu kanalizacji deszczowej?

**Wyjaśnienie 24**

Patrz wyjaśnienie nr 23. Dodatkowo informuję, iż przewody kanalizacyjne i studnie nie muszą być jednego producenta, muszą natomiast odpowiadać wymaganiom stawionym przez dokumentację projektową i STWiOR.

**Zap. 25**

Proszę o udostępnienie tabeli robót ziemnych.

**Wyjaśnienie 25**

Tabele robót ziemnych (o charakterze informacyjnym) znajdują się w katalogu pn. przedmiary robót – proszę o dokładne przeanalizowanie umieszczonych na stronie <http://www.szczecinek.pl/zamowienia-publiczne/69> dokumentów.

**Zap. 26**

Proszę o udostępnienie badań geologicznych.

**Wyjaśnienie 26**

Opinia geotechniczna znajduje się w katalogu pn. projekt budowlany oraz projekt wykonawczy – proszę o dokładne przeanalizowanie umieszczonych na stronie <http://www.szczecinek.pl/zamowienia-publiczne/69> dokumentów. Dodatkowo w załączeniu uzupełniam przedmiotową opinię geotechniczną o załączniki nr: 2.1, 2.3.

**Zap. 27**

Czy projektant przewidział zabezpieczenie kolektora przed osiadaniami (od studni D8 do separatora) z wizji lokalnej wynika, że są tam torfy.

**Wyjaśnienie 27**

Zgodnie z załącznikiem nr 2.1 (odwiert numer 1) w miejscu lokalizacji osadnika i separatora nie zalegają torfy. Jednocześnie wyjaśniam, że w obszarze odwiertu numer 2 – patrz załącznik nr 2.2 do opinii geotechnicznej zalegają m.in. nasypy (piaski, gleba, kamienie), a poniżej utwory torfów, kredy, a także zastoiskowe gliny z domieszką humusu, gliny pylaste i piaski z domieszką części organicznych. Wykonawca robót winien, jako profesjonalny podmiot zawodowo zajmujący się wykonawstwem, mieć świadomość i wiedzę nakładów, które są niezbędne do poniesienia w związku z realizacją inwestycji w takich, a nie innych warunkach gruntowych. W załączeniu znajduje się informacyjny rysunek wskazujący na możliwy zakres wymiany gruntów. Reasumując badania gruntu w miejscu lokalizacji osadnika i separatora pokazują, że głębokość zalegania gruntów słabonośnych jest mniejsza od głębokości ułożenia kanału. Na tej podstawie uznano, że studnie i kolektor będą spoczywały poniżej warstw gruntów słabonośnych. Grunty słabonośne, torfy, wystąpią na długości rowu odprowadzającego z separatora.

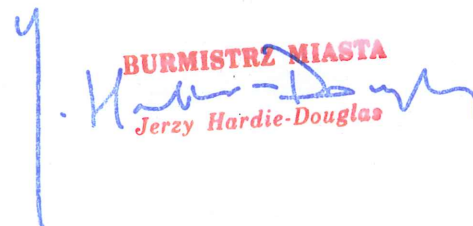
**Zap. 28**

Czy projektant przewiduje ułożenie drogi tymczasowej do ułożenia kolektora (od studni D8 do separatora).

**Wyjaśnienie 28**

Projekt nie przewiduje wykonania drogi dojazdowej do separatora.

Z poważaniem

  
**BURMISTRZ MIASTA**  
Jerzy Hardie-Douglas