

I.7013.01.2015

Wszyscy wykonawcy

Dotyczy: **Przebudowy ulicy 1-go Maja w Szczecinku - Etap II – wyjaśnienia do zapytań – zestaw Nr 1**

Zamawiający na podstawie art. 38 ust 2 w związku z art. 38 ust 1 ustawy PZP przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Zapytanie 1. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności treści SIWZ dotyczących składania kosztorysu ofertowego do oferty. W rozdziale VI, pkt. A napisane jest, że kosztorys ofertowy jest jedynie dokumentem zalecanym, natomiast w rozdziale XII w pkt. 1 zawarta jest informacja o dołączeniu opracowanego przez siebie kosztorysu ofertowego uproszczonego. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z zapisami w rozdziale VI, pkt. A p.pkt 7 SIWZ uproszczony kosztorys ofertowy jest dokumentem zalecanym. O jego ewentualnym załączeniu do oferty decyduje Wykonawca.

Zapytanie 2. Jak Zamawiający interpretuje pomoc przedmiaru przy określaniu zryczałtowanej ceny?

Wyjaśnienie:

*Zgodnie z zapisami rozdziału III pkt 5 SIWZ załączony do specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiar robót jest tylko materiałem informacyjnym. Informacja to tylko wiadomość o czymś lub zakomunikowanie czegoś. Zamawiający w żadnym z zapisów nie używa sformułowania, że jest to materiał pomocniczy. **Czy Wykonawca skorzysta z załączonego informacyjnie przedmiaru czy też nie należy do jego decyzji.***

Zapytanie 3. W jakim zakresie przedmiaru należy traktować go jako pomocniczy?

Wyjaśnienie:

W całości. Należy do decyzji Wykonawcy.

Zapytanie 4. W jakim zakresie przedmiar jest niezwiązany z zamówieniem?

Wyjaśnienie:

Przedmiar jest całkowicie związany z przedmiotem zamówienia.

Zapytanie 5. W jakim zakresie przy realizacji projektu Zamawiający będzie wykorzystywał treść / zawartość przedmiaru?

Wyjaśnienie:

Udostępnienie przez Zamawiającego przedmiaru robót nie zwalnia wykonawcy od obowiązku skalkulowania ceny oferty w oparciu o dokumentację projektową, STWiOR, jak również uwzględnienia wszystkich robót i kosztów (także nieprzewidzianych w załączonym

BRANŻA DROGOWA

1. PRZEDMIAR

2. TABELE PRZEDMIAROWE

Rozbiórki
Tab. 1

km		Kostka bet.	Trylinka	Płytki bet. 35x35	Płytki bet. 50x50	naw. Bit chodnik	naw. Bit. Na kostce	naw. Bit. Na betonie	naw. Bit. Na na tłuczniu	płyty be- tonowe
Od	Do									
[m]		[m2]	[m2]	[m2]	[m2]	[m2]	[m2]	[m2]	[m2]	[m2]

Strona prawa
Etap I

+0,00	+58,00	179	0	0	0	14	0	0	0	0
+58,00	+320,00	479	0	0	0	0	0	0	0	0
+320,00	0+458,00	58	32	208	0	23	23	0	0	0
0+458,00	0+529,00	71	0	98	0	0	0	0	0	0
0+529,00	0+809,00	0	0	470	0	0	0	388	0	30
0+809,00	0+904,00	0	0	161	0	0	0	0	78	0

Etap II

0+904,00	1+370,00	0	0	63	0	0	0	77	0	0
1+370,00	1+909,00	0	118	16	0	0	0	0	0	0

strona lewa
Etap I

+0,00	+65,00	150	0	0	0	13	0	0	0	0
+65,00	+295,00	695	28	0	0	0	45	85	0	0
+295,00	+458,00	85	0	234	0	71	0	0	0	0
+458,00	+809,00	298	0	0	0	0	0	215	0	0
+809,00	+904,00	0	0	0	0	0	0	0	55	0

Etap II

+904,00	1+370,00	140	49	0	214	0	0	69	0	22
1+370,00	1+568,00	0	0	0	99	0	0	1140	0	0
1+568,00	1+909,00	0	0	0	230	0	0	265	0	0

SUMA 2155 227 1250 543 121 68 2239 133 52

Rozbiórki

Tab. 1

km		naw. Beto- nowa	krawężnik kam.	krawęż- nik bet	obrzeże
Od	Do				
[m]		[m2]	[m]	[m]	[m]

Strona prawa**Etap I**

+0,00	+58,00	0	67	0	0
+58,00	+320,00	0	233	0	0
+320,00	0+458,00	0	93	46	246
0+458,00	0+529,00	0	0	86	59
0+529,00	0+809,00	19	0	296	254
0+809,00	0+904,00	0	0	66	107

Etap II

0+904,00	1+370,00	53	0	462	54
1+370,00	1+909,00	0	0	243	10

strona lewa**Etap I**

+0,00	+65,00	0	56	0	0
+65,00	+295,00	0	232	0	200
+295,00	+458,00	0	140	42	245
+458,00	+809,00	0	0	370	105
+809,00	+904,00	0	0	82	0

Etap II

+904,00	1+370,00	0	0	465	127
1+370,00	1+568,00	34	0	72	79
1+568,00	1+909,00	0	0	272	219

SUMA 106 821 2502 1705

Roboty ziemne z korytowaniem
Tab. 2

km	nasyp	średnio nasyp	wykop	średnio wykop	odległość	objętość	
[m]	[m2]	[m2]	[m2]	[m2]	[m]	nasyp [m3]	wykop [m3]

Etap I

0+000	0		1,19				
0+020	0	0,00	2,34	1,76	20,00	0,00	35,28
0+040	0	0,00	3,4	2,87	20,00	0,00	57,37
0+060	0	0,00	0,01	1,70	20,00	0,00	34,06
0+080	0	0,00	0	0,00	20,00	0,00	0,08
0+100	0	0,00	2,11	1,06	20,00	0,04	21,11
0+120	0	0,00	1,84	1,98	20,00	0,04	39,50
0+140	0,07	0,03	1,43	1,63	20,00	0,69	32,64
0+160	0,01	0,04	2,16	1,79	20,00	0,76	35,80
0+180	0,17	0,09	1,95	2,05	20,00	1,76	41,02
0+200	0	0,09	2,49	2,22	20,00	1,71	44,32
0+220	0	0,00	2,07	2,28	20,00	0,04	45,57
0+240	0,01	0,01	2,1	2,08	20,00	0,12	41,67
0+260	0	0,01	2,41	2,25	20,00	0,10	45,07
0+280	0,12	0,06	1,81	2,11	20,00	1,16	42,17
0+300	0,6	0,36	0,91	1,36	20,00	7,12	27,10
0+320	0	0,30	1,26	1,08	20,00	5,96	21,60
0+340	0,15	0,08	1,71	1,48	20,00	1,51	29,67
0+360	0,09	0,12	1,65	1,68	20,00	2,37	33,60
0+380	0,05	0,07	1,85	1,75	20,00	1,35	34,98
0+400	0	0,03	2	1,92	20,00	0,53	38,47
0+420	0	0,00	2,24	2,12	20,00	0,04	42,40
0+440	0,03	0,02	2,08	2,16	20,00	0,32	43,21
0+460	0	0,02	0,19	1,13	20,00	0,32	22,65
0+480	0	0,00	1,84	1,01	20,00	0,00	20,26
0+500	0	0,00	1,4	1,62	20,00	0,00	32,36
0+520	0,04	0,02	1,14	1,27	20,00	0,44	25,38
0+540	0,11	0,08	0,55	0,85	20,00	1,52	16,94
0+560	0,04	0,07	1,22	0,89	20,00	1,43	17,74
0+580	0,24	0,14	0,89	1,06	20,00	2,78	21,15
0+600	0,46	0,35	0,46	0,68	20,00	7,04	13,56
0+620	1,15	0,81	0,64	0,55	20,00	16,14	11,06
0+640	1,53	1,34	0,12	0,38	20,00	26,78	7,66
0+660	1,76	1,64	0,5	0,31	20,00	32,87	6,25
0+680	1,84	1,80	0,75	0,62	20,00	36,01	12,48
0+700	1,92	1,88	0,61	0,68	20,00	37,58	13,51
0+720	1,54	1,73	0,59	0,60	20,00	34,58	11,99
0+740	1,7	1,62	0,32	0,46	20,00	32,35	9,10
0+760	0,53	1,11	0,35	0,33	20,00	22,23	6,69
0+780	2,15	1,34	0,37	0,36	20,00	26,77	7,19
0+800	2,43	2,29	0,6	0,48	20,00	45,84	9,65
0+820	0	1,22	0,27	0,44	20,00	24,34	8,72
0+840	0	0,00	0	0,14	20,00	0,00	2,74
0+860	0	0,00	0	0,00	20,00	0,00	0,00
0+880	0,12	0,06	1,04	0,52	20,00	1,23	10,40
0+900	0,75	0,44	0,39	0,71	20,00	8,74	14,28
0+904	0,75	0,75	0,39	0,39	4,00	3,00	1,55

SUMA 387,61 1090

		średnio		średnio		objętość	
km	nasyp	nasyp	wykop	wykop	odległość	nasyp	wykop
[m]	[m2]	[m2]	[m2]	[m2]	[m]	[m3]	[m3]
Etap II							
0+904	0,75	0,38	0,39	0,19			
0+920	0,86	0,80	0,37	0,38	16,00	12,86	6,06
0+940	0,16	0,51	0,87	0,62	20,00	10,18	12,39
0+960	0,55	0,36	0,6	0,73	20,00	7,11	14,65
0+980	0,14	0,35	0,87	0,73	20,00	6,93	14,61
1+000	0,45	0,30	0,41	0,64	20,00	5,91	12,74
1+020	0,17	0,31	0,59	0,50	20,00	6,15	9,98
1+040	0,01	0,09	0,7	0,64	20,00	1,78	12,87
1+060	0,01	0,01	1,17	0,93	20,00	0,20	18,69
1+080	0,01	0,01	0,76	0,97	20,00	0,22	19,33
1+100	0,13	0,07	1,1	0,93	20,00	1,41	18,59
1+120	0,78	0,45	0,22	0,66	20,00	9,05	13,15
1+140	0,07	0,42	0,81	0,51	20,00	8,46	10,26
1+160	0,11	0,09	1,01	0,91	20,00	1,75	18,22
1+180	0	0,05	1,3	1,16	20,00	1,05	23,15
1+200	0,57	0,28	0,79	1,05	20,00	5,67	20,90
1+220	1,98	1,27	0,31	0,55	20,00	25,49	10,95
1+240	0,07	1,03	2,74	1,52	20,00	20,53	30,44
1+260	0,08	0,07	1,55	2,14	20,00	1,48	42,87
1+280	0,2	0,14	1,04	1,29	20,00	2,77	25,85
1+300	0,08	0,14	1,12	1,08	20,00	2,81	21,53
1+320	0,05	0,06	1,21	1,16	20,00	1,27	23,25
1+340	0,37	0,21	0,74	0,98	20,00	4,12	19,52
1+360	2,34	1,35	0,27	0,51	20,00	27,02	10,15
1+380	0,19	1,26	2,99	1,63	20,00	25,26	32,57
1+400	0	0,10	3,78	3,38	20,00	1,91	67,65
1+420	0,02	0,01	3,19	3,49	20,00	0,20	69,72
1+440	0,07	0,05	1,55	2,37	20,00	0,93	47,41
1+460	0,03	0,05	1,4	1,47	20,00	1,04	29,44
1+480	0,1	0,06	1,28	1,34	20,00	1,29	26,77
1+500	0	0,05	1,8	1,54	20,00	0,99	30,76
1+520	0,18	0,09	1,13	1,46	20,00	1,78	29,28
1+540	0	0,09	1,55	1,34	20,00	1,80	26,86
1+560	0,06	0,03	1,53	1,54	20,00	0,66	30,78
1+580	0,03	0,05	4,12	2,82	20,00	0,92	56,49
1+600	0,1	0,07	3,38	3,75	20,00	1,30	75,02
1+620	0,28	0,19	3,33	3,35	20,00	3,82	67,05
1+640	0,36	0,32	3,47	3,40	20,00	6,40	67,97
1+660	0,56	0,46	2,21	2,84	20,00	9,20	56,78
1+680	1,18	0,87	1,28	1,74	20,00	17,35	34,84
1+700	0,59	0,88	1,49	1,38	20,00	17,61	27,68
1+720	0,4	0,49	1,59	1,54	20,00	9,83	30,77
1+740	0,34	0,37	1,55	1,57	20,00	7,32	31,31
1+760	0,23	0,28	1,75	1,65	20,00	5,60	33,00
1+780	0,02	0,12	0,36	1,06	20,00	2,41	21,14
1+800	0,07	0,04	4,59	2,47	20,00	0,84	49,48
1+820	0	0,03	2,2	3,39	20,00	0,68	67,87
1+840	0,11	0,06	0,69	1,44	20,00	1,11	28,84
1+860	0,16	0,13	0,7	0,69	20,00	2,66	13,81
1+880	0,06	0,11	0,79	0,74	20,00	2,14	14,85
1+900	0,07	0,06	0,2	0,49	20,00	1,24	9,88
1+906	0,07	0,07	0,06	0,13	6,04	0,41	0,78
					SUMA	290,91	1488,96

		średnio		średnio		objętość	
km	nasyp	nasyp	wykop	wykop	odległość	nasyp	wykop
[m]	[m2]	[m2]	[m2]	[m2]	[m]	[m3]	[m3]

ul. Narutowicza

		średnio		średnio		objętość	
km	nasyp	nasyp	wykop	wykop	odległość	nasyp	wykop
[m]	[m2]	[m2]	[m2]	[m2]	[m]	[m3]	[m3]
0+000	0		0				
0+020	0	0,00	0	0,00	20,00	0,00	0,00
0+040	0	0,00	0,94	0,47	20,00	0,00	9,40
0+060	0	0,00	0,38	0,66	20,00	0,00	13,20
0+072	0	0,00	0	0,19	12,00	0,00	2,28
SUMA						0	24,88

Frezowanie i wyrównanie dodatkowe pow. gr 6cm

Tab.3

km			średnio		odległość	objętość	
	Frezowanie	Wyrównanie	Frezowanie	Wyrównanie		Frezowanie	Wyrównanie
[m]	[m2]	[m2]	[m2]	[m2]	[m]	[m3]	[m3]

Etap I

0+000	0,2	0					
0+020	0,24	0	0,22	0,00	20,00	4,40	0,00
0+040	0,27	0	0,25	0,00	20,00	5,09	0,00
0+060	0,07	0,01	0,17	0,00	20,00	3,33	0,07
0+080	0,08	0,01	0,07	0,01	20,00	1,42	0,18
0+100	0,24	0	0,16	0,01	20,00	3,20	0,11
0+120	0,42	0	0,33	0,00	20,00	6,58	0,00
0+140	0,24	0	0,33	0,00	20,00	6,55	0,00
0+160	0,21	0	0,22	0,00	20,00	4,46	0,00
0+180	0,24	0	0,22	0,00	20,00	4,47	0,00
0+200	0,35	0	0,29	0,00	20,00	5,89	0,00
0+220	0,23	0	0,29	0,00	20,00	5,77	0,00
0+240	0,19	0	0,21	0,00	20,00	4,21	0,00
0+260	0,37	0	0,28	0,00	20,00	5,59	0,00
0+280	0,04	0,13	0,20	0,07	20,00	4,02	1,31
0+300	0,53	0	0,28	0,07	20,00	5,68	1,31
0+320	0,82	0	0,68	0,00	20,00	13,51	0,00
0+340	0	0,05	0,41	0,02	20,00	8,19	0,47
0+360	0	0,17	0,00	0,11	20,00	0,01	2,13
0+380	0	0,14	0,00	0,15	20,00	0,00	3,01
0+400	0,17	0	0,09	0,07	20,00	1,71	1,35
0+420	0,19	0	0,18	0,00	20,00	3,56	0,00
0+440	0,27	0	0,23	0,00	20,00	4,55	0,00
0+460	0,28	0	0,27	0,00	20,00	5,46	0,00
0+480	0,3	0	0,29	0,00	20,00	5,78	0,00
0+500	0,12	0	0,21	0,00	20,00	4,26	0,02

km			średnio		odległość	objętość	
	Frezowanie	Wyrównanie	Frezowanie	Wyrównanie		Frezowanie	Wyrównanie
[m]	[m2]	[m2]	[m2]	[m2]	[m]	[m3]	[m3]
0+520	0,15	0	0,14	0,00	20,00	2,77	0,02
0+540	0,08	0,03	0,12	0,02	20,00	2,36	0,33
0+560	0,13	0	0,11	0,02	20,00	2,15	0,33
0+580	0,23	0	0,18	0,00	20,00	3,59	0,00
0+600	0,11	0	0,17	0,00	20,00	3,38	0,00
0+620	0,04	0,03	0,07	0,01	20,00	1,48	0,27
0+640	0,02	0,03	0,03	0,03	20,00	0,55	0,57
0+660	0,09	0	0,05	0,02	20,00	1,07	0,31
0+680	0,14	0,12	0,11	0,06	20,00	2,29	1,16
0+700	0,09	0,15	0,12	0,13	20,00	2,31	2,69
0+720	0,02	0,14	0,06	0,15	20,00	1,11	2,94
0+740	0	0,23	0,01	0,19	20,00	0,20	3,74
0+760	0,06	0,05	0,03	0,14	20,00	0,64	2,87
0+780	0,15	0	0,11	0,03	20,00	2,10	0,53
0+800	0,2	0	0,17	0,00	20,00	3,41	0,00
0+820	0,46	0	0,33	0,00	20,00	6,53	0,00
0+840	0,77	0	0,61	0,00	20,00	12,24	0,00
0+860	1,02	0	0,89	0,00	20,00	17,82	0,00
0+880	0,31	0	0,66	0,00	20,00	13,22	0,00
0+900	0,33	0,06	0,32	0,03	20,00	6,39	0,58
0+904	0,33	0,06	0,33	0,06	4,00	1,33	0,23
					SUMA	204,63	26,53

Etap II

0+904	0,33	0,06					
0+920	0,17	0,04	0,25	0,05	20,00	4,98	0,96
0+940	0,15	0,02	0,16	0,03	20,00	3,14	0,60
0+960	0,19	0	0,17	0,01	20,00	3,39	0,22
0+980	0,16	0	0,18	0,00	20,00	3,51	0,00
1+000	0,18	0	0,17	0,00	20,00	3,45	0,00
1+020	0,18	0	0,18	0,00	20,00	3,67	0,00
1+040	0,32	0	0,25	0,00	20,00	4,99	0,00
1+060	0,32	0	0,32	0,00	20,00	6,39	0,00
1+080	0,4	0	0,36	0,00	20,00	7,22	0,00

km			średnio		odległość	objętość	
	Frezowanie	Wyrównanie	Frezowanie	Wyrównanie		Frezowanie	Wyrównanie
[m]	[m2]	[m2]	[m2]	[m2]	[m]	[m3]	[m3]
1+100	0,26	0	0,33	0,00	20,00	6,59	0,00
1+120	0,11	0,01	0,19	0,01	20,00	3,72	0,13
1+140	0,09	0,01	0,10	0,01	20,00	2,03	0,22
1+160	0,12	0	0,11	0,00	20,00	2,10	0,09
1+180	0,27	0	0,19	0,00	20,00	3,85	0,00
1+200	0,22	0	0,24	0,00	20,00	4,82	0,00
1+220	0,16	0,38	0,19	0,19	20,00	3,77	3,75
1+240	0,35	0,47	0,26	0,42	20,00	5,13	8,42
1+260	0,32	0,22	0,34	0,34	20,00	6,71	6,86
1+280	0,35	0	0,33	0,11	20,00	6,64	2,19
1+300	0,29	0	0,32	0,00	20,00	6,39	0,00
1+320	0,38	0	0,34	0,00	20,00	6,71	0,00
1+340	0,36	0	0,37	0,00	20,00	7,34	0,00
1+360	0,27	0,57	0,31	0,28	20,00	6,29	5,69
1+380	0,27	0,07	0,27	0,32	20,00	5,40	6,41
1+400	0,76	0	0,52	0,04	20,00	10,31	0,72
1+420	0,32	0	0,54	0,00	20,00	10,81	0,00
1+440	0,33	0	0,33	0,00	20,00	6,51	0,00
1+460	0,24	0	0,29	0,00	20,00	5,72	0,00
1+480	0,2	0	0,22	0,00	20,00	4,41	0,00
1+500	0,38	0	0,29	0,00	20,00	5,84	0,00
1+520	0,22	0,08	0,30	0,04	20,00	6,01	0,78
1+540	0,42	0	0,32	0,04	20,00	6,42	0,78
1+560	0,53	0	0,48	0,00	20,00	9,55	0,00
1+580	0	0	0,27	0,00	20,00	5,32	0,00
1+600	0	0	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00
1+620	0	0	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00
1+640	0	0	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00
1+660	0	0	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00
1+680	0	0	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00
1+700	0	0	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00
1+720	0	0	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00

km			średnio		odległość	objętość	
	Frezowanie	Wyrównanie	Frezowanie	Wyrównanie		Frezowanie	Wyrównanie
[m]	[m2]	[m2]	[m2]	[m2]	[m]	[m3]	[m3]
1+740	0	0	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00
1+760	0	0	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00
1+780	0,1	0	0,05	0,00	20,00	1,04	0,00
1+800	0,36	0	0,23	0,00	20,00	4,68	0,00
1+820	0,15	0,23	0,26	0,11	20,00	5,14	2,26
1+840	0,05	0,28	0,10	0,25	20,00	2,03	5,03
1+860	0	0,39	0,03	0,33	20,00	0,53	6,64
1+880	0,01	0,21	0,01	0,30	20,00	0,14	6,01
1+900	0,92	0	0,47	0,11	20,00	9,31	2,14
SUMA						212	59,9

Etap I

Średnia grubość frezowania 0,04 cm

Powierzchnia frezowania 4553,1 m2

Etap II

Średnia grubość frezowania 0,05 cm

Powierzchnia frezowania 4140,4 m2

ul. Narutowicza

Tab. 3A

km			średnio		odległość	objętość	
	Frezowanie	Wyrównanie	Frezowanie	Wyrównanie		Frezowanie	Wyrównanie
[m]	[m2]	[m2]	[m2]	[m2]	[m]	[m3]	[m3]
0+000	0	0					
0+020	0,1	0	0,05	0,00	20,00	1,00	0,00
0+040	0,41	0	0,26	0,00	20,00	5,10	0,00
0+060	0,43	0	0,42	0,00	20,00	8,40	0,00
0+072	0	0	0,22	0,00	12,00	2,58	0,00
SUMA						17,08	0

Średnia grubość frezowania 0,03 cm

Powierzchnia frezowania 525,6 m2

Pow. w. ścieralnej m2

Etap I 5889,7 W tym obszar skrzyżowania z droga krajowa m2 **970**

Etap II 5237,1

Pełna konstrukcja naw. Od km 1+560 do km 1+760.

Ogółem wyrównanie

Etap I 379,91 $= (5889,7) * 0,06 + 26,53$

Etap II 271,68 $= (5237,1 - 1707,4) * 0,06 + 59,9$

Pełna konstrukcja nawierzchni ETAP II

Tab.4

km	średnio		odległość	powierzchnia
	szerokość	szerokość		
[m]	[m]	[m]	[m]	[m ²]
0+880	0,40			
0+900	0,17	0,29	20,00	5,70
0+920	0,31	0,24	20,00	4,80
0+940	0,46	0,39	20,00	7,70
0+960	0,52	0,49	20,00	9,80
0+980	0,27	0,40	20,00	7,90
1+000	0,11	0,19	20,00	3,80
1+020	0,1	0,11	20,00	2,10
1+040	0	0,05	20,00	1,00
1+060	0	0,00	20,00	0,00
1+080	0	0,00	20,00	0,00
1+100	0	0,00	20,00	0,00
1+120	0	0,00	20,00	0,00
1+140	0,12	0,06	20,00	1,20
1+160	0,23	0,18	20,00	3,50
1+180	0,3	0,27	20,00	5,30
1+200	0,26	0,28	20,00	5,60
1+220	0,3	0,28	20,00	5,60
1+240	3,24	1,77	20,00	35,40
1+260	0,44	1,84	20,00	36,80
1+280	0	0,22	20,00	4,40
1+300	0	0,00	20,00	0,00
1+320	0	0,00	20,00	0,00
1+340	0	0,00	20,00	0,00
1+360	1,74	0,87	20,00	17,40
1+380	3,35	2,55	20,00	50,90
1+400	2,87	3,11	20,00	62,20
1+420	2,94	2,91	20,00	58,10
1+440	3	2,97	20,00	59,40
1+460	2,8	2,90	20,00	58,00
1+480	2,6	2,70	20,00	54,00
1+500	2,55	2,58	20,00	51,50
1+520	2,54	2,55	20,00	50,90

km	średnio		odległość	powierzchnia
	szerokość	szerokość		
[m]	[m]	[m]	[m]	[m2]
1+540	2,52	2,53	20,00	50,60
1+560	5,4	3,96	20,00	79,20
1+580	5,4	5,40	20,00	108,00
1+600	5,4	5,40	20,00	108,00
1+620	5,4	5,40	20,00	108,00
1+640	5,4	5,40	20,00	108,00
1+660	3,67	4,54	20,00	90,70
1+680	3	3,34	20,00	66,70
1+700	3	3,00	20,00	60,00
1+720	3	3,00	20,00	60,00
1+740	3	3,00	20,00	60,00
1+760	3	3,00	20,00	60,00
1+780	0	1,50	20,00	30,00
1+800	0,99	0,50	20,00	9,90
1+820	1,58	1,29	20,00	25,70
1+840	1,4	1,49	20,00	29,80
1+860	0,62	1,01	20,00	20,20
1+880	1,17	0,90	20,00	17,90
1+900	0	0,59	20,00	11,70

SUMA 1707,4

Chodniki i elementy drogowe
Tab.5

km		Pow. kostki bet.				Pow. kostki granitowej 9/10	Pow. kostka rzędowa gr. 18cm	Pow. płytki bet. li-cowana
Od	Do	szara	czerwona	SUMA				
[m]		[m2]		Szara [m2]	Czerw [m]	[m2]		

Etap I
Strona prawa

+0,00	+58,00	=2*2,5	=58*1,5	5	87	171	81	30
+58,00	+320,00	=24*2+36*2+55*2+15*2+29*2+17*2+30*4	=9*2	472	18	0	43	0
+320,00	0+458,00	=60*1,5+8+8+14*1,5+44*1,5+100+3	=0	296	0	0	0	0
0+458,00	0+529,00	=85+52*2	=0	189	0			0
0+529,00	0+809,00	=53*2+59*2+59*2+42*2,5+9*2+30*2	=0	525	0	0	0	0
0+809,00	0+904,00	=20*3+60*1,5	=60*2	150	120	0	57	0
RAZEM				1637	225	171	181	30

Etap II

0+904,00	1+370,00	=0	=0	0	0	0	0	0
1+370,00	1+909,00	=22	=0	22	0	0	13	0
RAZEM				22	0	0	13	0

Strona lewa
Etap I

+0,00	+65,00	=0	=58*1,5+ 23*1,5	0	121,5	117	0	0
+65,00	+295,00	=3*4+50*1,5+6+69*2,2+35*1,5+12+58*1,5	=3*2+42*1,5+69*1,5+35*1,5+58*1,5	396,3	312	0	0	0
+295,00	+458,00	=59*1,5+22*1,5+13*1,5+5*1,5+37*1,5+59*1+19+58	=59*1,5+22*1,5+13*1,5+5*1,5+37*1,5	340	204	0	0	0
+458,00	+809,00	=29+38+40*1,5+8+41+16+8+51*1,5+40*1,5+145*1,5	=55*1,5+19+15+49*1,5+38*1,5+145*1,5	554	464,5	0	0	0
+809,00	+904,00	=72*1,5+42+18+70+33+17*1,5	=72*1,5+65*2+17*1,5	296,5	263,5	0	53	0
RAZEM				1586,8	1365,5	117	53	0

Etap II

+904,00	1+370,00	=92*1,5+23*1,5+5*1,5+12*1,5+13*1,5+46*1,5+40*1,5+72*1,5	=92*1,5+23*1,5+5*1,5+12*1,5+13*1,5+46*1,5+40*1,5+72*1,5+6*1,5	454,5	556,5	0	0	0
1+370,00	1+568,00	=69*1,5+9*1,5+55*3+37*0,7+19*3+65*2,4+26*2	=0	572,9	0	0	0	0
1+568,00	1+909,00	=330*3	=0	990	0	0	0	0
RAZEM				2017	557	0	0	0

Chodniki i elementy drogi

Tab.5

km		dł. kra- węznika	dł. kraw wtopione- go	dł. obrzeża	zieleń
Od	Do				
[m]		[m]		[m2]	

Etap I**Strona prawa**

+0,00	+58,00	0	7	58	0
+58,00	+320,00	167	22	234	35
+320,00	0+458,00	102	16	275	356
0+458,00	0+529,00	64	16	52	0
0+529,00	0+809,00	173	3	268	317
0+809,00	0+904,00	48	108	167	383
		554	172	1054	1091

Etap II

0+904,00	1+370,00	404	0	0	0
1+370,00	1+909,00	523	31	0	0
		927	31	0	0

Strona lewa**Etap I**

+0,00	+65,00	0	12	23	0
+65,00	+295,00	171	32	220	164
+295,00	+458,00	108	30	147	141
+458,00	+809,00	292	26	339	83
+809,00	+904,00	44	112	224	314
		615	212	953	702

Etap II

+904,00	1+370,00	276	0	342	0
1+370,00	1+568,00	68	0	230	186
1+568,00	1+909,00	154	243	95	0
		498	243	667	186

Parkingi i elementy drogowe
Tab.6

km		Pow. kostki bet.		dł. krawężni- ka	dł. kraw wtopionego
Od	Do	k. czarny	SUMA		
[m]		[m2]	[m2]	[m]	
Etap I					
+644	+681	=37*5	185	37	37
		RAZEM	185	37	37
Etap II					
1+385	1+421	=36*4,5	162	45	36
1+446	1+453	=7*4,5	31,5	16	7
1+474	1+526	=52*4,5	234	61	52
1+544	1+558	=14*4,5	63	23	14
		RAZEM	491	145	109

ściek szer 30cm

Etap I 1514 mb
Etap II 1668 mb

ściek szer 50cm

Etap I 116 mb

		Etap I	Etap II
Regulacja armatury	Studie KD i KS	34	20 szt
	wpusty	9	0 szt
	studnei tel.	29	10 szt
	gaz	15	10 szt
	woda	25	31 szt
	hydranty	3	3 szt

Etap II (5 hydrantów do przebudowy i wymiana jednego z nadziemnego na podziemny)

Etap II
 rura osłonowa na istn ciepłociągu 2szt 6mb dn300

Etap I
 rura osłonowa na ist. kablu TV 4szt 6mb dn100

Zjazdy i elementy drogowe

Tab.7

km	strona	opis	kostka bet. kolor czarny	dł. kraw. wtopionego	dł. krawęż- nika
[m]			[m2]	[m]	
Etap I					
0+112,50	L	zjazd publiczny	43	38	
0+112,50	P	zjazd indywidualny	14	14	
0+115,50	P	zjazd indywidualny	14	14	
0+191,00	L	zjazd indywidualny	28	14	
0+217,50	P	zjazd indywidualny	14	14	
0+230,00	L	zjazd indywidualny	26	14	
0+238,00	P	zjazd indywidualny	10	7	
0+272,00	P	zjazd indywidualny	11	7	
0+295,00	L	zjazd indywidualny	64	31	14
0+295,00	P	zjazd indywidualny	28	8	
0+320,00	P	skrzyżowanie	16	37	21
0+347,00	P	zjazd indywidualny	24	20	
0+358,50	L	zjazd indywidualny	24	12	
0+365,00	P	zjazd indywidualny	24	20	
0+385,00	L	zjazd indywidualny	15	9	
0+404,00	L	zjazd indywidualny	25	14	
0+412,00	P	zjazd indywidualny	23	17	
0+414,00	L	zjazd indywidualny	25	16	
0+476,00	P	zjazd indywidualny	16	12	

km	strona	opis	kostka bet. kolor czarny	dł. kraw. wtopionego	dł. krawęż- nika
[m]			[m2]	[m]	
0+541,50	L	zjazd indywidualny	45	27	
0+582,00	P	zjazd indywidualny	15	13	
0+599,00	L	zjazd indywidualny	33	17	
0+641,00	P	zjazd indywidualny	75	15	23
0+646,00	L	zjazd indywidualny	29	19	
0+683,00	P	zjazd indywidualny	59	16	22
0+754,00	P	zjazd indywidualny	27	29	
0+772,00	P	zjazd indywidualny	44	45	
0+796,00	P	zjazd indywidualny	20	13	
0+899,00	P	zjazd publiczny	20	21	
		RAZEM	811	533	80
			[m2]	[m]	[m]

Etap II

0+927,00	P	zjazd publiczny	20	21	
0+955,00	P	zjazd publiczny	20	21	
0+979,00	P	zjazd publiczny	20	21	
1+000,00	L	zjazd indywidualny	24	16	
1+012,00	P	zjazd publiczny	20	21	
1+030,00	L	zjazd indywidualny	24	16	

km	strona	opis	kostka bet. kolor czarny	dł. kraw. wtopionego	dł. krawęż- nika
[m]			[m2]	[m]	
1+044,00	L	zjazd indywidualny	25	17	
1+065,00	L	zjazd indywidualny	29	13	
1+089,00	L	zjazd indywidualny	38	25	
1+092,00	P	zjazd indywidualny	35	27	
1+146,00	P	zjazd indywidualny	32	27	
1+146,00	L	zjazd indywidualny	27	18	
1+195,00	L	zjazd publiczny	40	34	
1+210,00	P	zjazd indywidualny	20	21	
1+279,00	L	zjazd indywidualny	27	25	
1+354,00	L	zjazd indywidualny	50	34	
1+370,00	L	zjazd indywidualny	51	25	6
1+431,00	L	zjazd indywidualny	119	31	18
1+437,00	L	zjazd indywidualny			
1+463,00	L	zjazd indywidualny	78	25	16
1+535,00	L	zjazd indywidualny	63	24	16
1+568,00	L	zjazd indywidualny	55	29	10
1+764,00	L	zjazd indywidualny	37	8	
1+805,00	L	zjazd indywidualny	21	14	
1+841,00	L	zjazd indywidualny	21	14	
		RAZEM	896	527	66
			[m2]	[m]	[m]

Plantowanie i humusowanie skarp
Tab.8

km	odległość	szerokość skarp			szerokość skarp śr.	powierzchnia
		humus nałożony			humus nałożony	humus nałożony
		L	P	L+P	L+P	L+P
[km+m]	[m]	m	m	m	[m]	[m2]

Etap I

0+540	0,00	0,00	0,00	0,00		
0+560	20,00	1,23	0,70	1,93	0,97	19,3
0+580	20,00	1,23	0,5	1,73	1,83	36,6
0+600	20,00	1,4	1,4	2,80	2,27	45,3
0+620	20,00	2,09	0,75	2,84	2,82	56,4
0+640	20,00	1,8	0	1,80	2,32	46,4
0+660	20,00	2,66	0,85	3,51	2,66	53,1
0+680	20,00	2,46	1,05	3,51	3,51	70,2
0+700	20,00	2,67	0,6	3,27	3,39	67,8
0+720	20,00	2,59	0,6	3,19	3,23	64,6
0+740	20,00	2,43	0	2,43	2,81	56,2
0+760	20,00	1,39	0,8	2,19	2,31	46,2
0+780	20,00	2,63	0	2,63	2,41	48,2
0+800	20,00	2,65	0	2,65	2,64	52,8
0+820	20,00	1,48	0	1,48	2,07	41,3
0+840	20,00	0	0	0,00	0,74	14,8
0+860	20,00	0	0	0,00	0,00	0
0+880	20,00	1,09	0,5	1,59	0,80	15,9
0+900	20,00	1,66	0	1,66	1,63	32,5
0+904	4,00	1,66	0	1,66	1,66	6,64
SUMA						774,24

Etap II

0+904		1,6	0	1,60		
0+920	16,00	1,6	0	1,60	1,60	25,6
0+940	20,00	1,18	0,5	1,68	1,64	32,8
0+960	20,00	1,7	0,5	2,20	1,94	38,8
0+980	20,00	1,1	0,5	1,60	1,90	38
1+000	20,00	0	0,5	0,50	1,05	21
1+020	20,00	1,03	0,78	1,81	1,16	23,1
1+040	20,00	0	0,65	0,65	1,23	24,6
1+060	20,00	0	0,6	0,60	0,63	12,5
1+080	20,00	0	0,5	0,50	0,55	11
1+100	20,00	0,98	0,68	1,66	1,08	21,6
1+120	20,00	1,09	0,5	1,59	1,63	32,5
1+140	20,00	0,72	0,8	1,52	1,56	31,1
1+160	20,00	0,66	0,95	1,61	1,57	31,3

km	odległość	szerokość skarp			szerokość skarp śr.	powierzchnia
		humus nałożony			humus nałożony	humus nałożony
		L	P	L+P	L+P	L+P
[km+m]	[m]	m	m	m	[m]	[m2]
1+180	20,00	0,6	0,52	1,12	1,37	27,3
1+200	20,00	2,31	0,5	2,81	1,97	39,3
1+220	20,00	0,85	1	1,85	2,33	46,6
1+240	20,00	0,95	1,2	2,15	2,00	40
1+260	20,00	0,5	1,65	2,15	2,15	43
1+280	20,00	0	0,72	0,72	1,44	28,7
1+300	20,00	0,62	1,01	1,63	1,18	23,5
1+320	20,00	0,58	1,29	1,87	1,75	35
1+340	20,00	1,49	0,95	2,44	2,16	43,1
1+360	20,00	2,02	2,79	4,81	3,63	72,5
1+380	20,00	0	1,27	1,27	3,04	60,8
1+400	20,00	0	0,5	0,50	0,89	17,7
1+420	20,00	0	0,5	0,50	0,50	10
1+440	20,00	0	0,5	0,50	0,50	10
1+460	20,00	0	0,5	0,50	0,50	10
1+480	20,00	0	0,5	0,50	0,50	10
1+500	20,00	0	0,5	0,50	0,50	10
1+520	20,00	0	1,15	1,15	0,83	16,5
1+540	20,00	0	0,5	0,50	0,83	16,5
1+560	20,00	0	0,5	0,50	0,50	10
1+580	20,00	0,5	0,79	1,29	0,90	17,9
1+600	20,00	0,89	0,7	1,59	1,44	28,8
1+620	20,00	1,4	0,7	2,10	1,85	36,9
1+640	20,00	1,73	0,65	2,38	2,24	44,8
1+660	20,00	2,26	0,85	3,11	2,75	54,9
1+680	20,00	2,79	0,99	3,78	3,45	68,9
1+700	20,00	1,78	1,03	2,81	3,30	65,9
1+720	20,00	1,23	1,21	2,44	2,63	52,5
1+740	20,00	1,35	0,86	2,21	2,33	46,5
1+760	20,00	1,23	0,6	1,83	2,02	40,4
1+780	20,00	0	0,6	0,60	1,22	24,3
1+800	20,00	0	2,7	2,70	1,65	33
1+820	20,00	0	2,1	2,10	2,40	48
1+840	20,00	0	0,5	0,50	1,30	26
1+860	20,00	0	0,5	0,50	0,50	10
1+880	20,00	0	0,5	0,50	0,50	10
1+900	20,00	0	0	0,00	0,25	5
1+906	6,00	0	0	0,00	0,00	0
				SUMA		1528,2

Oznakowanie pionowe - BUDOWA

Tab.9

Symbol znaku	Opis znaku	Etap I		Etap II		Etap I		Etap II	
		Znaki		Słupki	Słupki	Słupki	Słupki	do 1 znaku	do 1 znaku
ZNAKI OSTRZEGAWCZE									
A-7	Ustąp pierwszeństwa	8	3	8			3		
A-12b	Zwężenie jezdni prawostronne		2						2
A-17	Dzieci	2				2			
A-29	Sygnaly świetlne								
A-30	Inne niebezpieczeństwo		3						3
RAZEM ZNAKI OSTRZEGAWCZE		10	8	8	2	3	5		
ZNAKI ZAKAZU									
B-5	Zakaz wjazdu samochodów ciężarowych pow 3, 5 t		2				1		1
B-9	zakaz wjazdu rowerów	1		1					
B-20	Stop	2		2					
B-36	Zakaz zatrzymywania się	2		x					
B-33	Ograniczenie prędkości	3	2	x			1		
B-35	Zakaz postoju	1		1					
RAZEM ZNAKI ZAKAZU		9	4	4	0	2	1		
ZNAKI NAKAZU									
C-9	Nakaz jazdy z prawej strony znaku	4		3					
C-13/16	Droga dla pieszych i rowerów	11	5	5	2	3			
RAZEM ZNAKI NAKAZU		15	5	8	2	3	0		
ZNAKI INFORMACYJNE									
D-1	Droga z pierwszeństwem	8	2	8					1
D-6	Przejście dla pieszych	24		22	2				
D-6b	Przejście dla pieszych i przejazd dla rowerzystów	14		12	2				
D-18	Parking	3	2	3			2		
RAZEM ZNAKI INFORMACYJNE		49	4	45	4	2	1		
ZNAKI UZUPEŁNIAJĄCE									
F-6	Znak uprzedzający przed skrzyżowaniem z drogą z B-5		2						4
RAZEM ZNAKI UZUPEŁNIAJĄCE		0	2	0	0	0	4		
TABLICZKI DO ZNAKÓW DROGOWYCH									
T-27	Przejście dla pieszych, często uczęszczane przez dzieci	2		x					
T-14			2				x		
T-6a	Przebieg drogi z pierwszeństwem, na drodze z pierwszeństwem	2		x					
T-29	Miejsce dla osób uprawnionych niepełnosprawnych	1		x					
T-18	Zmiana kier. Ruchu o przeb. wsk. na tab.		1				x		
RAZEM		5	3	0	0	0	0	0	0
OGÓLEM		88	26	65	8	10	7		

Przymocowanie znaków zakazu, nakazu, ostrzegawczych i informacyjnych o powierzchni ponad 0.3m2

83 23 szt

Przymocowanie znaków zakazu, nakazu, ostrzegawczych i informacyjnych o powierzchni poniżej 0.3m2

5 3 szt

INNE							
U-1a	Słupki		11				
U-5	Słupki przeszkodowe	3					
U-3c	Tablica prowadząca		4			8	
RAZEM ZNAKI INNE		3		0			

U-12a	Ogrodzenie segmentowe	55,5		mb
U-14a	Bariera sprężysta		14	mb

x - ujęto przy drugim znaku

Słupki do znaków drogowych z rur stalowych o średnicy 70mm

Etap I Etap II

73 25 szt

Oznakowanie poziome – BUDOWA ETAP I
Tab.10

Symbol znaku	Opis znaku	Obmiar mb	Zużycie jedn.	Powierzchnia m2
P-1e	Linia pojedyncza przerywana =7,7+12+11,5+5+6,5+23+7,6+13,2+17+13+32	148,5	0,12	17,82
P-4	Linia podwójna ciągła =9,5+11+14,3+5+4,2+2,4+4,8+7,5+6,2+20+27+9,5+3	363,4	0,24	87,22
P-6	Linia bezwzględnego zatrzymania =7,2	7,2	0,08	0,58
P-7d	Linia krawędziowa ciągła =29,5+20,1+12,6+8+19,4+25	114,6	0,12	13,75
P-7c	Linia krawędziowa przerywana =19,5	19,5	0,12	2,34
P-10	Przejście dla pieszych =4,5+6+6+6+4+5,5+18,5+7+6+6+6,5+6+6+6,5+6+6 +6+7,3+8,3+6+3,5+2	139,6	0,5	69,8
P-11	Przejazd dla rowerzystów =4,5+6+6,5+7,5+7,8+6	38,3	0,5	19,15
P-14	Linia warunkowego zatrzymania złożona z prostokątów =3+3+3+3+3+3+3+3+3	30	0,38	11,4
P-13	Linia warunkowego zatrzymania złożona z trójkątów =7,2+7,2+6,5+7,5+10+12+14,5	64,9	0,26	17,04

WYKAZ DRZEW DO WYCIĘCIA

Tab.11

<i>Lp wg inv.</i>	<i>NAZWA</i>	<i>OBWÓD cm</i>	<i>UWAGI</i>	<i>średnica</i>	
1	wierzba	2*120	Przewidziane do	zachowania	Etap II
2	brzoza	128	Przewidziane do	zachowania	
3	brzoza	128	Przewidziane do	zachowania	
4	brzoza	118	Przewidziane do	zachowania	
5	jesion	4*60	Do wycięcia	4 * 20	
6	jesion	40	Do wycięcia	12,74	
7	jesion	70	Do wycięcia	22,29	
8	d. owocowe	100	Do wycięcia	31,85	
9	wierzba	130	Do wycięcia	41,4	
10	jesion	70	Do wycięcia	22,29	
11	jesion	60	Do wycięcia	19,11	
12	jesion	25	Do wycięcia	7,96	
13	d. owocowe	4*(40-60)	Do wycięcia	4 * 20	
14	jesion	60	Do wycięcia	19,11	
15	jesion	80	Do wycięcia	25,48	
16	jesion	100	Do wycięcia	31,85	
17	jesion	230	Do wycięcia	73,25	
18	jesion	155	Do wycięcia	49,36	
19	jesion	130	Do wycięcia	41,4	
20	jesion	215	Do wycięcia	68,47	
21	jesion	186	Do wycięcia	59,24	
22	jesion	176	Do wycięcia	56,05	
23	jesion	205	Do wycięcia	65,29	
24	jesion	130	Do wycięcia	41,4	
25	jesion	80	Do wycięcia	25,48	Etap I
26	jesion	242	Do wycięcia	77,07	
27	jesion	343	Do wycięcia	109,24	

Razem do wycięcia	średnica	ilość sztuk	
		Etap II	Etap I
	16 – 20	12	
	21 - 30	3	1
	31 – 40	2	
	41 – 65	6	
	Średnio 75	3	1
	110	0	1
	razem	26	3

Etap I – żywopłot 120mx2 średnio-gęsty

WYKAZ DRZEW DO POSADZENIA

Tab.12

<i>Lp wg inv.</i>	<i>NAZWA ŁACIŃSKA</i>	<i>ILOŚĆ sztuk</i>
1	Tilia tomentosa „Brabant”	28
2	Robinia pseudoacacia „umbraculifera	13
3	Sorbus aucuparia „Fastigiata	13
	razem	54

przedmiarze). Obowiązkiem wybranego Wykonawcy jest dostarczenie Zamawiającemu przed podpisaniem umowy, opracowanego zgodnie z zapisami rozdziału XII SIWZ i przyjętego przez Zamawiającego, szczegółowego kosztorysu ofertowego.

Dostarczony przez Wykonawcę szczegółowy kosztorys ofertowy będzie wykorzystywany przez Zamawiającego jako dokument uzasadniający merytorycznie oferowaną kwotę wynagrodzenia ryczałtowego. Dokument ten może być przydatny do: a/ ewentualnego wyjaśnienia rażąco niskiej ceny konkretnej oferty, b/ rozliczeń związanych z ewentualnym częściowym odstąpieniem od umowy, c/ zgodnie z zapisami § 4 pkt 5 do określenia i rozliczeń ewentualnych robót zamiennych i zaniechanych w stosunku do projektu budowlano-wykonawczego.

Ponadto przedmiar robót z dostarczonego przez Wykonawcę szczegółowego kosztorysu ofertowego będzie wykorzystywany przez Zamawiającego do rozliczeń częściowych wykonanych robót i ich zaawansowania w trakcie realizacji inwestycji.

Zapytanie 6. Jak przy sporządzaniu ceny ryczałtowej należy interpretować rozbieżności, braki, pominięcia przedmiaru w odniesieniu do projektu?

Wyjaśnienie:

Wyjaśnienie tych wątpliwości zawarte są w zapisach rozdziału III pkt 5 SIWZ. W przypadku rozbieżności pomiędzy przedmiarem robót i projektem budowlano-wykonawczym decydujący dla ustalenia zakresu robót jest projekt budowlano-wykonawczy.

Zapytanie 7. Czy stosownie do art. 30 PZP, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów i technologii w oparciu o nowe normy i wytyczne techniczne, w przypadku, gdy SST opiera się o stare, nieaktualne lub wycofane normy?

Wyjaśnienie:

Zgodnie z zapisami rozdziału III pkt 6 SIWZ Wykonawcy mogą przedstawić równoważną techniczną propozycję zaznaczając wyraźnie w ofercie, w oddzielnym załączniku, zmienione pozycje dostarczając wtedy obowiązkowo wszystkie informacje konieczne do kompletnej oceny rozwiązania równoważnego przez zamawiającego, gdyż to na wykonawcy spoczywa ciężar wykazania równoważności treści składanej oferty. Użyte w dokumentacji projektowej znaki towarowe, patenty lub pochodzenie są przykładowe i mają na celu wyłącznie wskazanie standardu jakościowego i parametrów technicznych dla osiągnięcia oczekiwanej funkcjonalności całego układu, nie gorszego niż przywołany w dokumentacji.

Zastosowane materiały mają spełniać wymagania aktualnych norm. Zgodnie z SST D.00.00.00 pkt 1.5.13 Równoważność norm i zbiorów przepisów prawnych. "Gdziekolwiek w dokumentach kontraktowych powołane są konkretne normy i przepisy, które spełniać mają materiały, sprzęt i inne towary oraz wykonane i zbadane roboty, będą obowiązywać postanowienia najnowszego wydania lub poprawionego wydania powołanych norm i przepisów o ile w warunkach kontraktu nie postanowiono inaczej. W przypadku gdy powołane normy i przepisy są państwowe lub odnoszą się do konkretnego kraju lub regionu, mogą być również stosowane inne odpowiednie normy zapewniające równy lub wyższy poziom wykonania niż powołane normy lub przepisy, pod warunkiem ich sprawdzenia i pisemnego zatwierdzenia przez Inżyniera. Różnice pomiędzy powołanymi normami a ich proponowanymi zamiennikami muszą być dokładnie opisane przez Wykonawcę i przedłożone Inżynierowi do zatwierdzenia."

Zapytanie 8. Projekt stałej organizacji ruchu zawiera wykonanie oznakowania poziomego podczas realizacji robót. Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania przedmiotowego oznakowania oraz przedłożenie zestawienia.

Wyjaśnienie:

Ten etap przebudowy ulicy 1-go Maja nie zawiera wykonania oznakowania poziomego.

Zapytanie 9. Czy do wykonania ścieku przykrawężnikowego można zastosować kostki betonowe o wymiarach 8x10x20cm?

Wyjaśnienie:

Tak. Zastosowane materiały muszą spełniać wymagania aktualnych norm a przed wbudowaniem uzyskać pisemną aprobatę Inspektora Nadzoru (zatwierdzony wniosek materiałowy).

Zapytanie 10. W związku z udostępnieniem dokumentacji na przebudowę całego odcinka ul. 1-go Maja w Szczecinku, prosimy o dokładne wskazanie odcinka ulicy, który należy wycenić do przebudowy.

Wyjaśnienie:

Przedmiotem zamówienia jest odcinek oznaczony na planie sytuacyjnym w projekcie budowlanym branży drogowej jako etap drugi od km 0+904 do km 1+909. Pozostałe branże obejmują również realizację robót na tym odcinku. Kanalizacja sanitarna od studni rewizyjnej D3 (D3+ wpusty deszczowe wp3 i wp4 –wykonane w poprzednim etapie realizacji), oświetlenie drogowe od słupa oświetleniowego 214T (słup oświetleniowy 214T – wykonany).

Zapytanie 11. W załączonym Projekcie Budowlanym (część opisowa) zawarty jest zapis o konieczności przedłużenia istniejącego przepustu drogowego w km 1+240, Natomiast przedmiar robót nie uwzględnia realizacji powyższego. Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania przedłużenia przepustu wraz z określeniem technologii i materiałów, jakie należy użyć przy przedmiotowych robotach.

Wyjaśnienie:

*W miejsce istniejącego rowu został zaprojektowany kolektor deszczowy. Istniejący rów miał ujście do przepustu pod drogą w km 1+240. Wlot do przepustu został zastąpiony studnią (studnia D19), która połączona jest ze studnią D18. Do studni D18 podłączono ułożony na głębokości istniejącego rowu drenaż dn150PCV w otulinie kokosowej w celu przejęcia ewentualnie gromadzącej się wody gruntowej. **Przedłużenie przepustu drogowego sprowadza się do włączenia go do projektowanej studni D19. Wylot przepustu do rowu po lewej stronie drogi (po stronie linii kolejowej).***

Zapytanie 12. W załączonym Projekcie Budowlanym (część opisowa) zawarty jest zapis o konieczności przebudowy studni telekomunikacyjnej w km 1+765. Natomiast przedmiar robót nie uwzględnia realizacji powyższego. Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania przebudowy studni. Dodatkowo prosimy o uszczegółowienie, na czym ma polegać owa przebudowa studni.

Wyjaśnienie:

Potwierdzamy konieczność przebudowy studni telekomunikacyjnej w km 1+765. Przebudowa tej studni telekomunikacyjnej ma polegać na dostosowaniu jej do najazdu przez samochody. Studnia jest zlokalizowana na ciągu pieszo-jezdnym sąsiadującym z jezdnią i ze względu na jej lokalizację na zalamaniu trasy i w sąsiedztwie zjazdu narażona jest na najeżdżanie przez pojazdy. Przebudowę tej studni należy ująć w cenie oferty

Zapytanie 13. Dotyczy zakresu zamówienia – przebudowa wodociągów. W opisie do PW branży drogowej, na stronie 89. w rozdziale 8. Przebudowa i zabezpieczenie uzbrojenia w temacie wodociągów napisano:

Wodociągi

Przewiduje się możliwość wystąpienia kolizji wodociągu i istniejących przyłączy z projektowanym kanałem deszczowym na odcinku od ul. Szkolnej do ul. Kaszubskiej. Stwierdzenie kolizji będzie możliwe dopiero podczas robot po wykonaniu wykopów. W kosztorysie przyjęto rezerwę kosztu. Przebudowa przyłączy jest ujęta w ramach realizacji projektowanego kanału deszczowego. Trasa przyłącza i wodociągu po usunięciu kolizji bez zmian, przebudowa kolizji będzie polegała na wymianie kolidującego odcinka i wykonanie nowego na nowych rzędnych na lub pod projektowanym kanałem deszczowym. Ponadto zgodnie m. uzgodnieniem PWiK w Szczecinku zaprojektowano przebudowę hydrantów grzybkowych na skrzynkowe.

W związku z powyższym zapisem oraz brakiem w Dokumentacji Przetargowej Przedmiaru Robót oraz Projektu przebudowy sieci wodociągowej prosimy Zamawiającego o jednoznaczne potwierdzenie, że koszty usunięcia ewentualnych kolizji na wodociągu jakie mogą, wystąpić podczas realizacji inwestycji stanowiąc będą, roboty dodatkowe, za które Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie.

Wyjaśnienie:

W rozdziale III pkt 5 SIWZ zapisano: „Roboty nie ujęte w przedmiarze robót, a występujące w projekcie budowlano-wykonawczym lub z niego wynikające nie są robotami dodatkowymi”. Z przytoczonego przez Państwa powyżej zapisu wynika, że w projekcie budowlanym przewidziano możliwość wystąpienia kolizji wodociągu i istniejących przyłączy z projektowanym kanałem deszczowym. Największe niebezpieczeństwo wystąpienia takich kolizji dotyczyło odcinka wykonanego w I etapie realizacji inwestycji od ul. Szkolnej do ul. Kaszubskiej, który nie jest objęty zakresem wykonania w tym etapie realizacji. Na odcinku ulicy objętej II etapem realizacji z projektu budowlanego kanalizacji deszczowej wynika, że kolizje takie nie powinny wystąpić. Wykonawca musi liczyć się jednak z wystąpieniem takich przypadków i uwzględnić koszt ewentualnego usunięcia ujawnionych w trakcie realizacji robót kolizji w cenie oferty.

Ostateczne stwierdzenie ilości i zakresu kolizji będzie możliwe dopiero podczas robot po wykonaniu wykopów. Jak wynika z praktyki rzędne posadowienia urządzeń na mapach geodezyjnych niejednokrotnie odbiegają od rzeczywistości.

Zgodnie z zapisami §16 projektu umowy Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, poprzez zmianę sposobu wykonania przedmiotu umowy, zmianę wynagrodzenia Wykonawcy lub poprzez przedłużenie terminu zakończenia robót w przypadku wystąpienia odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji projektowej warunków terenu budowy, w szczególności napotkania nie zinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych sieci, instalacji lub innych obiektów budowlanych.

Zapytanie 14. 2. W opisie do PW Branży drogowej, na stronie 89, w rozdziale 8. Przebudowa i zabezpieczenie uzbrojenia w temacie telekomunikacji napisano:

Telekomunikacja

W miejscach skrzyżowania telekomunikacji z jezdniami stan projektowany pozostaje bez zmian. Z tego powodu nie wystąpią kolizje z projektowaną drogą. Zaprojektowano przebudowę istniejącej studni zlokalizowanej na zakręcie w km 1+765, Ma to na celu wzmocnienie studni, która bywa najeżdżana. Studnia istniejąca na zakręcie drogi w km 1+240 pozostaje poza jezdnią – bez zmian.

Z kolei w SIWZ na stronie 1 w rozdziale III. Opis przedmiotu zamówienia w podpunkcie 1.1. napisano:

1. Przedmiotem zamówienia jest (...):

1.1 (...) Przebudowa obejmuje (...) wykonanie (...) robot związanych z usunięciem kolizji urządzeń telekomunikacyjnych kolidujących z przebudową ulicy.

W związku z powyższym zapisem oraz brakiem w Dokumentacji Przetargowej Przedmiaru Robot oraz Projektu dla przebudowy sieci telekomunikacyjnej **prosimy Zamawiającego o jednoznaczne potwierdzenie**, że jedynym kosztem jaki należy ująć w wycenie w zakresie usunięcia kolizji na sieci telekomunikacyjnej jest przebudowa studni znajdującej się w km 1+765, natomiast koszty usunięcia ewentualnych innych kolizji na sieci telekomunikacyjnej jakie mogą wystąpić podczas realizacji robot stanowiąc będą roboty dodatkowe, za które Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie.

Wyjaśnienie:

Projekt budowlany nie przewiduje wystąpienia kolizji przebudowy drogi z urządzeniami telekomunikacyjnymi. Przewiduje się jedynie przebudowę studni telekomunikacyjnej znajdującej się w km 1+765. Przebudowa tej studni telekomunikacyjnej ma polegać na dostosowaniu jej do najazdu przez samochody. Studnia zlokalizowana jest na ciągu pieszo-jezdnym sąsiadującym z jezdnią jednak ze względu na jej lokalizację na załamaniu trasy i w sąsiedztwie zjazdu będzie narażona na najeżdżanie przez pojazdy i stąd konieczność jej przebudowy. W obrębie robót związanych z realizacją inwestycji znajdują się sieci telekomunikacyjne, które na podstawie ich lokalizacji wynikającej z map geodezyjnych nie kolidują z przebudową drogi. W praktyce zdarza się, że lokalizacja urządzeń na mapach geodezyjnych rzędne ich posadowienia niejednokrotnie odbiegają od rzeczywistości.

Wykonawca musi liczyć się z wystąpieniem takich przypadków i uwzględnić koszt ewentualnego usunięcia ujawnionych w trakcie realizacji robót kolizji w cenie oferty.

Jednak ostateczne stwierdzenie ilości i zakresu kolizji będzie możliwe dopiero podczas robot po wykonaniu wykopów. Jak wynika z praktyki rzędne posadowienia urządzeń na mapach geodezyjnych niejednokrotnie odbiegają od rzeczywistości.

Zgodnie z zapisami §16 projektu umowy Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, poprzez zmianę sposobu wykonania przedmiotu umowy, zmianę wynagrodzenia Wykonawcy lub poprzez przedłużenie terminu zakończenia robót w przypadku wystąpienia odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji projektowej warunków terenu budowy, w szczególności napotkania nie zinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych sieci, instalacji lub innych obiektów budowlanych.

Zapytanie 15. Dotyczy zawartości oferty - kosztorys ofertowy oraz dokumentów wymaganych przed podpisaniem umowy - kosztorys szczegółowy.

W SIWZ,

- w rozdziale III. Opis przedmiotu zamówienia, w ustępie 5. napisano:
Przedstawiony do specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiar robót jest tylko materiałem informacyjnym i nie stanowi zestawienia planowanych prac i przewidywanych wszystkich kosztów związanych z wykonaniem przedmiotu zamówienia. Roboty nie ujęte w przedmiarze robót, a występujące w projekcie budowlano-wykonawczym lub z niego wynikające nie są robotami dodatkowymi. W przypadku rozbieżności pomiędzy przedmiarem robót i projektem budowlano-wykonawczym decydujący dla ustalenia zakresu robót jest projekt budowlano-wykonawczy. Wykonawca nie może żądać zapłaty dodatkowego wynagrodzenia, jeżeli na etapie realizacji inwestycji okaże się, iż nie uwzględnił on elementów opisanych w projekcie budowlano-wykonawczym.
- w rozdziale VI Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, na stronie 4. Pod litera, A - pozostałe oświadczenia lub dokumenty, jakie mają dostarczyć wykonawcy wymieniono w punkcie 7:

7. Kosztorys ofertowy uproszczony - zalecany.

- w rozdziale XII. Opis sposobu obliczenia ceny w ustępie 1. i 4. napisano odpowiednio:

1. Wykonawca podaje cenę ryczałtową brutto w zł w formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik do niniejszej SIWZ, za całe zadanie objęte dokumentacją projektową, zawierającą wszystkie koszty związane z realizacją zamówienia i niezbędne do jego zakończenia bez możliwości jej zmiany w trakcie trwania umowy, **dołączając opracowany przez siebie kosztorys ofertowy uproszczony zawierający cenę brutto**, /wykonawca nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia ryczałtowego zgodnie z art. 632 K. c./.

4. Wykonawca przy obliczeniu ceny ryczałtowej, **podaje w kosztorysie szczegółowym przed podpisaniem umowy**, ceny czynników produkcji, które użyl do wyliczenia ceny, a które posłużą do ewentualnego rozliczenia robót dodatkowych, zamiennych i zaniechanych, których konieczność wykonania wystąpi w okolicznościach, których nie można było wcześniej przewidzieć.

- w rozdziale XIV. Informacje o formalnościach, jakie powinny zostać dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, w ustępie 5. napisano:

5. Wykonawca przed podpisaniem umowy dostarczy zamawiającemu opracowany przez siebie kosztorys ofertowy szczegółowy.

W związku z powyższymi zapisami jakie Wykonawca przywołał z treści SIWZ, prosimy Zamawiającego o jednoznaczne odpowiedzi na poniższe pytania:

15.1 czy do oferty należy dołączyć wyceniony kosztorys ofertowy uproszczony?

Przywołane fragmenty SIWZ nie są spójne w tym temacie i mogą być różnie interpretowane przez Wykonawców.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z zapisami w rozdziale VI, pkt. A p.pkt 7 SIWZ uproszczony kosztorys ofertowy jest dokumentem zalecanym. O jego ewentualnym załączeniu do oferty decyduje Wykonawca.

15.2. jeżeli do oferty należy dołączyć wypełniony kosztorys ofertowy, to prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie **do jakich celów jest on potrzebny Zamawiającemu**, skoro przewidziano ryczałtową formę wynagrodzenia, a przekazany przez Zamawiającego przedmiar robót – jak Zamawiający sam pisze w rozdziale III, ustępie 5. – jest „**tylko materiałem informacyjnym i nie stanowi zestawienia planowanych prac i przewidywanych wszystkich kosztów związanych z wykonaniem przedmiotu zamówienia**”.

Wyjaśnienie:

Wyjaśnienie jak do zapytania Nr 5.

15.3 urealnienie terminu przedłożenia kosztorysu szczegółowego przez Wykonawcę, z którym podpisana zostanie umowa poprzez modyfikację zapisu rozdziału XIV, ustęp 5 z:

5. Wykonawca przed podpisaniem umowy dostarczy zamawiającemu opracowany przez siebie kosztorys ofertowy szczegółowy.

na:

5. Wykonawca w terminie 1 miesiąca po podpisaniu umowy dostarczy zamawiającemu opracowany przez siebie kosztorys ofertowy szczegółowy.

Wynagrodzeniem za wykonane roboty jest ryczałt i zdaniem Wykonawcy, opartym na posiadanym doświadczeniu, żądanie od wykonawcy kosztorysu szczegółowego jest bezpodstawne i nieuzasadnione.

Zdarzają się przypadki, kiedy przy wynagrodzeniu obmiarowo-kosztorysowym (ale nie ryczałcie!) Zamawiający żądają od Wykonawców, z którymi podpisywane są umowy, aby po podpisaniu umowy uszczegółowili swoje kosztorysy ofertowe, przedstawiając ich wersję szczegółową, ale nawet w taki przypadku na przygotowanie takich kosztorysów pozostawiany jest wykonawcom miesiąc albo dwa, czyli czas realny aby takie kosztorysy przygotować.

Tymczasem w niniejszym postępowaniu przetargowym Zamawiający napisał, że owych kosztorysów szczegółowych żądał będzie przed podpisaniem umowy. Zgodnie z Ustawą Pzp, jeżeli w niniejszym postępowaniu przetargowym zajdzie okoliczność opisana art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a) to umowa będzie mogła zostać zawarta niezwłocznie, bez zachowania terminów opisanych w tym samym artykule ust. 1. Jak w takim przypadku Zamawiający – jako profesjonalna strona postępowania przetargowego – widzi realną możliwość sporządzenia przez Wykonawcę czterech kosztorysów szczegółowych dla trzech branż w ilości ponad 135. pozycji (135 pozycji to ilość pozycji podana w przedmiarach Zamawiającego niezbędnych dla przygotowania kosztorysów uproszczonych; w kosztorysach szczegółowych pozycji tych będzie znacznie więcej).

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie podziela przedstawionych powyżej argumentów wykonawcy. Zamawiający podtrzymuje zapis rozdziału XIV, ustęp 5 - Wykonawca przed podpisaniem umowy dostarczy zamawiającemu opracowany przez siebie kosztorys ofertowy szczegółowy.

Zapytanie 16. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów w oparciu o nowe normy i wytyczne, w przypadku, gdy SST opiera się o stare, nieaktualne lub wycofane normy?

Wyjaśnienie:

Patrz wyjaśnienie do zapytania Nr 7.

Zapytanie 17. W przedmiarze robót drogowych w elemencie rozbiórki podana w obmiarze jest tabela nr 1, w robotach ziemnych tabela nr 2, w nasypach tabela nr 8 – prosimy o udostępnienie tabeli robót rozbiórkowych, robót ziemnych i pozostałych, które zostały przywołane w obmiarach.

Wyjaśnienie:

Tabele przedmiarowe przewidzianych do wykonania robót branży drogowej będą stanowiły załącznik do niniejszych wyjaśnień. Zostaną przesłane wszystkim wykonawcom i zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego.

Zapytanie 18. W opisie technicznym branży drogowej jest zapis „załączono tabele wycinki i sadzenia drzew” – prosimy o ich udostępnienie.

Wyjaśnienie:

Jak w wyjaśnieniu do zap.17. Załącznikiem do niniejszych wyjaśnień są tabele obmiarowe przewidzianych do wykonania robót branży drogowej.

Zapytanie 19. Prosimy o podanie wytycznych, parametrów dotyczących wymiany hydrantu na podziemny.

Wyjaśnienie:

Hydrant DN 80 typ 8851.

Zapytanie 20. W przedmiarze robót drogowych poz. 39. /„Frezowanie nawierzchni gr. 5cm z wywozem na Bazę..”/ – dokąd należy wywieźć destrukcję bitumiczną?//

Wyjaśnienie:

Miejsce wywozu zostanie wskazane Wykonawcy na etapie realizacji robót. Należy przyjąć odległość wywozu do 5 km.

Zapytanie 21. Czy podane w przedmiarach nakłady są obowiązujące, czy Wykonawca może opierać się o inne podstawy nakładów?

Wyjaśnienie:

Wykonawca może opierać się o inne podstawy nakładów.

Zapytanie 22. Prosimy o podanie poziomu powstrzymywania oraz szerokości pracującej bariery „SP-09” zgodnie z normą PN-EN 1317-5+A1:2009.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z PN-EN 1317-5+A1:2009 bariera NZ-W1.

Zapytanie 23. Na planszy organizacji ruchu w km 0+1650 widnieją słupki blokujące U-12C w ilości 3szt – czy należy ująć w wycenie, ponieważ nie są ujęte w przedmiarze.

Wyjaśnienie:

Należy ująć w wycenie 3 słupki U-12c.

Zapytanie 24. Prosimy o zestawienie oznakowania na bieżącym odcinku. W przedmiarze robót drogowych poz. 45 /słupki do znaków/ podana jest ilość 25 szt., natomiast na mapie słupków jest 17 – którą ilość wycenić?

Wyjaśnienie:

Należy ująć 25 słupków do zamocowania znaków, w tym: 8 szt. na dwa znaki (w tym 2 komplety znaku i tablicy F6 – tu mogą być nie 2 lecz 4 słupki), 13 szt. znaków pojedynczych, 4 kpl. dla tablic U-3 (każda na dwóch lub trzech krótkich słupkach)

Zapytanie 25. Dotyczy: Punktu VI do SIWZ: Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W ustępie 2 Zamawiający określa następujące oświadczenia lub dokumenty, jakie mają dostarczyć wykonawcy:

„Wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone;

- Określenie robót budowlanych, których dotyczy obowiązek wskazania przez wykonawcę w wykazie lub złożenia poświadczeń, w tym informacja o robotach budowlanych niewykonanych lub wykonanych nienależycie w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia wykonawcy: budowa lub przebudowa dróg publicznych- ulic miejskich wraz z infrastrukturą techniczną o wartości nie mniejszej niż 1.500.000 zł brutto.

Jeżeli wykonawca nie wykonał lub wykonał nienależycie przynajmniej jedną lub więcej robót budowlanych, o których mowa w wykazie, gdzie przez nienależyte wykonanie rozumie się nieosiągnięcie parametrów gwarantowanych i poniesienie z tego tytułu sankcji w postaci kar umownych o wartości nie mniej niż 5% wartości realizowanego zamówienia lub przekroczenie terminu realizacji o 30 dni w stosunku do uzgodnionego terminu, zostanie wykluczony z postępowania jako niewykazujący spełniania warunków udziału w postępowaniu.”

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższego obowiązku w zakresie przedstawienie wykazu lub poświadczenia w zakresie robót niewykonanych lub nienależycie wykonanych jako pozostającego w wyraźnej sprzeczności z ustawą prawo zamówień publicznych (zwanej dalej p.z.p.) w tym w szczególności z art. 24 p.z.p.

Wskazujemy w związku z powyższym, iż warunki wykluczenia wykonawców z postępowania o udzielenia zamówienia publicznego z powodu wcześniejszego niewykonania lub nienależytego wykonania umowy zostały w sposób ścisły określone przez ustawodawcę w ww. art. 24 p.z.p. Wymienione podstawy wykluczenia i sposób ich sprawdzenia mają charakter katalogu zamkniętego i nie mogą ulegać w żaden sposób rozszerzeniu przez jakiegokolwiek sformułowanie zamawiającego określone w SIWZ. (vide: Małgorzata Stachowiak Komentarz do art.24 ustawy - Prawo zamówień

publicznych, Dzierżanowski W., Jerzykowski J., Stachowiak M., Prawo zamówień publicznych. Komentarz. WKP, 2012 Wydanie: V , a ponadto Wyrok Sadu Okręgowego w Warszawie z dnia 2012.10.29 w sprawie V CA 2015/12, LEX 1315896).

Biorąc pod uwagę ww. zapisy SIWZ pozostają one w wyraźnej sprzeczności z ustawą prawo zamówień publicznych i winny zostać usunięte.

Wskazujemy w związku z powyższym, iż w świetle powyższego wykluczenie wykonawcy z postępowania publicznego może nastąpić tylko i wyłącznie (i z przyczyn zbliżonych do wskazanych przez Zamawiającego w ww. zapisie SIWZ) w stosunku do wykonawców, którzy wyrządzili szkodę, nie wykonując zamówienia lub wykonując je nienależycie, lub zostali zobowiązani do zapłaty kary umownej, jeżeli szkoda ta lub obowiązek zapłaty kary umownej wynosiły nie mniej niż 5% wartości realizowanego zamówienia i zostały stwierdzone orzeczeniem sądu, które uprawomocniło się w okresie 3 lat przed wszczęciem postępowania. Prowadzenie stosownego wykazu podmiotów (wykonawców) którzy z tej podstawy winni być na przyszłość wykluczeni z trwającego postępowania należy do obowiązków Prezesa Zamówień Publicznych. Istnienie takiego wykazu wyklucza zasadność przedkładania przez potencjalnego Wykonawcę jakichkolwiek dokumentów wskazujących na nieprawidłowe wykonanie wcześniejszego zobowiązania i przerzuca ciężar sprawdzenia przedmiotowej okoliczności wprost na podmiot prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Wyjaśnienie:

Nie podzielamy poglądu wykonawcy. Podtrzymujemy zapisy SIWZ.

Zapytanie 26. Dotyczy Projektu Umowy – § 1 ust. 1 oraz § 2 ust. 1

Prosimy Zamawiającego o:

- wyłączenie z terminu na wykonanie prac obowiązku uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Uzyskanie ewentualnego pozwolenia na użytkowanie uzależnione jest od bowiem działania organów administracji publicznej, za którego działania Wykonawca nie ponosi żadnej odpowiedzialności.
- potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił żadnej odpowiedzialności w szczególności poprzez obowiązek zapłaty kar umownych w sytuacji gdy pomimo faktycznego zakończenia wykonania wszystkich robót i złożenia w tym terminie stosownego wniosku do odpowiedniego organu nie zostanie wydane odpowiednie pozwolenie na użytkowanie.

Wyjaśnienie:

Nie podzielamy poglądu wykonawcy. Podtrzymujemy zapisy SIWZ.

Zapytanie 27. Dotyczy Projektu Umowy – § 2 ust. 2

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienia znaczenia przedmiotowej jednostki redakcyjnej poprzez potwierdzenie zgodnie z celem i istotą projektowanego stosunku prawnego, iż terminem wykonania przedmiotu umowy jest termin zgłoszenia do odbioru przedmiotowego zadania potwierdzony następnie w przypadku braku wad istotnych w protokole odbioru przedmiotu umowy. Wykonawca dołoży bowiem wszelkich starań aby przedmiotowy obiekt został wykonany w terminie i zgodnie z obowiązującą w tym zakresie dokumentacją. Brzmienie kwestionowanego zapisu stwarza natomiast wątpliwość interpretacyjną, wskazującą iż pomimo wykonania przedmiotu umowy w terminie, za datę wykonania będzie uważana faktycznie data odbioru zadania, która to data z istoty będzie być późniejsza od rzeczywistej daty wykonania obiektu i jego zgłoszenia. Pomimo zatem wykonania obiektu w terminie Zamawiającemu przysługiwać będzie kara umowna za okres od daty, w której przewidziany był termin zakończenia obiektu do daty podpisania protokołu odbioru.

Wyjaśnienie:

Nie podzielamy poglądu wykonawcy. Podtrzymujemy zapisy projektu umowy. Dla zamawiającego zapisy §2 i § 3 projektu umowy w powiązaniu z zapisami rozdziału 8 ust. 8.4 SST D-M-00.00.00 Wymagania ogólne są jednoznaczne i nie stwarzają żadnych trudności interpretacyjnych.

Zapytanie 28. Dotyczy Projektu Umowy –§ 3 ust. 2 pkt. 10 oraz § 4 ust. 7

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższej jednostki redakcyjnej jako całkowicie nie do pogodzenia z zasadą rozkładu obowiązków pomiędzy stronami jak również podstawowymi zasadami prawa zamówień publicznych - Zamawiający winien bowiem posiadać i przekazać wykonawcy dokumentację projektową oraz usuwać wadliwość przedmiotowej dokumentacji i ponosić ewentualnych związanych z tym koszt określone prawo do dysponowania nieruchomością – pasem drogowym na którego terenie mają być prowadzone roboty i obowiązku tego nie może natomiast przerzucać na wykonawcę. Zgodnie z istotą umowy o roboty budowlane – po stronie Wykonawcy leży obowiązek wykonania prac budowlanych zaś po stronie inwestora – Zamawiającego przedstawienie odpowiedniej dokumentacji projektowej umożliwiającej prowadzenie prac budowlanych wraz z niezbędnymi na potrzeby prowadzenia przedmiotowych prac budowlanych pozwoleniami i zezwoleniami – brak jest zatem podstaw do obciążania Wykonawcy kosztami ewentualnego zajęcia pasa drogowego jak również kosztami usunięcia wad dokumentacji projektowej.

Wyjaśnienie:

Podtrzymujemy zapisy projektu umowy.

Zapytanie 29. Dotyczy Projektu Umowy – § 11 ust. 1 i 2

Uprzejmie prosimy Zamawiającego o:

- odpowiednią zmianę wyżej wskazanych jednostek redakcyjnych poprzez przyjęcie jako podstawy do naliczenia kary umownej po stronie Wykonawcy i Zamawiającego okoliczności, za którą Wykonawca lub Zamawiający ponosi winę, tj. „zwłoki” w miejsce „opóźnienia”. Dotychczasowe sformułowanie skutkuje bowiem obciążeniem Wykonawcę lub Zamawiającego, karami umownymi w sytuacji w której nieterminowe wykonania zobowiązania umownego jest skutkiem okoliczności, za które nie ponosi on winy,
- lub ewentualnie w przypadku braku zmiany przedmiotowej jednostki redakcyjnej prosimy o wyjaśnienie znaczenia ww. jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za opóźnienia, które powstały z przyczyn całkowicie od niego niezależnych.

Wyjaśnienie:

Podtrzymujemy zapisy projektu umowy. Ewentualne przypadki, za które strony umowy nie będą odpowiedzialne za niewypelnienie lub nieprawidłowe wypelnienie swych odpowiednich zobowiązań wynikających z zapisów zawartej umowy, zostały określone w §15 projektu umowy.

Zapytanie 30. Dotyczy Projektu Umowy – § 12 ust. 3

Uprzejmie prosimy Zamawiającego, o wyjaśnienie znaczenia powyższej jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, że odmowa dokonania odbioru odnosi się tylko i wyłącznie do takich wad, które uniemożliwiają eksploatację przedmiotu umowy, zgodnie z jego przeznaczeniem, zaś istnienie drobnych usuwalnych nie będzie stanowić podstawy do odmowy odbioru przedmiotu umowy i uznania, że Wykonawca nie wykonał przedmiotu umowy w ustalonym terminie - a w konsekwencji do naliczenia mu kar umownych. Zgodnie, bowiem z powszechnie obowiązującym poglądem panującym w orzecznictwie jak i nauce prawa, tylko istnienia wad istotnych tj. uniemożliwiający eksploatację

przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem stanowić może podstawę do odmowy dokonania odbioru.

Wyjaśnienie:

Zasady odbioru końcowego robót określone zostały w zapisach SST D-M-00.00.00 Wymagania ogólne. Zgodnie z tymi zapisami odbioru ostatecznego robót dokonuje wyznaczona przez Zamawiającego komisja w obecności Inspektora Nadzoru i Wykonawcy. Komisja odbierając roboty dokonuje ich oceny jakościowej na podstawie oceny wizualnej, przedłożonych dokumentów, wyników badań i pomiarów, oraz zgodności wykonania robót z dokumentacją projektową i SST. W przypadku stwierdzenia przez komisję, że jakość wykonywanych robót w poszczególnych asortymentach nieznacznie odbiega od wymaganej dokumentacją projektową i SST z uwzględnieniem tolerancji i nie ma większego wpływu na cechy eksploatacyjne obiektu i bezpieczeństwo ruchu, a zgodnie z zapisami §12 ust. 3 umowy, stwierdzone wady nie nadają się do usunięcia ale umożliwiają użytkowanie przedmiotu odbioru zgodnie z jego przeznaczeniem, komisja dokonuje potrąceń oceniając pomniejszoną wartość wykonywanych robót w stosunku do wymagań przyjętych w dokumentach umowy. W takim przypadku, zgodnie z zapisami §12 ust.3 pkt 2 projektu umowy, Zamawiający może obniżyć należne wykonawcy wynagrodzenie. Jeżeli stwierdzone wady uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu odbioru zgodnie z jego przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od odbioru i żądać wykonania przedmiotu umowy po raz drugi na koszt Wykonawcy.

Zapytanie 31. Dotyczy Projektu Umowy – § 13 ust. 3

Prosimy Zamawiającego o

- usunięcie przedmiotowej jednostki redakcyjnej jako całkowicie sprzecznej z zasadą równości stron oraz prawem i praktyką dot. zasad odbioru robót budowlanych, a w przypadku zaniechania usunięcia przedmiotowego zapisu o:
- wyszczególnienie enumeratywnie w jakich sytuacjach Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia kary umownej określonej w tej jednostce.

Wyjaśnienie:

Nie podzielamy poglądu wykonawcy i podtrzymujemy zapisy projektu umowy. Zgodnie z zapisami rozdziału 8 ust. 8.4 SST D-M-00.00.00 Wymagania ogólne w przypadku, gdy wg komisji, roboty pod względem przygotowania dokumentacyjnego nie będą gotowe do odbioru ostatecznego, komisja w porozumieniu z Wykonawcą wyznaczy ponowny termin odbioru ostatecznego robót.

Zapytanie 32. Dotyczy Projektu Umowy – § 14 ust. 3 i 4

Prosimy Zamawiającego o:

- usunięcie ust. 3 z brzmienia ww. jednostki redakcyjnej jako całkowicie sprzecznej z powszechnie obowiązującym prawem oraz zasadą równości stron oraz współżycia społecznego. Określenie kar w sytuacji kiedy opóźnienie w stosunku do przyjętego harmonogramu w wykonaniu robót nie znajduje żadnego uzasadnienia zarówno w interesie publicznym, do którego ochrony powołane są normy prawa zamówień publicznych jak i w charakterze projektowanej inwestycji. Wykonawca bowiem zobowiązuje się do wykonania określonego obiektu w ściśle określonym terminie. W toku realizacji inwestycji może natomiast dość do uzasadnionego przestoju w pracach – np. awarii sprzętu, która skutkować będzie wstrzymaniem robót na określony czas bez jednak wpływu na możliwość dotrzymania ostatecznego określonego przez Zamawiającego terminu. W przypadku natomiast jego nie dotrzymania przez Zamawiającego przewidział kare umowną określoną pkt. 1 ww. jednostki redakcyjnej. Brak jest przez to uzasadnienia do nakładania kary umownej na Wykonawcę w przypadku uzasadnionej przerwy w

realizacji prac i naruszenia terminów określonych w harmonogramie. Przez pryzmat bowiem interesów Zamawiającego i charakteru inwestycji (nie wymagającej szczegółowego etapowania prac) najistotniejsze jest wykonanie inwestycji w terminie. Prosimy zatem o usunięcie wskazanego punktu ww. jednostki redakcyjnej jako całkowicie nie odpowiadających celowi do którego realizacji ustanowiona została instytucja kary umownej. Ustanowienie kary umownej ma bowiem mieć charakter gwarancyjny - zabezpieczający wykonanie obiektu w terminie i zgodnie z umową, a nie represyjny. W ocenie zapytującego określona podstawa naliczenia kary umownej faktycznie nie znajduje żadnego oparcia w interesie społecznym do którego ochrony zostały powołane normy prawa zamówień publicznych.

- usunięcie ust. 4 z brzmienia ww. jednostki redakcyjnej jako całkowicie sprzecznej z powszechnie obowiązującym prawem oraz zasadą równości stron oraz współzycia społecznego. Ewentualne fakturowanie jako obowiązek podatkowy jest bowiem możliwe po nastąpieniu zdarzeń związanych z postępowaniem prac – irracjonalne i niemożliwe do pogodzenia z zasadą równości stron, jest przyznanie Zamawiającemu prawa do naliczenia kary umownej w sytuacji gdy nie zostaną zrealizowane lub wykonane określone roboty – prowadzi to bowiem do zdublowania podstaw do naliczenia kar umownych już określonych przez Zamawiającego w § 11 ust. 7

Wyjaśnienie:

Nie podzielamy poglądu wykonawcy i podtrzymujemy zapisy projektu umowy.

Zapytanie 33. Dotyczy SST-04.03.01

Prosimy o zmianę zapisów w SST D-04.03.01 i powołanie się na aktualne normy (PN-EN 13808, PN-EN 12597, PN-EN 1427, PN EN 1426 itp.) i dokumenty techniczne (WT-3:2009) w odniesieniu do kationowych emulsji asfaltowych. Zgodnie z obowiązującym prawem każdy wyrób budowlany musi posiadać Deklarację Właściwości Użytkowych, która jest wystawiana dla produktu w oparciu o obowiązujące normy europejskie.

Wyjaśnienie:

W SST D.00.00.00 pkt 1.5.13 - Równoważność norm i zbiorów przepisów prawnych, zapisano: "Gdziekolwiek w dokumentach kontraktowych powołane są konkretne normy i przepisy, które spełniać mają materiały, sprzęt i inne towary oraz wykonane i zbadane roboty, będą obowiązywać postanowienia najnowszego wydania lub poprawionego wydania powołanych norm i przepisów o ile w warunkach kontraktu nie postanowiono inaczej. W przypadku gdy powołane normy i przepisy są państwowe lub odnoszą się do konkretnego kraju lub regionu, mogą być również stosowane inne odpowiednie normy zapewniające równy lub wyższy poziom wykonania niż powołane normy lub przepisy, pod warunkiem ich sprawdzenia i pisemnego zatwierdzenia przez Inżyniera. Różnice pomiędzy powołanymi normami a ich proponowanymi zamiennikami muszą być dokładnie opisane przez Wykonawcę i przedłożone Inżynierowi do zatwierdzenia." Zapisy Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych SST D-04.03.01 zostaną zmienione w oparciu o aktualne normy (PN-EN 13808, PN-EN 12597, PN-EN 1427, PN EN 1426 itp.) i dokumenty techniczne (WT-3:2009).

Zapytanie 34. Dotyczy SST-04.04.02. Prosimy o zmianę zapisów w SST D-04.04.02 i powołanie się na aktualne normy (PN-EN 13285, PN-EN 13242) i dokumenty techniczne (WT-4:2010) w odniesieniu mieszanek mineralnych o ciągłym uziarnieniu przeznaczonych do wykonania podbudów z kruszywo stabilizowanych mechanicznie. Zgodnie z obowiązującym prawem każdy wyrób budowlany musi posiadać Deklarację Właściwości Użytkowych, która jest wystawiana dla produktu w oparciu o obowiązujące normy europejskie.

Wyjaśnienie:

Wyjaśnienie jak do zapytania 33. Zapisy Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych SST-04.04.02 zostaną zmienione w oparciu o aktualne normy PN-EN 13285, PN-EN 13242) i dokumenty techniczne (WT-4:2010).

Zapytanie 35. Dotyczy SST-04.05.01. Prosimy o zmianę zapisów w SST D-04.05.01 i powołanie się na aktualne normy (PN-EN 13285, PN-EN 14227-1) i dokumenty techniczne (WT-5:2010) w odniesieniu mieszanek związanych spoiwem hydraulicznym przeznaczonych do warstw ulepszanego podłoża. Zgodnie z obowiązującym prawem każdy wyrób budowlany musi posiadać Deklarację Właściwości Użytkowych, która jest wystawiana dla produktu w oparciu o obowiązujące normy europejskie.

Wyjaśnienie:

Wyjaśnienie jak do zapytania 33. Zapisy Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych SST D-04.05.01 zostaną zmienione w oparciu o aktualne normy(PN-EN 13285, PN-EN 14227-1) i dokumenty techniczne (WT-5:2010)

Zapytanie 36. Dotyczy SST-04.07.01. Prosimy o zmiany w zapisach SST D-04.07.01 i powołanie się na aktualne normy (PN-EN 13043, PN-EN 13108-1, PN-EN 13108-20, PN-EN 13108-21, PN-EN 13808) i dokumenty techniczne (WT-2:2010) w odniesieniu do materiałów wsadowych (kruszywo, wypełniacz, emulsja asfaltowa) oraz mieszanki mineralno-asfaltowej typu beton asfaltowy na warstwę podbudowy. Zgodnie z obowiązującym prawem każdy wyrób budowlany musi posiadać Deklarację Właściwości Użytkowych, która jest wystawiana dla produktu w oparciu o obowiązujące normy europejskie.

Na chwilę obecną treść SST-04.07.01 uniemożliwia dobór i wycenę właściwej mieszanki mineralno-asfaltowej.

Wyjaśnienie:

Wyjaśnienie jak do zapytania 33. Zapisy Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych SST SST-04.07.01 zostaną zmienione w oparciu o aktualne normy(PN-EN 13043, PN-EN 13108-1, PN-EN 13108-20, PN-EN 13108-21, PN-EN 13808) i dokumenty techniczne (WT-2:2010).

Zapytanie 37. Dotyczy SST-04.08.01

Prosimy o zmiany w zapisach SST D-04.08.01 i powołanie się na aktualne normy (PN-EN 13043, PN-EN 13108-1, PN-EN 13108-20, PN-EN 13108-21, PN-EN 13808) i dokumenty techniczne (WT-2:2010) w odniesieniu do materiałów wsadowych (kruszywo, wypełniacz, emulsja asfaltowa) oraz mieszanki mineralno-asfaltowej typu beton asfaltowy na warstwę wyrównawczą. Zgodnie z obowiązującym prawem każdy wyrób budowlany musi posiadać Deklarację Właściwości Użytkowych, która jest wystawiana dla produktu w oparciu o obowiązujące normy europejskie.

Na chwilę obecną treść SST-04.08.01 uniemożliwia dobór i wycenę właściwej mieszanki mineralno-asfaltowej.

Wyjaśnienie:

Wyjaśnienie jak do zapytania 33. Zapisy Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych SST SST-04.07.01 zostaną zmienione w oparciu o aktualne normy(PN-EN 13043, PN-EN 13108-1, PN-EN 13108-20, PN-EN 13108-21, PN-EN 13808) i dokumenty techniczne (WT-2:2010).

Zapytanie 38. Dotyczy SST-05.03.05. Prosimy o zmiany w zapisach SST D-05.03.05 i powołanie się na aktualne normy (PN-EN 13043, PN-EN 13108-1, PN-EN 13108-20, PN-EN 13108-21, PN-EN 13808)

i dokumenty techniczne (WT-2:2010) w odniesieniu do materiałów wsadowych (kruszywo, wypełniacz, emulsja asfaltowa) oraz mieszanek mineralno-asfaltowych typu beton asfaltowy na warstwę wiążącą, ścieralną i wyrównawczą. Zgodnie z obowiązującym prawem każdy wyrób budowlany musi posiadać Deklarację Właściwości Użytkowych, która jest wystawiana dla produktu w oparciu o obowiązujące normy europejskie.

Na chwilę obecną treść SST-05.03.05 uniemożliwia dobór i wycenę właściwej mieszanki mineralno-asfaltowej.

Wyjaśnienie:

Wyjaśnienie jak do zapytania 33. Zapisy Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych SST D-05.03.05 i powołanie się na aktualne normy (PN-EN 13043, PN-EN 13108-1, PN-EN 13108-20, PN-EN 13108-21, PN-EN 13808) i dokumenty techniczne (WT-2:2010)

Zapytanie 39. Czy do wyceny należy przyjąć studnie betonowe (zgodnie z projektem) czy żelbetowe (zgodnie z SST)?

Wyjaśnienie:

Należy przyjąć studnie żelbetowe.

Zapytanie 40. W przedmiarze przyjęto 25 szt. studni DN1200, natomiast zaprojektowano 29 szt. studni DN1200, 2 osadniki DN2000 i jedną, nadbudowę na istniejącym kanale. Jaka ilość należy przyjąć do wyceny?

Wyjaśnienie:

Wyjaśnienie tych wątpliwości zawarte są w zapisach rozdziału III pkt 5 SIWZ. W przypadku rozbieżności pomiędzy przedmiarem robót i projektem budowlano-wykonawczym decydujący dla ustalenia zakresu robót jest projekt budowlano-wykonawczy. Przedmiotem zamówienia jest odcinek oznaczony na planie sytuacyjnym w projekcie budowlanym branży drogowej jako etap drugi od km 0+904 do km 1+909. Pozostałe branże obejmują również realizację robót na tym odcinku. Kanalizacja sanitarna od studni rewizyjnej D3 (D3+ wpusty deszczowe wp3 i wp4 –wykonane w poprzednim etapie realizacji), oświetlenie drogowe od słupa oświetleniowego 214T (słup oświetleniowy 214T – wykonany). W związku z powyższym należy przyjąć 28 studni DN1200, w tym jedna na istniejącym kanale (D20) i 2 osadniki DN2000.

Zapytanie 41. W przedmiarze przyjęto 31 szt. studzienek ściekowych, natomiast zaprojektowano 33 szt. Jaka ilość należy przyjąć do wyceny?

Wyjaśnienie:

Jak do zapytania 40. Należy przyjąć 31 wpustów.

Zapytanie 42. Zgodnie z opisem do PT, zaprojektowano drenaż średnicy DN150, natomiast na mapie zaznaczono DN200, Jaka średnicę należy przyjąć do wyceny?

Wyjaśnienie:

Należy przyjąć drenaż DN200.

Zapytanie 43. W przedmiarze przyjęto 527 m kanałów z rur PCV400, natomiast zaprojektowano 546m. Jaka długość należy przyjąć do wyceny?

Wyjaśnienie:

Jak do zapytania 40. Należy przyjąć 546 mb.

Zapytanie 44. W przedmiarze przyjęto 201,5 m kanałów z rur PCV200, natomiast zaprojektowano 157m, Jaka długość należy przyjąć do wyceny?

Wyjaśnienie:

Jak do zapytania 40. Należy przyjąć 157 mb.

Z poważaniem.

Otrzymują:

1. Wszyscy wykonawcy
2. Wydział Inwestycyjny UM Szczecinek a/a

Burmistrz Miasta
Hardie Douglas