

I.7013.02.2014

Wszyscy wykonawcy

Dotyczy: Przebudowa dróg osiedla Koszalińska w Szczecinku – Etap II

Zamawiający na podstawie art. 38 ust 2 w związku z art. 38 ust 1 ustawy PZP przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Zap. 1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Wyj. Potwierdzamy.

Zap. 2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Wyj.. Potwierdzamy

Zap. 3. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Wyj. Potwierdzamy

Zap. 4. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Wyj. Zgodnie z SIWZ – patrz §16 pkt. 2.4 wzoru umowy

Zap. 5. Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Wyj. Zgodnie z SIWZ – patrz §16 pkt. 2.4 wzoru umowy

Zap. 6. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Wyj. Zgodnie z SIWZ – patrz §16 pkt. 2.3 wzoru umowy

Zap. 7. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Wyj.. Zgodnie z SIWZ – patrz §16 pkt. 2.1, 2.2 i 2.3 wzoru umowy

Zap. 8. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku opóźnienia w wydaniu lub odmowy wydania niezbędnych do prowadzenia robót zgód, decyzji lub uzgodnień przez podmioty trzecie, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót z tej przyczyny.

Wyj. Patrz wyjaśnienie na zapytanie Nr 2

Zap. 9. W nawiązaniu do treści pkt. IV ppkt. 2 SIWZ (Termin wykonania zamówienia) oraz § 2 ust. 1 pkt. 2/ wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie wątpliwości poprzez potwierdzenie, że pod pojęciem „przekazania zamawiającemu obiektu” należy rozumieć zakończenie robót budowlanych stanowiących przedmiot zamówienia, potwierdzone wpisem do dziennika budowy o zakończeniu i zgłoszeniu wykonanych robót do odbioru.

Wyj. Patrz zapisy §2 pkt.2 oraz § 12 wzoru umowy.

Zgodnie z zapisami w sekcji III pkt 3 SIWZ przedmiotem zamówienia jest przekazanie zamawiającemu przebudowanego odcinka ulicy po spisaniu protokołu końcowego odbioru robót a nie zakończenie robót budowlanych. Zasady końcowego odbioru robót zostały sprecyzowane w zapisach punktu 8.4 Szczegółowej Specyfikacji Technicznej D-M-00.00.00 Wymagania ogólne

Zap. 10. W nawiązaniu do treści pkt. VI ppkt. 7 SIWZ prosimy o wyjaśnienie zaistniałej wątpliwości poprzez potwierdzenie, że Zamawiający wymaga załączenia do oferty kosztorysu ofertowego uproszczonego.

Wyj. Zgodnie z zapisami pkt. VI ppkt. 7 SIWZ uproszczony kosztorys ofertowy jest dokumentem zalecanym. Dopiero wyłoniony w drodze przetargu Wykonawca dostarcza obligatoryjnie Zamawiającemu przed podpisaniem umowy opracowany przez siebie kosztorys ofertowy szczegółowy (pkt. XIV pkt 5 SIWZ)

Zap. 11. W nawiązaniu do treści pkt. XII ppkt. 1 SIWZ oraz § 4 ust. 1 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że cena oferty - stanowiąca jednocześnie wynagrodzenie ryczałtowe wykonawcy - pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu

wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Zwracamy uwagę, iż chociaż zgodnie z art. 632 k.c. „Jeżeli strony umowy się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.”, to jednak należy pamiętać, iż rozmiar i koszt prac, o których mowa w treści tego przepisu, dotyczy wyłącznie rozmiaru prac ujętych w dokumentacji przetargowej oraz kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji oraz odbytej wizji lokalnej, nie obejmuje zaś kosztów robót, których wykonanie okazało się konieczne w celu realizacji przedmiotu zamówienia wskutek zaistnienia okoliczności niemożliwych wcześniej do przewidzenia. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 PZP w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

Wyj. Tak, potwierdzamy przy uwzględnieniu przez profesjonalnego wykonawcę wszystkich kosztów możliwych do oszacowania

Zap. 12. W nawiązaniu do treści § 1 ust. 6 oraz § 4 ust. 1 i ust. 5 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie i wskazanie podstawy prawnej dla żądania od Wykonawcy uwzględnienia w wynagrodzeniu ryczałtowym kosztów wszelkich zobowiązań koniecznych dla właściwej realizacji zamówienia, w tym wszelkich prac niewymienionych w umowie oraz robót niezbędnych do usunięcia wad dokumentacji projektowej. Wykonawca nie może ująć w cenie ofertowej kosztów robót czy materiałów, których wykonania nie przewiduje opis przedmiotu zamówienia i dokumentacja dostarczona przez Zamawiającego.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 PZP, obowiązkiem Zamawiającego jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Oznacza to, że opis przedmiotu zamówienia powinien być dokonany w sposób, który zapewni, że wykonawcy będą w stanie, bez dokonywania dodatkowych interpretacji, zidentyfikować, co jest przedmiotem zamówienia i że wszystkie elementy istotne dla wykonania zamówienia będą w nim uwzględnione. Opis przedmiotu zamówienia powinien pozwolić wykonawcom na przygotowanie oferty i obliczenie ceny z uwzględnieniem wszystkich czynników wpływających na nią. Ustawa podaje także, że opisu należy dokonać za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń oraz uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (tak: Małgorzata Stachowiak w: Włodzimierz Dzierżanowski, Jarosław Jerzykowski, Małgorzata Stachowiak, komentarz do art. 29 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, LEX, 2010, wyd. IV. W wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. w sprawie KIO/UZP 1087/10 Krajowa Izba Odwoławcza przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych uznała, iż „/to na Zamawiającym spoczywa obowiązek dokonania opisu przedmiotu zamówienia, nie może on być przerzucany na wykonawców, zaś Zamawiający nie ma prawa do przerzucania w całości ryzyka gospodarczego na wykonawców”.

W wyroku KIO w sprawie KIO/UZP 184/10 Izba wskazała, co następuje:

„Nie jest dopuszczalne i możliwe zawarcie z góry w SIWZ i we wzorze umowy, zastrzeżenia, iż umowa obejmuje zakres prac, który obojętnie z jakich przyczyn został pominięty na etapie

projektowania lub też obejmuje bez obustronnego porozumienia zakres wszelkich prac dodatkowych czy zamiennych, wynikający z ujawnionych w trakcie budowy wad projektu oraz wynikających ze znacząco odmiennych warunków geologiczno - gruntowych, niż zakładane przy opracowaniu dokumentacji projektowej. Taki rozszerzony zakres zamówienia i postanowienia umowy byłyby nieważne z mocy art. 140 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią przedmiotu zamówienia, objętego ceną oferty.

W powyższym wyroku Izba stwierdziła, iż:

a) „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialno/ści za błędy w dokumentacji. Odpowiedzialność przedmiotowa ciąży na projektancie, z którym Zamawiający podpisał umowę na sporządzenie dokumentacji projektowej. Jeśli Zamawiający chciał nałożyć odpowiedzialność za dokumentację na wykonawcę winien przeprowadzić postępowanie, którego przedmiotem będzie „zaprojektuj i wybuduj”

b) Wykonawca może przyjąć na siebie odpowiedzialność szerszą, niż wynikająca z przepisów prawa, jednakże może przyjąć odpowiedzialność w zakresie nienależytego wykonania, a nie odpowiedzialność za błędy podmiotów trzecich;

c) wykonawca nie może skalkulować w cenie oferty ryzyka odmiennych warunków geologicznych w zakresie rodzaju gruntu i w zakresie prowadzenie prac geologicznych; d*) Zakres przedmiotu zamówienia objęty dokumentacją projektową stanowi podstawę skalkulowania ceny oferty*

e) Ryczałt nie może obejmować tego, czego zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 ustawy PZP na roboty dodatkowe/.

W związku z powyższym, prosimy o usunięcie ustępu 6 z treści § 1 oraz ustępu 5 z treści § 4 wzoru umowy

Wyj. Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy § 1 i § 4 wzoru umowy i ponownie wyjaśnia – patrz odp. na zapytanie Nr 7, że wady dokumentacji nie obciążają wykonawcy.

Zap. 13. W nawiązaniu do treści pkt. XII ppkt. 4 SIWZ oraz § 4 ust. 4 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że wartość robót zaniechanych lub zamiennych ustalona zostanie na podstawie cen jednostkowych tych robót wskazanych w treści kosztorysu ofertowego wykonawcy.

Wyj. Potwierdzamy. Zgodnie z §4 ust 4 wzoru umowy

Zap. 14. W nawiązaniu do treści pkt. XIV ppkt. 3 SIWZ prosimy o potwierdzenie, że wyłącznym kryterium oceny Zamawiającego w zakresie prawidłowości i akceptacji harmonogramu jest zgodność jego postanowień z terminem zakończenia wykonania przedmiotu umowy oraz zachowanie określonych w umowie etapów płatności.

Nie potwierdzamy. Zgodność postanowień harmonogramu z terminem zakończenia wykonania przedmiotu umowy oraz zachowanie określonych w umowie etapów płatności nie jest wyłącznym kryterium jego oceny przez Zamawiającego. Zapisy §6 pkt 1 umowy określają, że rozliczenia z Wykonawcą za wykonane roboty będą dokonywane powykonawczo, miesięcznie, na koniec miesiąca. Z zapisu tego nie wynika jaka będzie wysokość miesięcznego

wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy. Planowana wartość tego wynagrodzenia wynika z przedkładanego przez Wykonawcę rzeczowo-finansowego harmonogramu robót.

Zap. 15. W nawiązaniu do treści pkt. XIV ppkt. 3 SIWZ prosimy o usunięcie z jego treści wymogu akceptacji przez Zamawiającego harmonogramu przedstawionego przez Wykonawcę, albowiem w istotny sposób narusza on sferę interesów majątkowych wykonawcy. Termin zakończenia zadania, wymagane terminy pośrednie oraz etapy płatności zostały w sposób wyczerpujący wskazane w treści umowy, zatem Wykonawca musi uwzględnić je w treści zakładanego harmonogramu robót. W pozostałym zakresie brak jest podstaw do ingerowania przez Zamawiającego w planowane terminy i kolejność wykonywania elementów robót. Brak ingerencji Zamawiającego w tym zakresie ma kluczowe znaczenie dla Wykonawcy także z tego względu, że na podstawie zakładanego harmonogramu robót wykonawca kalkulował cenę swojej oferty i wprowadzenie do harmonogramu zmian wymaganych przez Zamawiającego może skutkować dla Wykonawcy wzrostem kosztów realizacji zamówienia, których nie mógł on przewidzieć na etapie oferowania.

Wyj. Biorąc pod uwagę przedstawione w pkt. 14 wyjaśnienia, Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie z treści zapisów pkt. XIV ppkt. 3 SIWZ wymogu akceptacji przez Zamawiającego harmonogramu przedstawionego przez Wykonawcę. Uzgodnienie wysokości planowanego w danym miesiącu wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy ma kluczowe znaczenie dla Zamawiającego i trudno sobie wyobrazić aby nie miał on wpływu na ustalenie jego planowanej wysokości.

Zap. 16. W nawiązaniu do treści pkt. XVI A. SIWZ prosimy o rozszerzenie katalogu przypadków zmiany umowy o przypadki:

- a) W zakresie terminu realizacji umowy:
 - opóźnienia w przekazaniu placu budowy przez Zamawiającego;
 - ujawnienia się wad/braków/błędów w dokumentacji projektowej skutkujących niemożliwością dochowania pierwotnego terminu realizacji umowy;
 - konieczności wykonania robót dodatkowych/zamiennych;
 - niekorzystnych warunków atmosferycznych utrudniających lub uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy w umówionym terminie;
 - zmian dokumentacji projektowej;
 - ujawnienia się odmiennych od przyjętych w dokumentacji warunków podpowierzchniowych, geologicznych, gruntowych, hydrologicznych oraz wykopalisk archeologicznych;
- b) W zakresie zmiany wynagrodzenia:
 - wykonania robót zamiennych i/lub dodatkowych, niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy;
 - zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w szczególności zmiana wynagrodzenia brutto w przypadku ustawowej zmiany stawki VAT;
- c) W zakresie innych zmian:
 - zmiana w przypadku aktualizacji rozwiązań z uwagi na postęp techniczny lub zmiany obowiązujących przepisów prawa;
 - zmiany w kolejności robót określonej w harmonogramie;
 - zmiana zakresu robót powierzonego podwykonawcom.

Powyższe sytuacje – całkowicie od Wykonawcy niezależne-mogą mieć miejsce w toku wykonywania przedmiotu umowy, zaś brak stosownych przesłanek zmiany umowy uniemożliwi jej zmianę ze względu na treść art. 144 ust. 1 ustawy PZP.

Wyj. Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy w sekcji XVI punkt A. SIWZ. Odnosimy wrażenie, że Wykonawca korzysta z wzorów zapytań, które niekoniecznie mają swoje uzasadnienie w tym przypadku.

Zap. 17. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zmiany ustawowej stawki VAT mającej zastosowanie do przedmiotu zamówienia, cena jednostkowa netto oferty pozostanie niezmienna, a od dnia wejścia w życie nowej stawki podatku, Wykonawca będzie na fakturze doliczał do wartości netto wykonanych robót podatek VAT obliczony przy zastosowaniu stawki VAT obowiązującej na dzień wystawienia faktury.

Wyj. Termin realizacji zamówienia to 28.08.2014 r. Ze względów proceduralnych zmiana stawki podatku VAT jest w tym okresie niemożliwa.

Zap. 18. W nawiązaniu do treści pkt. XXVII SIWZ, prosimy o wyjaśnienie wątpliwości poprzez potwierdzenie, że zastrzeżenie osobistego wykonania kluczowych części zamówienia dotyczy robót z branży drogowej polegających na wykonaniu nawierzchni ulic z betonu asfaltowego.

Wyj. Nie potwierdzamy. Zapis sekcji XXVII SIWZ brzmi: „Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez wykonawcę, a w przypadku powoływania się na zasoby innego podmiotu na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Prawo zamówień publicznych, osobistego wykonania przez ten podmiot kluczowych części zamówienia, tj. wykonanie ujętych w projekcie budowlanym robót budowlanych branży drogowej z wyłączeniem nawierzchni ulic z betonu asfaltowego.”

Zap. 19. W nawiązaniu do treści § 1 ust. 1 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie, o jaką funkcję gospodarczą lub techniczną chodzi, wraz ze wskazaniem postanowienia dokumentacji projektowej lub technicznej, w których przedmiotowe wymagania w zakresie funkcjonalności zostały opisane.

Wyj. Przedmiotem zamówienia jest przebudowa drogi publicznej. Funkcje gospodarcze i techniczne dróg publicznych jak i wymagania w zakresie ich funkcjonalności wynikają z zapisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, zapisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, zapisów rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie oraz zapisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych. Funkcje gospodarcze i techniczne oraz wymagania w zakresie funkcjonalności dotyczące przedmiotowego zamówienia zostały opisane w projekcie budowlanym oraz będących jego integralną częścią Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych wykonania i odbioru robót.

Zap. 20. W nawiązaniu do treści § 1 ust. 4 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie, o jakie potrzeby chodzi, wraz ze wskazaniem postanowienia dokumentacji projektowej lub technicznej, w których przedmiotowe wymagania w zakresie funkcjonalności zostały opisane.

Wyj. Patrz wyjaśnienie na zapytanie nr 19.

Zap. 21. W nawiązaniu do treści § 3 ust. 1 pkt. 1) i 2) wzoru umowy prosimy o doprecyzowanie, że Zamawiający przekaze wykonawcy kompletną dokumentację projektową i teren budowy niezwłocznie po zawarciu umowy o zamówienie, nie później niż w ciągu 7 dni od jej zawarcia, a skutki wszelkich opóźnień w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Wyj. Tak – pod warunkiem dopełnienia przez Wykonawcę formalności określonych w zapisach w sekcji XIV SIWZ.

Zap. 22. W nawiązaniu do treści § 3 ust. 1 pkt. 4) i 6) wzoru umowy w związku z § 12 ust. 2 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie wątpliwości poprzez potwierdzenie, że przejęcie przez zamawiającego i odbiór wykonanych robót nastąpi nie później niż w ciągu 14 dni o daty zgłoszenia wykonanych robót do odbioru.

Wyj. Tak. Zamawiający zwoła i przystąpi do odbioru końcowego w ciągu 7 dni od daty zawiadomienia go na piśmie o gotowości do odbioru + 7 dni na przeprowadzenie czynności odbiorowych. Wykonawca powiadamia Zamawiającego o gotowości do odbioru po potwierdzeniu przez Inspektora nadzoru zakończenia wszystkich robót w dzienniku budowy, dostarczeniu przez Wykonawcę wypełnionego, kompletnego dziennika budowy oraz złożeniu wszystkich wymaganych do odbioru dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 15, 16, 17, 18 wzoru umowy, sprawdzonych i zatwierdzonych przez Inspektora nadzoru.

Zap. 23. W nawiązaniu do treści § 3 ust. 2 pkt. 3) wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie, co należy rozumieć pod pojęciem „zagospodarowywania” wraz ze wskazaniem postanowień dokumentacji projektowej lub technicznej przewidującej wymagania w tym przedmiocie.

Wyj. Zgodnie z projektem budowlanym realizacja robót nie wymaga zajęcia terenów przyległych. Jeżeli jednak realizacja robót będzie wymagała czasowego zajęcia terenów sąsiednich to oczywistym obowiązkiem wykonawcy jest ich doprowadzeniu do należytego stanu i porządku. W przypadku konieczności wykonania na tym terenie robót liniowych niezbędnym jest ich sukcesywne zagospodarowanie choćby ze względu na zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi na tym terenie. Podstawę stanowi opracowywany przez kierownika budowy plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia dla danej budowy.

Zap. 24. W nawiązaniu do treści § 3 ust. 2 pkt. 7) wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie, o jakich urządzeniach mowa, wraz ze wskazaniem postanowień dokumentacji projektowej lub technicznej przewidującej wymagania w tym przedmiocie.

Wyj. Oświetlenie, kanalizacja deszczowa.

Zap. 25. W nawiązaniu do treści § 3 ust. 2 pkt. 8) wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie, o jakich próbach mowa, wraz ze wskazaniem postanowień dokumentacji projektowej lub technicznej przewidującej wymagania w tym przedmiocie.

Wyj. Kanalizacja deszczowa. - patrz SST-03.02.01 – Kanalizacja deszczowa. Oświetlenie – patrz SST D-07.07.01 Oświetlenie drogowe.

Zap. 26. W nawiązaniu do treści § 3 ust. 2 pkt. 13) wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie, na jaką maksymalną odległość wykonawca będzie zobowiązany przewieźć materiały pochodzące z rozbiórki celem ich złożenia w miejscu wskazanym przez Zamawiającego.

Wyj. Do 3 km. Zgodnie z zapisami SST D-01.02.04 Rozbiórka elementów dróg i ogrodzeń, cena wykonania robót rozbiórkowych obejmuje załadunek i wywiezienie materiałów z rozbiórki na wysypisko (wraz z kosztami składowania), lub dla materiałów do ponownego wbudowania na miejsce wskazane przez Inwestora wraz z kosztami segregacji.

Zap. 27. W nawiązaniu do treści § 3 ust. 2 pkt. 17) wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że do zgłoszenia o zakończeniu robót wykonawca winien załączyć dokumentację geodezyjną powykonawczą wraz z potwierdzeniem jej złożenia w Starostwie Powiatowym.

Wyj. Tak. Zgodnie z §3 pkt. 2.17 wzoru umowy

Zap. 28. W nawiązaniu do treści § 3 ust. 2 pkt. 18) wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie, o jakich dodatkowych rysunkach mowa, wraz ze wskazaniem postanowień dokumentacji projektowej lub technicznej przewidującej wymagania w tym przedmiocie.

Wyj. Rysunki powykonawcze z zaznaczeniem zmian w stosunku do projektu budowlanego. Dotyczy ewentualnych zmian w stosunku do projektu budowlanego zakwalifikowanych przez projektanta jako zmiany nieistotne.

Zap. 29. W nawiązaniu do treści § 3 ust. 2 pkt. 21) wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie wątpliwości poprzez potwierdzenie, że w przypadku pozytywnych wyników dodatkowych badań, koszt ich wykonania poniesie zamawiający.

Wyj. Tak. Zgodnie z zapisami §3 pkt. 2.21 wzoru umowy

Zap. 30. W nawiązaniu do treści § 3 ust. 4 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że oświadczenie wykonawcy w nim zawarte należy tłumaczyć zgodnie z dyspozycją art. 651 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym obowiązek wykonawcy w zakresie zapoznania się z dokumentacją jest ograniczony do sprawdzenia, czy na podstawie dostarczonej dokumentacji jest w stanie zrealizować przedmiot umowy zawartej z Inwestorem. Zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego w tym zakresie, wykonawca jako profesjonalista w zakresie wykonywania robót budowlanych musi mieć umiejętność odczytania dokumentacji i posłużenia się nią do realizacji swoich zadań. Nie może zaś odpowiadać i ponosić konsekwencji finansowych za błędy w dokumentacji projektowej. Profesjonalistą posiadającym odpowiednią wiedzę i doświadczenie w przedmiocie opracowywania dokumentacji projektowej jest projektant. To on powinien ponosić odpowiedzialność za błędy w dokumentacji, którą przygotował dla potrzeb realizacji robót budowlanych. W wyroku w sprawie o sygn. akt: III CKN 629/98 Sąd Najwyższy wskazał, że „Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzania dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad (art. 651 KC). Wykonawca robót budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania; musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej. Obowiązek nałożony na wykonawcę przez art. 651 KC należy rozumieć w ten sposób, że musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim przypadku chodzi jednak tylko o sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania”.

Wyj. Tak

Zap. 31. W nawiązaniu do treści § 5 ust. 2 wzoru umowy prosimy o doprecyzowanie, że postanowienie przewidujące wskazanie konkretnej nazwy firmy podwykonawczej znajdzie zastosowanie wyłącznie w przypadku powoływania się przez wykonawcę na zasoby tego podwykonawcy na mocy art. 26 ust. 2b PZP, zgodnie z dyspozycją art. 36 b ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych.

Wyj. Tak

Zap. 32. W nawiązaniu do treści § 5 ust. 15 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie zaistniałych wątpliwości poprzez jego usunięcie. Zakres zastosowania zasad dotyczących podwykonawców do dalszych podwykonawców został wyczerpująco uregulowany w treści bezwzględnie obowiązujących przepisach ustawy prawo zamówień publicznych, zatem nie ma potrzeby potwierdzania tego w umowie. Przedmiotowe postanowienie umowne jest natomiast nieprecyzyjne i będzie powodować wątpliwości interpretacyjne, co stanowi poważne ryzyko dla wykonawcy zamówienia.

Wyj. Nie podzielamy poglądu wykonawcy. Podtrzymujemy zapisy zawarte we wzorze umowy.

Zap. 33. W nawiązaniu do treści § 7 ust. 3 wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie wątpliwości poprzez potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza przedkładanie przez Wykonawcę oświadczeń podwykonawców i dalszych podwykonawców biorących udział w realizacji odebranych robót budowlanych o zapłacie wymagalnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane, jako dowodów zapłaty w rozumieniu art. 143a ust. 1 Prawa zamówień publicznych oraz § 7 ust. 3 umowy.

Wyj. Podtrzymujemy zapisy zawarte we wzorze umowy. Nie dopuszczamy oświadczeń podwykonawców o dokonani zapłaty. Honorowane będą tylko dowody zapłaty.

Zap. 34. W nawiązaniu do treści § 7 ust. 4 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie zaistniałych wątpliwości poprzez jego usunięcie. Uprawnienia zamawiającego w przypadku nie wywiązania się wykonawcy z obowiązku przedłożenia dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawców i dalszych podwykonawców zostały wyczerpująco uregulowane w treści bezwzględnie obowiązujących przepisach ustawy prawo zamówień publicznych, zatem nie ma potrzeby potwierdzania tego w umowie. Przedmiotowe postanowienie umowne jest natomiast nieprecyzyjne i będzie powodować wątpliwości interpretacyjne, co stanowi poważne ryzyko dla wykonawcy zamówienia.

Wyj. Nie podzielamy poglądu wykonawcy. Podtrzymujemy zapisy zawarte we wzorze umowy.

Zap. 35. W nawiązaniu do treści § 10 ust. 3 wzoru umowy prosimy o usunięcie z jego treści słów: „i na ryzyko”. Wykonawca winien ponosić koszty ewentualnego wykonania zastępczego, natomiast nie powinien ponosić odpowiedzialności za działania lub zaniechania podmiotu trzeciego, na które nie ma jakiegokolwiek wpływu.

Wyj. Nie podzielamy poglądu wykonawcy. Podtrzymujemy zapisy zawarte we wzorze umowy.

Zap. 36. W nawiązaniu do treści § 11 ust. 1 pkt. 2) wzoru umowy prosimy o usunięcie wątpliwości poprzez doprecyzowanie, że kara umowna tam przewidziana została zastrzeżona na wypadek zwłoki Wykonawcy w zgłoszeniu wykonanych robót budowlanych stanowiących przedmiot zamówienia do odbioru końcowego z przyczyn leżących po stronie wykonawcy.

Wyj. Zdaniem Zamawiającego treść zapisów § 11 ust. 1 pkt. 2) wzoru umowy nie zawiera żadnych wątpliwości. Podtrzymujemy zapisy zawarte we wzorze umowy

Zap. 37. W nawiązaniu do treści § 11 ust. 1 pkt. 4) wzoru umowy prosimy o usunięcie wątpliwości poprzez doprecyzowanie, że kara umowna tam przewidziana została zastrzeżona w wysokości 10% łącznego wynagrodzenia wykonawcy brutto, albowiem stawka 20% jest rażąco wygórowana.

Wyj. Nie podzielamy poglądu wykonawcy. Podtrzymujemy zapisy zawarte we wzorze umowy

Zap. 38. W nawiązaniu do treści § 12 ust. 3 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że uprawnienie Zamawiającego do odmowy odbioru robót lub przerwania odbioru robót, dotyczy wad istotnych, polegających na niewykonaniu przedmiotu umowy, a nie wad i usterek innego rodzaju. Wykryte podczas odbioru wady podlegają bowiem usunięciu zgodnie z art. 637 i 638 k.c., ale nie ma to wpływu na obowiązek inwestora do odbioru robót (stanowisko to znajduje potwierdzenie w ugruntowanym orzecznictwie sądowym, w szczególności: wyrok SN z dnia 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/07 oraz wyroku z dnia 05.03.1997 r. w sprawie II CKN 28/97).

Wyj. Nie potwierdzamy. Zdaniem Zamawiającego zawarte w §12 ust 3. wzoru umowy zapisy są dostatecznie precyzyjne. Użyte w zapisach §12 pojęcie "wady" obejmuje zarówno wady istotne jak i nieistotne. Zarówno jedne i drugie mogą być usuwalne jak i nieusuwalne. Zarówno jedne jak i drugie mogą uniemożliwić użytkowanie obiektu. Dlatego Zamawiający w zapisach §12 pkt 3 nie ogranicza możliwości odstąpienia od odbioru i żądania wykonania przedmiotu odbioru po raz drugi na koszt Wykonawcy tylko do przypadku stwierdzenia wad istotnych i nieusuwalnych.

Zap. 39. W nawiązaniu do treści § 13 ust. 3 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie wątpliwości poprzez usunięcie tego postanowienia. Okoliczności stanowiące podstawę do naliczenia kary tam przewidzianej stanowią w istocie zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy, albowiem uniemożliwiają odbiór robót. Kara umowna za zwłokę w wykonaniu przedmiotu zamówienia została już zastrzeżona w § 11 ust. 1 pkt. 2) wzoru umowy, zatem wykonawca nie powinien ponosić negatywnych sankcji finansowych w postaci dwóch różnych kar umownych naliczanych wskutek zaistnienia tych samych okoliczności. Przewidzianą w § 13 ust. 3 karę umowną należy więc uznać za nieuzasadnioną i rażąco naruszającą równowagę stron i słusze interesy wykonawcy.

Wyj. Nie podzielamy poglądu wykonawcy. Podtrzymujemy zapisy §13 ust. 3.

Zap. 40. W nawiązaniu do postanowienia § 14 ust. 3 projektu umowy prosimy o doprecyzowanie, że przesłanką odstąpienia od umowy jest zwłoka wykonawcy w zakończeniu robót przekraczająca 30 dni. Obecne brzmienie tego postanowienia umożliwia Zamawiającemu odstąpienie od umowy również w przypadku, gdy opóźnienia w realizacji robót nastąpią z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy, w tym z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, co nie znajduje żadnego uzasadnienia. Nie każde przekroczenie terminu (opóźnienie) wynika z okoliczności zależnych od wykonawcy, zatem nie każde opóźnienie jest jednoznaczne z niewłaściwym wykonaniem zobowiązania przez Wykonawcę. Zgodnie z zasadą ogólną wyrażoną w art. 471 kc, Wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania powstałe wskutek okoliczności, za które ponosi on odpowiedzialność. Tym samym, prawo Zamawiającego do odstąpienia od umowy powinno zostać ograniczone do przypadków opóźnienia powstałego z przyczyn, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność (tj. przypadków zwłoki). Wykonawca nie powinien ponosić ryzyka w każdym przypadku powstania przekroczenia terminu niezależnego od wykonawcy.

Wyj. W zapisach § 14 ust. 3 projektu umowy po słowach „.....większe niż 30 dni” dodane zostają słowa „z winy Wykonawcy”.

Zap. 41. W nawiązaniu do treści § 18 ust. 4 wzoru umowy prosimy o jego usunięcie, albowiem stoi w sprzeczności z przepisami kodeksu cywilnego regulującymi zasady składania oświadczeń woli w stosunkach cywilnoprawnych.

Wyj. Nie podzielamy poglądu wykonawcy. Podtrzymujemy zapisy §18 ust. 4.

Zap. 42. W nawiązaniu do treści § 19 ust. 2 wzoru umowy prosimy o jego usunięcie, albowiem stoi w sprzeczności z przepisami kodeksu cywilnego regulującymi zasady składania oświadczeń woli w formie pisemnej w stosunkach cywilnoprawnych.

Wyj. Nie podzielamy poglądu wykonawcy. Podtrzymujemy zapisy §19 ust. 2.

Zap. 43 Zgodnie z SST D-05.03.13 „ Warstwa ścieralna z SMA" do mieszanki SMA8S należy zastosować asfalt modyfikowany PMB 45/80-55. Dodatkowo w Opisie Technicznym, przedmiarach oraz na rysunkach przekrojów konstrukcyjnych wskazano na mieszankę SMA8S z asfaltem zwykłym 50/70. Jednocześnie pragniemy zauważyć, że asfalt modyfikowany PMB 45/80-55 jest to asfalt podlegający modyfikacji w Rafinerii, a w związku z tym jest droższy od asfaltów drogowych zwykłych 50/70. Wymagania Techniczne WT-2 2010, na których powołuje się powyższa Specyfikacja Techniczna dla ruchu KK3-4 dopuszczają także zastosowanie asfaltów drogowych, co ma odzwierciedlenie w cenie wykonania nawierzchni, Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju/rodzajów asfaltu możliwych do zastosowania w mieszance SMA8S?

Wyj. Należy zastosować asfalt modyfikowany.

Zap. 44. Dot. Pkt. V.2 - jeżeli wykonawca w celu spełnienia warunku udziału w przetargu dotyczącego wykonania robót opiera się na własnych referencjach, to w jakim celu Zamawiający żąda „Wykazu nazw (firm) podwykonawców, na których zasoby wykonawca powołuje się na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b, którzy będą osobiście wykonywali kluczowe części zamówienia".

Wykonawca przewiduje zlecenie robót elektrycznych Podwykonawcy, ale na etapie przetargu nie ma potrzeby podawania nazwy firmy , Zamawiający może jedynie żądać wskazania zakresu robót przewidzianych do zlecenia Podwykonawcy

Wyj. Zgodnie z zapisami sekcji XXX SIWZ Zamawiający żąda podania przez wykonawcę nazw (firm) podwykonawców, wyłącznie w przypadku gdy Wykonawca powołuje się na zasoby tych firm na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Prawo zamówień publicznych. W takim przypadku, dokonanyymi zgodnie z art. 36a ust. 2 pzp zapisami w sekcji XXVII SIWZ, na tym wykonawcy obowiązek osobistego wykonania kluczowych części zamówienia tj. wykonania ujętych w projekcie budowlanym robót budowlanych branży drogowej z wyłączeniem nawierzchni ulic z betonu asfaltowego

Zap. 45. W poz. 17 przedmiaru drogowego - rozebranie nawierzchni z mieszanek min.-bitumicznych dodatek za dalszy 1 cm jest zapis „za dalsze 3 cm” , a krotność jest 2, Jaki dodatek należy wycenić - 2 czy 3 cm?

Wyj. Krotność powinna wynosić 3.

Zap. 46 W poz. 18 przedmiaru drogowego - wywiezienie gruzu, w obmiarze jest „869*0,07” , natomiast w poz. 10- rozebranie chodników 35x35x5 jest 869m2. Czy nie powinno być w obmiarze 869*0,05? Czy może chodniki mają, inny wymiar?

Wyj. W poz.18 winno być 35x35x5 a nie 35x35x7.

Zap. 47. Dokąd należy wywieźć grunt z wykopu?

Wyj. **Zgodnie z SST-02.00.01 pkt 2.3 ustalenie miejsca wywozu należy do Wykonawcy. Wywóz gruntu z wykopu w załączonych przedmiarach pomocniczych przyjęto na odległość 3,5 km. W ofercie przyjąć odl. wywozu do 3 km.**

Zap. 48 Czy w poz. 63-65 regulacje urządzeń należy uwzględnić koszt wymiany urządzeń na nowe (włazy kanałowe, zawory, pokrywy studni telefonicznych)?

Wyj. **Nie**

Zap. 49. W poz. 70 przedmiaru drogowego - warstwa podbudowy z KŁSM dodatek za 1cm, czy nie należy uwzględnić krotkości 5? W opisie technicznym warstwa podbudowy ma 20 cm.

Wyj. **Należy zastosować krotkość 5**

Zap. 50. Prosimy o potwierdzenie, że w elemencie 9.4. odtworzenie nawierzchni po przekopach należy wykonać warstwę wiążącą gr. 8 cm.

Wyj. **Tak. Na przekopach w-wa wiążąca 8 cm.**

Zap. 51. Czy w elemencie 9.4. odtworzenie nawierzchni po przekopach należy dodatkowo wycenić warstwę ścieralną? Jeżeli tak, to jakiej grubości i jaki materiał zastosować?

Wyj. **Nie. warstwa ścieralna ujęta jest w całości. Przekopy należy wykonać przed ułożeniem warstwy ścieralnej**

Zap. 52. W przedmiarze drogowym oznakowania pionowego są niezgodne ilości z projektem: poz. 50 - znaki ostrzegawcze - 7szt, w projekcie - 6szt, poz. 51 - znaki zakazu - 4szt, w projekcie 3 szt. poz. 52 - znaki informacyjne - 12szt, w projekcie - 15szt. Prosimy o wyjaśnienie, jakie ilości przyjąć do wyceny.

Wyj. **Do wyceny należy przyjąć znaki ostrzegawcze szt. 7, znaki zakazu szt. 3, znaki informacyjne szt. 13.**

Zap. 53 W związku z zaleceniem umieszczenia w ofercie kosztorysu uproszczonego, proszę o informacje czy podstawy nakładów (KNR) w przedmiarach są obowiązujące, czy można zmienić?

Wyj. **Można zmienić.**

Zap. 54. W przedmiarze robot sanitarnych nie ujęto studni D10 (H=1,23m) oraz D6 (H=1,17m) oraz D11 (H=1,14). Czy należy uwzględnić dodatkowo nowe pozycje tych studni?

Wyj. **Tak.**

Zap. 54. 11 W przedmiarze sanitarnym poz. 15 - studnia Wavin D-3 podana ilość 2 szt. Prosimy o zmianę ilości na 1, lub dopisanie której dodatkowo studni dotyczy obmiar.

Wyj. **Należy przyjąć 1 szt.**

Zap. 55. W przedmiarze sanitarnym poz. 10 - kanały z rur PCV podana jest ilość 216 m, z profilów natomiast wynika długość 200 m. Którą długość przyjąć?

Wyj. **Do wyceny należy przyjąć 200 m.**

Zap. 56. W pozycji 18 - remont istn. studni podane są studnie DM1, 12, 15, 18, na planie zagospodarowania istniejące studnie to Di11, 12, 15, 17 oraz dwie studnie Di18. Czy należy uwzględnić wszystkie studnie istn. zgodnie z planem, czy przyjąć ilość z przedmiaru?

Wyj. **Należy wycenić zgodnie z przedmiarem.**

Zap. 57. Analizując dokumentację przetargową dotyczącą ww. przetargu Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy zgodnie z rozdziałem VI pkt. 2 SIWZ dotyczącym potwierdzenia spełnienia warunków wiedzy i doświadczenia, Zamawiający wymaga dołączenia do oferty wykazu wszystkich robot z ostatnich 5 lat, które wykonał Wykonawca oraz dołączenia dokumentów potwierdzających ich należyte wykonanie? Zwracamy uwagę, że żądanie wykazu wszystkich wykonanych w ciągu ostatnich 5 lat robot budowlanych w sytuacji gdy ogłoszenie i SIWZ nie przewiduje, że będzie ono weryfikowane inaczej niż przez pryzmat warunku z wymienionego wyżej punktu jest nie tylko niecelowe ale również stanowi duże obciążenie dla wykonawcy mającego duże i wieloletnie doświadczenie na rynku. Firma taka będzie bowiem musiała złożyć wykaz, którego Zamawiający nie tylko nie będzie musiał a nawet nie będzie mógł sprawdzić inaczej niż tylko pod kątem oceny spełniania warunku. W konsekwencji odmienna niż przedstawiona przez nas interpretacja dyskryminowałaby część potencjalnych wykonawców, którymi są duże firmy budowlane. Duże firmy budowlane realizujące nie tylko roboty drogowe, ale również kubaturowe, hydroinżynieryjne, kolejowe na terenie całego kraju, wykonały bowiem w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert ogromne ilości robot budowlanych (liczonych nawet w tysiącach), w tym także bardzo duża ilość robot drogowych spełniających wymóg wskazany przez Zamawiającego w treści SIWZ, w

konsekwencji, postawienie warunku przedłożenia wykazu obejmującego wykaz wszystkich robot budowlanych wykonanych w okresie ostatnich 5 lat, skutkowałoby koniecznością składania przez takich wykonawców wraz z oferta, kilkusetstronicowych wykazów robot wraz z wymaganymi poświadczeniami (nawet tylko najważniejszymi), co skutkowałoby składaniem przez takich wykonawców wielokilogramowych ofert.

Oczywistym jest, że konieczność dokonania przez Zamawiającego wszechstronnej analizy takich dokumentów znacząco wydłużałaby postępowanie przetargowe, co nie znajduje racjonalnego uzasadnienia.

Jeżeli Zamawiający nie potrzebuje pełnego wykazu robot, to prosimy o sprecyzowanie minimalnego warunku wiedzy i doświadczenia, jaki powinien spełniać każdy Wykonawca ubiegający się o zamówienie.

Wyj. **Nie podzielamy poglądu wykonawcy i podtrzymujemy zapisy rozdziału VI SIWZ. Zgodnie z zapisami rozdziału V. SIWZ, warunkiem udziału Wykonawcy w postępowaniu jest Wykonanie w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert min. 1 roboty budowlanej polegającej na wykonaniu i oddaniu zgodnie z projektem budowlano-wykonawczym budowy lub przebudowy dróg publicznych - ulic miejskich wraz z infrastrukturą techniczną, o wartości nie mniejszej niż 800 000 zł. brutto poświadczonej, że roboty zostały wykonane w sposób należyty, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone**

W rozdziale VI SIWZ dotyczącym wykazu oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania, określonych w rozdziale V SIWZ, warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający żąda dokumentu potwierdzającego ten warunek, a więc przedłożenia wykazu wykonanych w ciągu ostatnich 5 lat robót związanych z budową lub przebudową dróg publicznych - ulic miejskich wraz z infrastrukturą techniczną, o wartości nie mniejszej niż 800 000 zł. brutto, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentów wskazujących, że robota ta została wykonana zgodnie z

zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończona w celu zweryfikowania jego rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia.

Zap. 58 Czy Wykonawca musi dołączyć kosztorys ofertowy do składanej oferty?

Wyj. Zgodnie z zapisami sekcji VI pkt. 7 SIWZ uproszczony kosztorys ofertowy jest dokumentem zalecanym. Dopiero wyłoniony w drodze przetargu Wykonawca dostarcza obligatoryjnie Zamawiającemu, przed podpisaniem umowy, opracowany przez siebie kosztorys ofertowy szczegółowy (sekcja XIV pkt 5 SIWZ).

Zap. 59. Jak Zamawiający interpretuje pomoc Przedmiaru przy określaniu zryczałtowanej ceny?

Wyj. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie obiektu zgodnie z projektem budowlano-wykonawczym, Zgodnie z projektem umowy Strony ustalają, że za wykonanie przedmiotu umowy Wykonawcy przysługiwać będzie, określone w umowie, wynagrodzenie ryczałtowe. Wykonawca musi wykonać przedmiot zamówienia zgodnie z projektem budowlanym z zachowaniem wymagań określonych w specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót, przepisami, w tym techniczno-budowlanymi oraz zasadami wiedzy technicznej i sztuki budowlanej. Przedmiar informuje Wykonawcę m.in. o technologii planowanych do wykonania robót oraz przyjętych do ich wykonania materiałach.

Zap. 60. W jakim zakresie Przedmiaru należy traktować go jako pomocniczy?

Wyj. Zależy to od uznania Wykonawcy. Może go w ogóle nie brać pod uwagę opierając się jedynie na sporządzonym przez siebie, na podstawie projektu budowlanego i innych załączonych do przetargu dokumentów, przedmiarze robót.

Zap. 61. W jakim zakresie Przedmiar jest niezwiązany z zamówieniem?

Wyj. Przedmiar robót jest związany z zamówieniem.

Zap. 62. W jakim zakresie przy realizacji projektu Zamawiający będzie wykorzystywał treść/zawartość Przedmiaru?

Wyj. Przy realizacji projektu Zamawiający nie wykorzystuje załączonego informacyjnie do materiałów przetargowych przedmiaru robót. Przy realizacji zamówienia wykorzystywany jest przedmiar robót Wykonawcy wynikający z złożonego przez niego przed podpisaniem umowy ofertowego kosztorysu szczegółowego.

Zap. 63. Zamawiający w udostępnionych dokumentach zawarł dwa pliki z przedmiarami – Przedmiary robót i Przedmiary robót 0. Czy Wykonawca ma wycenić przedmiary z obydwu plików?

Wyj. Nie. Tylko z jednego. Oba załączone pliki zawierały identyczną treść. Jeden z nich został zamieszczony omyłkowo i został usunięty.

Zap. 64 Zgodnie z SST, warstwa ścieralna z SMA wykonana ma być na asfalcie modyfikowanym PMB 45/80-55, natomiast dla KR 3-4 WT-2 2010 dopuszcza zastosowanie asfaltów drogowych niemodyfikowanych. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie asfaltów nie modyfikowanych?

Wyj. **Nie dopuszczamy zastosowania asfaltów niemodyfikowanych. Zamawiający oczekuje realizacji zadania zgodnie z dokumentacją.**

Zap. 65. Na producenta spoczywa obowiązek stosowania się do aktualnych norm i przepisów. Czy Zamawiający potwierdza, że wszystkie materiały muszą spełniać wymagania aktualnych norm i przepisów.

Wyj. **Tak.**

Zap. 66. W związku z rozbieżnościami w SST dot. wykonania warstwy z SMA prosimy o sprecyzowanie dla jakiej kategorii ruchu należy projektować mieszankę?.

Wyj. **Mieszankę należy projektować dla ruchu KR 3-4.**

Zap. 67. Prosimy o podanie z jakiego betonu należy wykonać fundament pod śmietnik – poz. 62 Przedmiaru?

Wyj. **C 16/20 (B20)**

Zap. 68. Dotyczy zapisu SIWZ rozdział VI, ustęp 1, punkt 2, myślnik pierwszy: Zgodnie z jego brzmieniem: „Zamawiający określa następujące oświadczenia lub dokumenty, jakie mają dostarczyć wykonawcy:

W zakresie wykazania spełniania przez wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 Prawa zamówień publicznych:

1. (...)

2. Wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone;

- Określenie robót budowlanych, których dotyczy obowiązek wskazania przez wykonawcę w wykazie lub złożeniu poświadczeń, w tym informacja o robotach budowlanych niewykonanych lub wykonanych nienależycie w celu zweryfikowania rzetelności, efektywności i doświadczenia wykonawcy: budowa lub przebudowa dróg publicznych - ulic miejskich wraz z infrastrukturą techniczną, o wartości nie mniejszej niż 1 000 000 zł brutto.

Jeżeli wykonawca nie wykonał lub wykonał nienależycie przynajmniej jedną lub więcej robót budowlanych, o których mowa w wykazie, gdzie przez nienależyte wykonanie rozumie się nieosiągnięcie parametrów gwarantowanych i poniesienie z tego tytułu sankcji w postaci kar umownych lub przekroczenie terminu realizacji o 30 dni w stosunku do uzgodnionego terminu, zostanie wykluczony z postępowania jako niewykazujący spełniania warunków udziału w postępowaniu.

3. (...)"

Prosimy Zamawiającego o **usunięcie z przywołanego powyżej fragmentu SIWZ całej treści zawartej w myślniku pierwszym**, tj.: „- Określenie robót budowlanych, których dotyczy obowiązek wskazania przez wykonawcę w wykazie lub złożeniu poświadczeń, w tym informacja o robotach budowlanych niewykonanych lub wykonanych nienależycie w celu zweryfikowania rzetelności,

kwalifikacji, efektywności i doświadczenia wykonawcy: budowa lub przebudowa dróg publicznych - ulic miejskich wraz z infrastrukturą techniczną, o wartości nie mniejszej niż 1 000 000 zł brutto.

Jeżeli wykonawca nie wykonał lub wykonał nienależycie przynajmniej jedną lub więcej robót budowlanych, o których mowa w wykazie, gdzie przez nienależyte wykonanie rozumie się nieosiągnięcie parametrów gwarantowanych i poniesienie z tego tytułu sankcji w postaci kar umownych lub przekroczenie terminu realizacji o 30 dni w stosunku do uzgodnionego terminu, zostanie wykluczony z postępowania jako niewykazujący spełniania warunków udziału w postępowaniu" - jako pozostającego w wyraźnej sprzeczności z ustawą prawo zamówień publicznych (zwanej dalej p.z.p.) w tym w szczególności z art. 24 p.z.p.

Wskazujemy w związku z powyższym, iż warunki wykluczenia wykonawców z postępowania o udzielenia zamówienia publicznego z powodu wcześniejszego niewykonania lub nienależytego wykonania umowy zostały w sposób ścisły określone przez ustawodawcę w ww. art. 24 p.z.p. Wymienione podstawy wykluczenia i sposób ich sprawdzenia mają charakter katalogu zamkniętego i nie mogą ulegać w żaden sposób rozszerzeniu przez jakiegokolwiek sformułowanie zamawiającego określone w SIWZ. (vide: *Małgorzata Stachowiak Komentarz do art.24 ustawy - Prawo zamówień publicznych, Dzierżanowski W., Jerzykowski J., Stachowiak M., Prawo zamówień publicznych. Komentarz. WKP, 2012 Wydanie: V , a ponadto Wyrok Sadu Okręgowego w Warszawie z dnia 2012.10.29 w sprawie V CA 2015/12, LEX 1315896).*

Mając powyższe na uwadze ww. zapis SIWZ pozostaje w wyraźnej sprzeczności z ustawą prawo zamówień publicznych i winien zostać usunięty.

Wskazujemy w związku z powyższym, iż w świetle powyższego wykluczenie wykonawcy z postępowania publicznego może nastąpić tylko i wyłącznie (i z przyczyn zbliżonych do wskazanych przez Zamawiającego w ww. zapisie SIWZ) w stosunku do wykonawców, którzy wyrządzili szkodę, nie wykonując zamówienia lub wykonując je nienależycie, lub zostali zobowiązani do zapłaty kary umownej, jeżeli szkoda ta lub obowiązek zapłaty kary umownej wynosiły nie mniej niż 5% wartości realizowanego zamówienia i zostały stwierdzone orzeczeniem sądu, które uprawomocniło się w okresie 3 lat przed wszczęciem postępowania.

Prowadzenie stosownego wykazu podmiotów (wykonawców) którzy z tej podstawy winni być na przyszłość wykluczeni z trwającego postępowania należy do obowiązków Prezesa Zamówień Publicznych.

Istnienie takiego wykazu wyklucza zasadność przedkładania przez potencjalnego Wykonawcę jakichkolwiek dokumentów wskazujących na nieprawidłowe wykonanie wcześniejszego zobowiązania i przerzuca ciężar sprawdzenia przedmiotowej okoliczności wprost na podmiot prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Wyj. Nie podzielamy poglądu Wykonawcy. Zamawiający w pełni podtrzymuje zapisy rozdziału VI SIWZ. Patrz wyjaśnienie do zapytania nr 57.

Zap. 69. Prosimy o zmianę zapisów w SST D-04.08.01 (pkt. 6.2.11) w zakresie zawartości wolnej przestrzeni w warstwie wiążącej do poziomu 4,0-8,0% (dla AC 16 W na ruch KR3-4). Pozwoli to uwzględnić wymagania w stosunku do MMA na etapie projektowania (wolna przestrzeń w zakresie 4,0-7,0%) oraz dopuszcza innego poziomu zagęszczenia (pow. 98%). Ograniczenia w zawartości wolnej przestrzeni w próbkach z drogi do poziomu przyjętego na etapie projektowania stoją, w sprzeczności z dopuszczalnym wskaźnikiem zagęszczenia na poziomie 98%.

Wyj. Podtrzymujemy zapisy SST D-04.0.01

Zap. 70. W opisie technicznym wykonawczym w pkt. 5 Opis przyjętych konstrukcji nawierzchni Zamawiający podaje, że warstwa ścieralna ma zostać wykonana z mieszanki SMA 8 50/70 czyli na

asfalcie zwykłym, to samo mówi przedmiar oraz rysunek przekrojów konstrukcyjnych (4-2). Natomiast szczegółowa specyfikacja dotyczy SMA 8 na asfalcie modyfikowanym - D.05.03.13. Nawierzchnie z SMA 8 PMB 45/80/-55 KR 3-4.

Prosimy Zamawiającego o wskazanie jaką mieszankę należy przyjąć do wyceny, informacja ta jest niezbędna do przygotowania rzetelnej oferty.

Wyj. **Należy przyjąć SMA 8 na asfalcie modyfikowanym - D.05.03.13. Nawierzchnie z SMA 8 PMB 45/80/-55 KR 3-4.**

Zap. 71. Proszę o dołączenie wykazów, na które powołuje się projektant w przedmiarach pomocniczych załączonych do przetargu. Wykazy te dotyczą ilości robot ziemnych, wyrównania itp, i są częścią projektu wykonawczego.

Wyj. **Poniżej zamieszczamy obmiary robót, na które powołuje się projektant w przedmiarach pomocniczych:**

WIELKOŚCI ELEMENTÓW PROJEKTOWANYCH

odcinek G-G', I-J

krawężnik		obrzeże	nawierzchnia bitumiczna	ściek	chodnik	parkingi	zieleni	poszerzenie pod parking
12	2							
mb	mb	mb	mb	mb	m2	m2	m2	m2
262	124	263	1210	77	137	151	71	35
				26	151	170	36	69
				28	-33	40	41	28
					4		15	12
					9		20	
					2		23	
					62		38	
							9	
							13	
							28	
262	124	263	1210	131	332	361	294	144

WIELKOŚCI ELEMENTÓW PROJEKTOWANYCH

odcinek K-L, M-N

krawężnik		obrzeże	nawierzchnia z kostki brukowej	chodnik	ciąg pieszo jezdny	zielen
12	2					
mb	mb	mb	mb	m2	m2	m2
320	30	13	858	10	858	6
				4		4
						5
						6
						33
						18
						50
						11
320	30	13	858	14	858	133

WIELKOŚCI ELEMENTÓW PROJEKTOWANYCH

odcinek E-F, G-G', H-H', C-D

krawężnik		obrzeże	nawierzchnia bitumiczna	ściek	chodnik	ciąg pieszo jezdny	parkingi	zabruki	zielen	poszerzenie	nowa konstrukcja
12	2										
mb	mb	mb	mb	mb	m2	m2	m2	m2	m2	m2	m2
483	249	410	2012	41	10	40	182	10	44	11	140
			554	32	142		229		27	88	
			30	52	33				40	30	
				23	3				59	130	
				37	21				60	85	
				42	60				97	6	
					29				63		
					474				59		
					41				89		
					59				44		
					23				27		
									41		
									39		
									24		
									48		
483	249	410	2596	227	895	40	411	10	761	350	140

Osiedle Koszalińska

Km	Odl.	wykop			Uw		
		Pow. m2	Pow.śr m2	Objętość m3	Pow. m	Pow.śr m	Pow. m2
odcinek E-F							
0 + 003,75		1,31			0		
	11,25		0,68	7,37		0,26	2,87
0 + 015,00		0			0,51		
	9,70		0,58	5,58		0,54	5,19
0 + 024,70		1,15			0,56		
	20,00		0,78	15,60		0,50	9,90
0 + 044,70		0,41			0,43		
	6,30		3,47	21,83		0,22	1,35
0 + 051,00		6,52			0		
	12,00		6,52	78,24		0,00	0,00
0 + 063,00		6,52			0		
	5,70		6,52	37,16		0,00	0,00
0 + 068,70		6,52			0		
	27,50		5,76	158,40		0,40	10,86
0 + 096,20		5			0,79		
	3,80		5,39	20,46		0,79	2,98
0 + 100,00		5,77			0,78		
	18,40		5,77	106,17		0,78	14,35
0 + 118,40		5,77			0,78		
	5,30		5,77	30,58		0,78	4,13
0 + 123,70		5,77			0,78		
	11,40		3,02	34,43		0,77	8,72
0 + 135,10		0,27			0,75		
	14,80		0,34	4,96		0,48	7,03
0 + 149,90		0,4			0,2		
	23,20		0,30	6,96		0,28	6,50
0 + 173,10		0,2			0,36		
	27,10		0,23	6,10		0,42	11,38
0 + 200,20		0,25			0,48		
	32,80		0,23	7,38		0,35	11,48
0 + 233,00		0,2			0,22		
	19,00		0,16	3,04		0,23	4,28
0 + 252,00		0,12			0,23		
				544,26			101,03

Osiedle Koszalińskie

Km	Odl.	wykop			Mw		
		Pow. m2	Pow.śr m2	Objętość m3	Pow. m	Pow.śr m	Pow. m2
odcinek I - J							
0 + 003,00		1,1			0,18		
	13,50		1,10	14,85		0,18	2,43
0 + 016,50		1,1			0,18		
	23,80		1,05	24,99		0,18	4,17
0 + 040,30		1			0,17		
	17,60		0,98	17,25		0,32	5,54
0 + 057,90		0,98			0,46		
	23,70		1,24	29,39		0,31	7,23
0 + 081,60		1,52			0,15		
				88,48			19,37
odcinek G - G'							
0 + 005,25		1,34			0,46		
	39,65		2,09	82,67		0,33	12,89
0 + 044,90		2,83			0,19		
	17,70		1,57	27,70		0,22	3,89
0 + 062,60		0,3			0,25		
	29,40		2,63	77,18		0,25	7,35
0 + 092,00		4,95			0,25		
	5,90		4,95	29,21		0,13	0,74
0 + 097,90		4,95			0		
	12,35		4,95	61,13		0,00	0,00
0 + 110,25		4,95			0		
				277,88			24,87
roboty ziemne pomniejszone o objętość rozbiitek							
				-68,16			

296,20

44,24

*2,5

110,59 m³

Osiedle Koszalińskie

Km	Odl.	wykop		
		Pow. m2	Pow. śr m2	Objętość m3
odcinek K-L				
0 + 010,20		2,87		
	1,20		2,87	3,44
0 + 011,40		2,87		
	9,80		2,39	23,37
0 + 021,20		1,9		
	24,70		2,35	58,05
0 + 045,90		2,8		
	14,10		2,57	36,17
0 + 060,00		2,33		
	15,30		2,09	31,90
0 + 075,30		1,84		
	10,70		1,90	20,33
0 + 086,00		1,96		
	16,23		1,95	31,81
0 + 102,23		1,96		
				205,07
odcinek N-M				
0 + 003,00		5,01		
	5,00		5,01	25,05
0 + 008,00		5,01		
	19,20		3,14	60,29
0 + 027,20		1,27		
	24,30		1,33	32,32
0 + 051,50		1,39		
	23,50		0,91	21,27
0 + 075,00		0,42		
	15,06		0,38	5,65
0 + 090,06		0,33		
				144,57
roboty ziemne pomniejszone o objętość rozbiórki				
				-10,60
				339,04

ROZBIÓRKI odcinek G-G', I-J

chodnik m2	parking naw bitum. gr. 4 cm m2	rozbiórka nawierzchni		frezowanie 5 cm m2	krawężnik mb	obrzeże mb
		m.a. m2	podb bet m2			
110		18	18	102	183	73
2	118		118		70	4
19	149		149			20
	30		30			
		10	10			
131	297	28	325	102	233	97
wywóz gruzu w m3						
6,55	20,79	1,82	39	5,1	8,388	1,552
wywóz razem						83,2

ROZBIÓRKI

odcinek E-F, G-G', H-H', C-D

chodnik m2	parking z b.a. m2	rozbiórka nawierzchni		krawężnik mb	obrzeże mb	frezowanie gr. 5 cm
		m.a. m2	podb bet m2			
83		55	55	579	336	402
320		49	49			1493
123		35	35			214
		35	35			
		nowa konstrukcja				
		140	140			
	212		212			
	182		182			
526	394	314	708	579	336	2109
wywóz gruzu w m3						
26,3	27,58	20,41	84,96	26,055	8,064	105,45
wywóz razem						298,819

ROZBIÓRKI odcinek K-L, M-N

chodnik m2	parking m2	rozbiórka nawierzchni		frezowanie m2	krawężnik mb	obrzeże mb
		m.a. m2	podb bet m2			
212						97
						37
						110
						89
						24
						20
						19
212	0	0	0	0	0	376
wywóz gruzu w m3						
10,6	0	0	0	0	0	6,016
wywóz razem						16,616

Z poważaniem

BURMISTRZ MIASTA
Jerzy Hardie-Douglas