

I.7013.01.2015

Wszyscy wykonawcy

Dotyczy: **Przebudowy ulicy 1-go Maja w Szczecinku - Etap II** – wyjaśnienia do zapytań – zestaw Nr 3

Zamawiający na podstawie art. 38 ust 2 w związku z art. 38 ust 1 ustawy PZP przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Zapytanie 1.

Dotyczy: rozdziału XIII SIWZ - Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert

Wykonawca wykonał kilka symulacji obliczenia punktów przyjmując hipotetyczne dane jakie są, punktowane przy ocenie ofert.

Z symulacji tej wynika, że jak najbardziej prawdopodobne jest wystąpienie sytuacji, w której dwie oferty mogą otrzymać identyczną ilość punktów.

Ponieważ ani treść ogłoszenia, ani treść SIWZ nie przewidują, takiej sytuacji i nie podają sposobu jej rozwiązania, to w przypadku kiedy dotyczyłaby ona dwóch pierwszych, najkorzystniejszych ofert albo dwóch drugich kiedy pierwsza z jakichś względów uległaby odrzuceniu, postępowanie musiałoby zostać unieważnione.

W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o:

1.1 Jednoznaczne określenie, czy w przypadku kiedy dwie oferty które uzyskają, identyczny, najkorzystniejszy bilans punktów będący wynikiem najwyższym w ocenie ofert i dający tym ofertom exequo pierwsze miejsce w rankingu oceny ofert to czy sytuacja taka skutkować będzie unieważnieniem postępowania przetargowego?

1.2. Czy też może Zamawiający dokona już na obecnym etapie przetargu modyfikacji treści ogłoszenia i treści SIWZ polegającej na określeniu jak zachowa się on w przypadku zaistnienia opisanej powyżej sytuacji

Może pomocne byłoby tutaj rozwiązanie jakie stosuje się przy ocenie wniosków w przetargach ograniczonych, kiedy to w identycznej sytuacji, w celu ustawienia wszystkich ofert w kolejności i przeciwdziałaniu sytuacji kiedy dwa z wniosków mogłyby otrzymać identyczną ilość punktów, jednemu z wybranych kryteriów oceny ofert przyznaje się znaczenie wiodące i w przypadku obliczenia identycznej ilości punktów dla dwóch lub większej ilości wniosków, wyższe miejsce w rankingu ocen przyznaje się temu wnioskowi, który poza otrzymaną ilością punktów jest dodatkowo korzystniejszy w tym jednym konkretnym kryterium.

Wyjaśnienie.

Podtrzymujemy zapisy SIWZ. Zamawiający będzie stosował zapisy ustawy prawo zamówień publicznych.

Zapytanie 2.

W tabelach robot - tabl. 7 zjazdy i elementy drogowe — w II etapie jest kostka czarna w ilości 896m², w przedmiarze robót uwzględniono warstwę odsączającą i podbudowę z KŁSM w tej ilości. Czy należy wycenić profilowanie oraz ułożenie nawierzchni zjazdów z nowej kostki betonowej czarnej gr. 8cm? Czy zjazdy istniejące będą rozbierane? Krawężniki przy zjazdach są uwzględnione jako nowe. Zgodnie

z opisem PB „nawierzchnia zjazdów z kostki betonowej czarnej z wykorzystaniem bruku, płyt lub kostki kamiennej uzyskanych z istniejącej nawierzchni” - jeśli materiał z rozbiórki (płytki 50x50 w ilości 543 m², płytki 35x35 w ilości 39m² oraz trylinka w ilości 167m² i polbruk- 140m² = 889 m²) nie nada się w 100% do wbudowania, jaki procent należy przyjąć nowego materiału kostki betonowej czarnej?

Wyjaśnienie.

Należy wycenić profilowanie oraz ułożenie nawierzchni zjazdów z nowej kostki betonowej czarnej gr. 8cm. Istniejące zjazdy będą rozbierane. W załączonym jako informacyjny przedmiarze robót nie ujęto nawierzchni zjazdów (896 m²) wyszczególnionych w tablicy 7 załączonego obmiaru. W tym etapie realizacji przebudowy ulicy nie należy również przewidywać odzyskania bruku, płyt lub kostki kamiennej z istniejących nawierzchni zjazdów lub chodników do ponownego wbudowania przy realizacji tej inwestycji.

Z poważaniem

Otrzymują:

- 1/ Wszyscy wykonawcy
- 2/ Strona internetowa UM Szczecinek
- 3/ Wydział Inwestycyjny UM Sz-k a/a

