

Szczecinek 29.12.2014 r.

I.7013.01.2015

Wszyscy wykonawcy

Dotyczy: **Przebudowy ulicy 1-go Maja w Szczecinku - Etap II** – wyjaśnienia do zapytań – zestaw Nr 2

Zamawiający na podstawie art. 38 ust 2 w związku z art. 38 ust 1 ustawy PZP przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Zapytanie 1. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wniesienia wadium w formie gwarancji bankowej beneficjentem jest Miasto Szczecinek, Plac Wolności 13, 78-400 Szczecinek.

Wyjaśnienie:

Potwierdzamy.

Zapytanie 2. Za dzień zakończenia robót powinien być uznany dzień zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru. Przyjęcie każdego innego rozwiązania powoduje, że Wykonawca może ponosić negatywne konsekwencje przeciągania czynności odbiorowych przez Zamawiającego, np. kary umowne za opóźnienie w przekazaniu przedmiotu umowy. Wobec czego prosimy o zmianę w ww. zakresie §2 ust. 2 umowy oraz ponadto ustalenie, iż treść której dotyczy §2 ust. 1 pkt 2) umowy definiuje pojęcie „zakończenie przedmiotu umowy” (obecnie jest : „zakończenie robót”).

Wyjaśnienie.

Nie podzielamy poglądu wykonawcy. Podtrzymujemy zapisy SIWZ i projektu umowy.

Zapytanie 3. Jak wynika z wyroku Sądu Najwyższego z dnia 27.03.2000, sygn.akt III CKN 629/98 „Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego mu projektu w celu wykrycia jego wad”. Z uzasadnienia w/w wyroku: „...z brzmienia art. 651 k.c. nie sposób wyprowadzić wniosku, iż wykonawca ma obowiązek dokonywać w każdym przypadku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego ewentualnych wad. Wykonawca robót budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania; musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej. Obowiązek nałożony na wykonawcę przez art. 651 k.c. należy rozumieć w ten sposób, że musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim przypadku chodzi jednak tylko o sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania”. Stąd prosimy o potwierdzenie, że postanowienia SIWZ i §3 ust. 4 umowy ograniczają odpowiedzialność Wykonawcy zgodnie z w/w tezami, a zapoznanie się z projektem budowlano-wykonawczym i STWiORB jest wymagane od Wykonawcy w stopniu wymaganym od profesjonalisty realizującego roboty budowlane.

Wyjaśnienie:
Potwierdzamy.

Zapytanie 4.

Czy Zamawiający rozważy skrócenie określonego w §10 ust. 2 lit. d) umowy okresu gwarancji na zamontowane materiały i urządzenia z nie mniej niż 60 miesięcy na nie mniej niż 24 miesiące? Podkreślić należy, iż standardowe gwarancje producenta przewidują okres gwarancji nie dłuższy niż 24 miesiące.

Wyjaśnienie.
Podtrzymujemy zapisy SIWZ.

Zapytanie 5. Kary umowne mają być za opóźnienia, co przeczy faktycznemu (prewencyjnemu) celowi instytucji kary umownej. Wykonawca powinien ponosić konsekwencje swojego, czy też zależnego od niego działania czy zaniechania ale odniesienie takiej odpowiedzialności do zwykłego opóźnienia (a więc każdego przekroczenia terminu) jest nieuzasadnione. Oznaczałoby to bowiem, że nawet okoliczności całkowicie niezależne od Wykonawcy, czy wręcz zawinione przez inwestora, np. nieprzekazanie terenu budowy w terminie, będą obciążały Wykonawcę. Prosimy zatem o zastąpienie w treści §11 ust. 1 umowy „opóźnienia”- „zwłoką” – a więc zawinionym opóźnieniem.

Wyjaśnienie.
Nie podzielamy poglądu wykonawcy. Podtrzymujemy zapisy SIWZ i projektu umowy.

Zapytanie 6.

Czy Zamawiający wprowadzi do umowy standardowy zapis o ograniczeniu kar umownych, np. do 15-20% wynagrodzenia Wykonawcy?

Wyjaśnienie.
Podtrzymujemy zapisy SIWZ.

Zapytanie 7. Prosimy o potwierdzenie, że wyznaczany termin usuwania wad, np. określany wg §10 ust. 4 umowy, będzie uwzględniał możliwości techniczne Wykonawcy lub będzie ustalany w porozumieniu z Wykonawcą.

Wyjaśnienie.
Podtrzymujemy zapisy SIWZ.

Zapytanie 8. Usunięcie wad na koszt i ryzyko Wykonawcy powinno być poprzedzone powiadomieniem Wykonawcy oraz wyznaczeniem dodatkowego terminu na usunięcie wad i usterek. Tymczasem, w świetle § 12 ust. 5 umowy wystarczy tylko by Wykonawca nie usunął wad w wyznaczony terminie, nie krótszym niż 7 dni by zrealizowało się po stronie Zamawiającego uprawnienie do ich zastępczego zlecenia. Wobec czego prosimy o modyfikację treści ww. zapisu.

Wyjaśnienie.
Nie podzielamy poglądu wykonawcy. Zapisy §12 ust. 5 projektu umowy pozostają bez zmiany.

Zapytanie 9. W nawiązaniu do treści §14 ust. 4 umowy czy Zamawiający może określić wartość na dany rok robót do zrealizowania lub zafakturowania zgodnie ze zdolnościami finansowymi Zamawiającego?

Wyjaśnienie.

Przedmiotowe zamówienie planuje się wykonać w całości w roku 2015. Treść §14 ust. 4 projektu umowy nie ma więc w tym przypadku zastosowania.

Zapytanie 10.

Czy Zamawiający rozważy wprowadzenie do par. 16 umowy dodatkowych przesłanek do zmiany umowy, stanowiącymi okoliczności niezależne od Wykonawcy, takie jak: przedłużające się postępowanie przetargowe, przekroczenie ustawowych terminów przez organy administracji na wydanie decyzji administracyjnych, pozwoleń, uzgodnień i zgód, działalność osób trzecich.

Wyjaśnienie.

Podtrzymujemy zapisy SIWZ

Zapytanie 11. Brak realizacji programu naprawczego może wynikać z przyczyn niezależnych od Wykonawcy stąd prosimy o modyfikację treści §14 ust. 5 umowy w ten sposób, że nie przedstawienie programu naprawczego lub nie realizowanie zaakceptowanego programu naprawczego z winy Wykonawcy, pomimo pisemnego wezwania do jego przedstawienia lub realizacji uprawnia Zamawiającego do odstąpienia od umowy w terminie natychmiastowym. Czy Zamawiający wprowadzi zmiany do umowy w ww. zakresie?

Wyjaśnienie.

Nie wprowadzi. Podtrzymujemy zapisy projektu umowy.

Zapytanie 12. Prosimy o załączenie tabelarycznych zestawień powierzchni wszystkich robót rozbiórkowych, ziemnych, warstw konstrukcyjnych oraz nawierzchni. W przedmiarze robót poszczególne ilości odnoszą się do takowych zestawień, a dokumentacja projektowa ich nie zawiera.

Wyjaśnienie

Tabele przedmiarowe stanowią załącznik do wyjaśnień i zostały zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecinek w zakładce Zamówienia publiczne..

Zapytanie13. Prosimy o wskazanie materiałów rozbiórkowych stanowiących własność Zamawiającego.

Wyjaśnienie.

Wszystkie materiały rozbiórkowe są własnością zamawiającego. O ich przydatności do odzysku decyduje inspektor nadzoru.

Zapytanie 14. Czy wszystkie materiały rozbiórkowe tj. płytki chodnikowe, trylinka, obrzeża, krawężniki i kostka betonowa mają być rozebrane mechanicznie i zgruzowane, czy też ułożone na paletach i przekazane we wskazane miejsce.

Wyjaśnienie

Nadające się do odzysku ułożone na paletach i przekazane we wskazane miejsce. Zgodnie z zapisami §3 ust 2 pkt. 13 projektu umowy.

Zapytanie 15. Gdzie ma być wywożony grunt pochodzący z wykopów?

Wyjaśnienie.

Miejsce wywozu zostanie wskazane wylonionemu wykonawcy robót. Przy ustalaniu ceny oferty należy przyjąć odległość wywozu gruntu pochodzącego z wykopów do 5 km.

Zapytanie 16. Dokumentacja projektowa przewiduje ustawienie obrzeża betonowego na podsypce piaskowej. Czy Zamawiający potwierdza taki sposób ustawienia obrzeża, czy też może należy je ustawić na podsypce cementowo-piaskowej?

Wyjaśnienie.

Należy przyjąć ustawienie na podsypce cementowo-piaskowej.

Zapytanie 17. Czy w pozycji regulacja armatury należy uwzględnić tylko regulację wysokościową, czy należy przyjąć wymianę włazów, skrzynek itp.

Wyjaśnienie.

Należy przyjąć tylko regulację. Jeżeli zajdzie konieczność wymiany dane element armatury dostarczy właściciel sieci wod-kan.

Zapytanie 18. Prosimy o potwierdzenie ilościowe powierzchni nowej konstrukcji ulicy. Z Naszych obliczeń wynika, iż przedmiarowe ilości są mniejsze niż rzeczywiste do wykonania.

Na podstawie przekroi normalnych wygląda to następująco:

- od km 0+904 do km1+200 – $296\text{m} \times 2,7\text{m} = 799,20 \text{ m}^2$
- od km 1+200 do km1+268 – $68[(3+3,55) \times 0,5 - 0,3] = 202,3 \text{ m}^2$
- od km 1+268 do km1+340 – $72\text{m} \times 2,7\text{m} = 194,40 \text{ m}^2$
- od km 1+340 do km1+385 – $45[(3+3,50) \times 0,5 - 0,3] = 132,75 \text{ m}^2$
- od km 1+385 do km1+560 – $175\text{m} \times 2,7\text{m} = 472,50 \text{ m}^2$
- od km 1+560 do km1+579 – $19[(3+3,50) \times 0,5 - 0,3] = 56,05 \text{ m}^2$
- od km 1+579 do km1+642 – $63\text{m} \times 5,4\text{m} = 340,20 \text{ m}^2$
- od km 1+642 do km1+665 – brak w przekrojach tego odcinka
- od km 1+665 do km1+800 – $135\text{m} \times 2,7\text{m} = 364,50 \text{ m}^2$
- od km 1+800 do km1+827 – $27\text{m} \times 1,5\text{m} = 40,50 \text{ m}^2$
- od km 1+827 do km1+895 – $68\text{m} \times 1,5\text{m} = 102 \text{ m}^2$

Razem: 2704,40 m²

Wyjaśnienie

Wyjaśnienie tych wątpliwości zawarte jest w zapisach rozdziału III pkt 5 SIWZ. W przypadku rozbieżności pomiędzy przedmiarem robót i projektem budowlano-wykonawczym decydujący dla ustalenia zakresu robót jest projekt budowlano-wykonawczy Załączony do specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiar robót jest tylko materiałem informacyjnym. Wg załączonego do wyjaśnień obmiaru robót – wykonanego wg przekroi poprzecznych a nie normalnych – całkowita powierzchnia pełnej konstrukcji nawierzchni wynosi 1707,4 m². Udostępnienie przez Zamawiającego przedmiaru robót nie zwalnia wykonawcy od obowiązku skalkulowania ceny oferty w oparciu o dokumentację projektową.

Zapytanie 19. Przedmiar robót nie uwzględnia wykonania oznakowania poziomego. Prosimy o podanie rodzaju materiału z jakiego ma być wykonanie oznakowanie poziome i powierzchni tego oznakowania.

Wyjaśnienie.

W tym etapie przebudowy ulicy nie występują tego rodzaju roboty.

Zapytanie 20. Czy w zakres zadania wchodzi branża telekomunikacyjna?

Wyjaśnienie.

Poza przebudową studzienki telekomunikacyjnej w km 1+765 projekt budowlany nie przewiduje wystąpienia kolizji z liniami telekomunikacyjnymi a w związku z tym robót związanych z ich usunięciem.

Zapytanie 21. Prosimy o zamieszczenie tabeli wycinki i nasadzeń drzew.

Wyjaśnienie.

Tabele przedmiarowe zostały zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecinek w zakładce Zamówienia publiczne-Strefa inwestora.

Zapytanie 22. W związku z rozbieżnościami zapisów SST D.03.02.01 Kanalizacja deszczowa dotyczących rodzaju materiału, z którego mają być wykonane studnie kanalizacyjne prosimy o doprecyzowanie czy studnie mają być żelbetowe (pkt. 2 3. Studzienki kanalizacyjne „**Żelbetowe studzienki kanalizacyjne...**”) czy jak wskazano w pkt. 5. 5 „Studnia betonowa fi 1200mm” i w pkt. 5.5.2 „studnie zaprojektowano z kręgów **betonowych...**”

Wyjaśnienie.

Należy przyjąć betonowe studnie kanalizacyjne z betonu klasy C35/45 zbrojone stalą AIII34GS (wg. DIN4034 cz.I) z stopniami złączowymi żeliwnymi(wg PN-64/h-74086 i DIN1211)mocowanych mijankowo w 2 rzędach w odl .pionowej 250mm oraz odległości poziomej w osi stopni 272 mm, łączone na uszczelki stożkowe naciągane.

Zapytanie 23. Mieszanki mineralno-asfaltowe określone przez Specyfikację Techniczną powinny posiadać uziarnienie 0/25mm (w-wa podbudowy), 0/20mm (w-wa wiążąca i wyrównawcza), 0/20mm (w-wa ścieralna). Powyższe rodzaje mieszanek betonu asfaltowego nie odpowiadają aktualnym wymaganiom, a kruszywa o wymiarze 20mm i 25mm nie są obecnie produkowane. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe mają posiadać aktualne uziarnienie zgodne z obowiązującymi wymaganiami, tj. AC22P, AC16W i AC11S.

Wyjaśnienie.

Potwierdzamy. Mieszanki mineralno-asfaltowe mają posiadać aktualne uziarnienie zgodne z obowiązującymi wymaganiami, tj. AC22P, AC16W i AC11S.

Zapytanie 24. Specyfikacja Techniczna D-04.07.01 w zakresie doboru materiałów wsadowych do mieszanki na warstwę podbudowy oraz parametrów betonu asfaltowego powołuje się na nieaktualne normy serii PN, np. PN-S 96025:2000. Obecnie, tj. od 2008 roku powyższe normy serii PN zostały zastąpione przez tzw. normy europejskie PN-EN w zakresie badań materiałów wsadowych i mieszanek mineralno-asfaltowych (np. PN-EN 13108-1:2008). Ponadto wprowadzono zestaw dokumentów aplikacyjnych określających właściwości i parametry materiałów wsadowych oraz mieszanek mineralno-asfaltowych pod nazwą Wymagania Techniczne WT-1 2010 i Wymagania Techniczne WT-2 2010. W związku z powyższym czy Wykonawca może zastosować mieszankę betonu asfaltowego na warstwę podbudowy o składzie i parametrach określonych przez aktualną normę PN-EN 13108-1:2008 i Wymagania Techniczne WT-1 2010 i WT-2 2010?

Wyjaśnienie.

W SST D.00.00.00 pkt 1.5.13 - Równoważność norm i zbiorów przepisów prawnych, zapisano: "Gdziekolwiek w dokumentach kontraktowych powołane są konkretne normy i

przepisy, które spełniać mają materiały, sprzęt i inne towary oraz wykonane i zbadane roboty, będą obowiązywać postanowienia najnowszego wydania lub poprawionego wydania powołanych norm i przepisów o ile w warunkach kontraktu nie postanowiono inaczej. W przypadku gdy powołane normy i przepisy są państwowe lub odnoszą się do konkretnego kraju lub regionu, mogą być również stosowane inne odpowiednie normy zapewniające równy lub wyższy poziom wykonania niż powołane normy lub przepisy, pod warunkiem ich sprawdzenia i pisemnego zatwierdzenia przez Inżyniera. Różnice pomiędzy powołanymi normami a ich proponowanymi zamiennikami muszą być dokładnie opisane przez Wykonawcę i przedłożone Inżynierowi do zatwierdzenia.” Zapisy Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych SST-04.07.01 zostaną zmienione w oparciu o aktualne normy (PN-EN 13043, PN-EN 13108-1, PN-EN 13108-20, PN-EN 13108-21, PN-EN 13808) i dokumenty techniczne (WT-1 2010 i WT-2:2010). Wylonionemu w wyniku przetargu wykonawcy robót zostaną przekazane uaktualnione SST.

Zapytanie 25. Specyfikacja Techniczna D-05.03.05 w zakresie doboru materiałów wsadowych do mieszanki na warstwę wiążącą i wyrównawczą oraz parametrów betonu asfaltowego powołuje się na nieaktualne normy serii PN, np. PN-S 96025:2000. Obecnie, tj. od 2008 roku powyższe normy serii PN zostały zastąpione przez tzw. normy europejskie PN-EN w zakresie badań materiałów wsadowych i mieszanek mineralno-asfaltowych (np. PN-EN 13108-1:2008). Ponadto wprowadzono zestaw dokumentów aplikacyjnych określających właściwości i parametry materiałów wsadowych oraz mieszanek mineralno-asfaltowych pod nazwą Wymagania Techniczne WT-1 2010 i Wymagania Techniczne WT-2 2010. W związku z powyższym czy Wykonawca może zastosować mieszankę betonu asfaltowego na warstwę wiążącą i wyrównawczą o składzie i parametrach określonych przez aktualną normę PN-EN 13108-1:2008 i Wymagania Techniczne WT-1 2010 i WT-2 2010?

Wyjaśnienie.

Wyjaśnienie jak do zapytania 24. Zapisy Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych SST D-05.03.05 zostaną zmienione w oparciu o aktualne normy (PN-EN 13043, PN-EN 13108-1, PN-EN 13108-20, PN-EN 13108-21, PN-EN 13808) i dokumenty techniczne (WT-1 2010 i WT-2:2010)

Zapytanie 26. W nawiązaniu do zapisów przedmiaru robót prosimy o przekazanie prawomocnego zezwolenia na usunięcie wszystkich drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki w związku z realizacją inwestycji lub sprecyzowanie wszystkich ograniczeń/wymagań wynikających z treści decyzji, które należy uwzględnić w cenie oferty.

Wyjaśnienie.

Inwestycja realizowana jest w oparciu o przepisy ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Zgodnie z zapisami tej ustawy decyzja zatwierdzająca projekt budowlany i zezwalająca na realizację inwestycji zatwierdza również projekt wycinki drzew. Załączamy do niniejszych wyjaśnień kserokopie decyzji zrid.

Zapytanie 27.

W przypadku, gdy Zamawiający na chwilę obecną nie dysponuje aktualną decyzją zezwalającą na wycinkę drzew i krzewów, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że zgodnie z Art. 83. ust. 1. i Art. 84. ust. 1. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 t.j.), uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę wszystkich drzew i krzewów kolidujących z zakresem inwestycji oraz pokrycie

ewentualnych opłat administracyjnych z tytułu wycinki znajduje się po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy.

Wyjaśnienie.

Z wycinką drzew, poza kosztami wycinki, obróbki i wywozu pozyskanego drewna na miejsce wskazane przez inwestora (odległość wywozu do 3 km), nie są związane dodatkowe koszty

Zapytanie 28. Prosimy o potwierdzenie, że na terenie inwestycji nie stwierdzono gatunków oraz siedlisk roślin i zwierząt gatunków chronionych. W przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych w czasie wykonywania robót, prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie nadzoru przyrodniczego oraz uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 t.j.) na odstąpienia od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy. Ponadto, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.

Wyjaśnienie.

Potwierdzamy. Nie stwierdzono.

Zapytanie 29. Prosimy o potwierdzenia, że Zamawiający posiada prawomocne i ostateczne pozwolenie na budowę obejmujące cały przedmiot zamówienia. Prosimy o udostępnienie jako element SIWZ decyzji.

Wyjaśnienie.

Potwierdzamy. Załączamy kserokopię decyzji zrid.

Zapytanie 30. Prosimy o potwierdzenia, że Zamawiający posiada prawomocne i ostateczne pozwolenie wodnoprawne obejmujące cały przedmiot zamówienia. Prosimy o udostępnienie jako element SIWZ decyzji wraz z operatem wodnoprawnym.

Wyjaśnienie.

Potwierdzamy. Na obecnym etapie robót kanalizacja deszczowa jest włączana do studni istniejących. Udostępnianie wykonawcy pozwolenia wodno prawnego wraz z operatem jest bezprzedmiotowe.

Zapytanie 31. W związku z zapisem: *„Jeżeli wykonawca /podmiot trzeci użyzający zasobów/ nie wykonał lub wykonał nienależycie przynajmniej dwie lub więcej robót budowlanych, o których mowa w wykazie, gdzie przez nienależycie wykonanie rozumie się nieosiągnięcie parametrów gwarantowanych i poniesienie z tego tytułu sankcji w postaci kar umownych o wartości nie mniej niż 5 % wartości realizowanego zamówienia lub przekroczenie terminu realizacji o 30 dni w stosunku do uzgodnionego terminu, zostanie wykluczony z postępowania jako niewykazujący spełniania warunków udziału w postępowaniu,* wskazujemy, iż odnośnie sposobu, w jaki należy weryfikować nienależycie wykonanie zamówienia wypowiedział się ETS w wyroku w sprawie C-465/11. **W powyższym wyroku ETS wskazywał, iż wykluczenie Wykonawcy jest możliwe, jeśli Wykonawca jest winny poważnego wykroczenia zawodowego.** Takie wykroczenie obejmuje również niewykonanie lub niewłaściwe wykonanie zamówienia, o ile nie wykonanie lub niewłaściwe wykonanie zamówienia było wynikiem zamierzonego działania lub stosunkowo poważnego niedbalstwa ze strony danego Wykonawcy. Należy podkreślić, iż jeśli Zamawiający uzna Wykonawcę za nierzetelnego to Wykonawca ten będzie podlegał wykluczeniu z postępowania, a zatem aktualny pozostaje przywołany powyżej wyrok. Należy wskazać ponadto, iż w

świecie przywołanego powyżej wyroku ustawodawcy krajowi nie mogą wprowadzać własnych uregulowań, odmiennych od unijnych przesłanek wykluczenia Wykonawcy dotyczących cech zawodowych Wykonawców (akapit 38. i 39. wyroku).

Wyjaśnienie.

Podtrzymujemy zapisy SIWZ.

Zapytanie 32. Zgodnie z pkt. VI.2 SIWZ Zamawiający wymaga dołączenia: „*wykazu robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone; - Określenie robót budowlanych, których dotyczy obowiązek wskazania przez wykonawcę w wykazie lub złożenia poświadczeń, w tym informacja o robotach budowlanych niewykonanych lub wykonanych nienależycie w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia wykonawcy: **budowa lub przebudowa dróg publicznych - ulic miejskich wraz z infrastrukturą techniczną, o wartości nie mniejszej niż 1 500 000 zł. brutto**” Wykonawca wskazuje, iż takie żądanie wykazu wykonanych robót budowlanych godzi w część potencjalnych Wykonawców, którymi są duże firmy budowlane. Takie bowiem firmy realizują roboty budowlane na terenie całego kraju i wykonały w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert ogromną ilość robót budowlanych (liczonych nawet w tysiącach). Ponadto wykazy prowadzone przez firmy na ogół nie zawierają tak szczegółowych informacji w związku z czym prosimy o zmianę warunku w takim zakresie żeby było możliwe sporządzenie przez nas wykazu robót i nie było to uciążliwe. Wykonawca ponadto zwraca uwagę Zamawiającego, iż Ustawodawca w przepisie § 1 ust. 4 Rozporządzenia Prezesa RM z dnia 19.02.2013 r. w sprawie dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, wskazał, iż Zamawiający może w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny określić roboty budowlane, których dotyczy obowiązek wskazania w wykazie lub przedłożenia poświadczeń, w celu zweryfikowania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia Wykonawcy. Wobec powyższego uprawnienia do ograniczenia wykazu wykonanych robót budowlanych zawartego w przepisie § 1 ust. 4 Rozporządzenia wnosimy o ograniczenie wykazu wykonanych robót żądanych przez Zamawiającego w sposób obiektywny i niedyskryminacyjny, a nie żądania wszystkich wykonanych robót polegających na **budowie lub przebudowie dróg publicznych - ulic miejskich wraz z infrastrukturą techniczną, o wartości nie mniejszej niż 1 500 000 zł. brutto**. Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnioskuje o ograniczenie żądania wykazu wykonanych robót budowlanych wszystkich polegających na **budowie lub przebudowie dróg publicznych - ulic miejskich wraz z infrastrukturą techniczną, o wartości nie mniejszej niż 1 500 000 zł. brutto** do wykazu wykonanych robót to jest minimum dwóch na potwierdzenie warunku wskazanego w punkcie V.2 SIWZ.*

Wyjaśnienie.

Nie podzielamy poglądu wykonawcy. Podtrzymujemy zapisy SIWZ.

Zapytanie 33. W jakim terminie od dnia podpisania umowy Zamawiający prześle plan budowy?

Wyjaśnienie.

W dniu podpisania umowy.

Zapytanie 34. W jakim terminie Zamawiający zamierza dokonać wyboru Wykonawcy?

Wyjaśnienie.

Niezwłocznie. Zgodnie z zasadami określonymi w przepisach ustawy „Prawo zamówień publicznych” /Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm./.

Zapytanie 35. Jakie mogą być powody odstąpienia przez Zamawiającego od rozpoczęcia czynności odbiorowych z winy Wykonawcy?

Wyjaśnienie.

Zasady odbioru ostatecznego wykonanych robót zostały określone w zapisach rozdziału 8 pkt 8.4 SST D-M-00.00.00 Wymagania ogólne, oraz zapisach §12 projektu umowy. Zgodnie z zapisami §13 pkt. 3 projektu umowy jeżeli komisja powołana przez Zamawiającego odstąpi od czynności odbiorowych z winy Wykonawcy, Zamawiający umowy naliczy Wykonawcy karę w wysokości 10 % licząc od łącznego wynagrodzenia brutto.

Zapytanie 36. W związku z zapisem „Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez wykonawcę, a w przypadku powoływania się na zasoby innego podmiotu na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Prawo zamówień publicznych, osobistego wykonania przez ten podmiot kluczowych części zamówienia: **wykonanie ujętych w projekcie budowlanym robót branży drogowej**” prosimy o sprecyzowanie jakich dokładnie robót nie można podzlecać? Co Zamawiający rozumie pod pojęciem kluczowych robót?

Wyjaśnienie.

Nie potwierdzamy. Informacja o obowiązku osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych części zamówienia, zawarta jest w zapisie rozdziału XXVII SIWZ.

Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez wykonawcę, a w przypadku powoływania się na zasoby innego podmiotu na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Prawo zamówień publicznych, osobistego wykonania przez ten podmiot kluczowych części zamówienia: wykonanie ujętych w projekcie budowlanym robót branży drogowej. Zgodnie z tymi zapisami podzlecać można roboty związane z wykonaniem kanalizacji deszczowej i robót elektrycznych.

Zapytanie 37. W związku z żądaniem wskazania w ofercie części zamówienia powierzonych do wykonania podwykonawcom prosimy o potwierdzenie, że oświadczenie to dotyczy tylko i wyłącznie podwykonawców robót budowlanych.

Wyjaśnienie.

Nie potwierdzamy. Zgodnie z zapisami rozdziału XXVIII pkt 2 SIWZ należy przedłożyć również informację o umowach o podwykonawstwo, których przedmiotem są dostawy lub usługi - §5 pkt. 13 projektu umowy

Zapytanie 38. Proszę o potwierdzenie, że obowiązek przedłożenie w ofercie dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie zadania dotyczy tylko dwóch robót na potwierdzenie warunku określonego w punkcie V.2 SIWZ, a nie wszystkich robót wykonanych przez Wykonawcę w ciągu ostatnich 5 lat polegających na **budowie lub przebudowie dróg publicznych - ulic miejskich wraz z infrastrukturą techniczną, o wartości nie mniejszej niż 1 500 000 zł. brutto.**

Wyjaśnienie.

Zgodnie z zapisami rozdziału VI SIWZ wykonawca musi dysponować wykonaniem w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert robót, a jeżeli okres prowadzenia

działalności jest krótszy – w tym okresie, przynajmniej 2 robót budowlanych polegających na budowie lub przebudowie dróg publicznych - ulic miejskich wraz z infrastrukturą techniczną, o wartości nie mniejszej niż 1 500 000 zł. brutto. Sporządzając wykaz tych robót wykonawca zobowiązany jest podać ich rodzaj i wartość, datę i miejsce wykonania oraz z załączyć dowody potwierdzające czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Wykonawca zobowiązany jest do załączenia wykazu wykonanych przez siebie w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert robót, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wszystkich robót budowlanych polegających na budowie lub przebudowie dróg publicznych - ulic miejskich wraz z infrastrukturą techniczną, o wartości nie mniejszej niż 1 500 000 zł. brutto, wraz z informacją o robotach budowlanych niewykonanych lub wykonanych nienależycie, gdzie przez nienależyte wykonanie rozumie się nieosiągnięcie parametrów gwarantowanych i poniesienie z tego tytułu sankcji w postaci kar umownych o wartości nie mniej niż 5 % wartości realizowanego zamówienia lub przekroczenie terminu realizacji o 30 dni w stosunku do uzgodnionego terminu, zostanie wykluczony z postępowania jako niewykazujący spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Do zapytania 38.

Z uwagi na dni świąteczne przypadające pomiędzy dniem ogłoszenia postępowania a dniem złożenia oferty, a w związku z czym okres urlopowy w firmach (w tym również podwykonawczych) uprzejmie prosimy o przesunięcie terminu złożenia oferty o co najmniej 5 dni co umożliwi Wykonawcom rzetelne przygotowanie ofert.

Wyjaśnienie.

Nie przedłużamy terminu składania ofert.

Zapytanie 39. SST D-03.02.01 Kanalizacja deszczowa w p. 5.5 Roboty montażowe zawiera zestawienie zakresu prac dla całego odcinka objętego dokumentacją. Prosimy o potwierdzenie, że zakres robót objętych zamówieniem obejmuje, zgodnie z przedmiarem, odcinki od D3 do D16 oraz od Di4 do D31.

Wyjaśnienie.

Przedmiotem zamówienia jest odcinek oznaczony na planie sytuacyjnym w projekcie budowlanym branży drogowej jako etap drugi od km 0+904 do km 1+909. Pozostałe branże obejmują również realizację robót na tym odcinku. Kanalizacja sanitarna od studni rewizyjnej D3 (D3+ wpusty deszczowe wp3 i wp4 –wykonane w poprzednim etapie realizacji), oświetlenie drogowe od słupa oświetleniowego 214T (słup oświetleniowy 214T – wykonany).

Zgodnie z powyższym potwierdzamy, że zakres robót w zakresie kanalizacji deszczowej obejmuje odcinki od studni D3 do studni D16 (bez D3 dołączonych do niej wpustów wp3 i wp4) oraz od studni D16 do studni D31.

Zapytanie 40. Na odcinku robót drogowych, 0+904 do 1+909, objętych zamówieniem występują, nie ujęte w przedmiarze robót sanitarnych , a występujące w dokumentacji projektowej, następujące elementy:

- odcinek D4-DA-OP1
- odcinek D13-OP2
- odcinek D18-D19 (ok. 1+200)
- studnia D20 na istniejącym kanale (ok. 1+500)

Prosimy o potwierdzenie, że w/w elementy (4 studnie-DA,D18,D19 oraz D20) i kanały PCV DN:400mm) należy ująć w kalkulacji ofertowej.

Wyjaśnienie.

Potwierdzamy. Należy ująć.

Zapytanie 41. Długość kanałów PCV DN:400 mm wyszczególnionych powyżej w p.1 i p.2 wynosi 563,5 m , natomiast przedmiar zawarty w SIWZ (poz.15) przewiduje montaż 527m. Prosimy o potwierdzenie, jaką ilość kanałów uwzględnić.

Wyjaśnienie.

Wyjaśnienie tych wątpliwości zawarte są w zapisach rozdziału III pkt 5 SIWZ. W przypadku rozbieżności pomiędzy przedmiarem robót i projektem budowlano-wykonawczym decydujący dla ustalenia zakresu robót jest projekt budowlano-wykonawczy. W/g wyliczeń zamawiającego należy przyjąć 546 mb.

Zapytanie 42. W przedmiarze robót ziemnych poz.2 nie uwzględniono rozszerzenia wykopów w miejscach montażu studni oraz pogłębień wykopów pod osadniki studzienek ściekowych. Czy uwzględnić, ze względów technologicznych i BHP, zwiększony zakres robót ziemnych?

Wyjaśnienie.

Pozostawiamy do decyzji wykonawcy. Zgodnie z przyjętą przez wykonawcę technologią robót.

Zapytanie 43. Przedmiar robót dot. kanalizacji deszczowej w poz. 19 zawiera opis wykonania drenażu z rur perforowanych PCV, w oplocie z włókna kokosowego, o średnicy 150 mm . Dokumentacja projektowa –mapa -przewiduje wykonanie drenażu z rur o średnicy D:200mm. Jakiej średnicy rury przyjąć do kalkulacji ofertowej?

Wyjaśnienie.

Należy przyjąć drenaż DN200.

Zapytanie 44. Zapisy zawarte w p. 5.5.3 SST oraz poz. 22 przedmiaru dot. kanalizacji deszczowej przewidują studzienki ściekowe betonowe DN:500 mm . Czy , zgodnie z dokumentacją projektową, Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania studzienek DN:450 mm?

Wyjaśnienie.

Zgodnie z projektem należy przyjąć studzienki ściekowe betonowe DN:500 mm

Zapytanie 45. Przedmiar robót dot. kanalizacji deszczowej w poz. 34 przewiduje wykonanie budowli żelbetowych - w ilości 4m³ . Dokumentacja projektowa przewiduje zastosowanie elementów prefabrykowanych- osadników typ KPED 01.14 (wg dokumentacji OP-1 i OP-2). Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie technologii wykonania w/w elementów.

Wyjaśnienie.

Wg opisu na PZT projektowane są typowe piaskowniki wg KPED 01.14 z betonu - OP1 i OP2. Objętość betonu 1,0m³ na sztukę. W przedmiarze są 2 szt.- czyli 2 m³ a nie 4 m³ betonu. Dopuszcza się zastosowanie piaskowników z elementów prefabrykowanych.

Z poważaniem.


BURMISTRZ MIASTA
Jerzy Hardie-Douglas

W załączeniu:

- 1/ Obmiar robót
- 2/ Kserokopia decyzji zrid

Otrzymują:

1. Wszyscy wykonawcy
2. Wydział Inwestycyjny UM Szczecinek a/a