



MIASTO SZCZECINEK
Pl. Wolności 13
78-400 SZCZECINEK

Szczecinek, dnia 07czerwca 2016r.

.....
Nazwa i adres beneficjenta

PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Przedmiotem zamówienia* jest:

wykonanie kompleksowej dokumentacji aplikacyjnej, w tym studium wykonalności dla zadania dotyczącego **uzupełnienia sieci dróg rowerowych prowadzących do miejsc pracy i szkół w mieście Szczecinek**, niezbędnej do uzyskania dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020, Działanie 2.4 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Kontraktów Samorządowych.

Wartość szacunkowa zamówienia ustalona została na kwotę: 27 500 zł brutto

Ustalenia wartości zamówienia dokonano w dniu 06 maja 2016r. na podstawie**:

- a) aktualnych średnich cen rynkowych przedmiotu zamówienia,
- b) rozeznania rynku wśród co najmniej trzech potencjalnych wykonawców danego zamówienia,
- c) analizy wydatków z poprzednich ... miesięcy,
- d) kosztorysu inwestorskiego,
- e) innej (podać jakiej)

co potwierdzone zostało dokumentem z dnia 06 maja 2016r., stanowiącym załączniki nr 1 do niniejszego protokołu.

Zapytanie ofertowe zostało upublicznione**:

- a) w dniu 25 maja 2016r. na stronie internetowej <http://www.szczecinek.pl/pl/zamowienia-publiczne> oraz
- b) w dniu opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (jeżeli dotyczy),
- c) zamieszczone w siedzibie zamawiającego - w miejscu: tablica ogłoszeń od dnia 25 maja 2016r. do dnia 06 czerwca 2016r.
- d) inny _____ sposób _____ upublicznienia _____ zapytania _____ (wpisać _____ jaki):
.....

Dokumenty potwierdzające dokonanie upublicznienia zapytania ofertowego, tj.: print screen strony <http://www.szczecinek.pl/pl/zamowienia-publiczne> oraz zdjęcie tablicy ogłoszeń z zamieszczonym ogłoszeniem, stanowią załączniki nr 2 do niniejszego protokołu.



Dodatkowo zapytania ofertowe skierowano do następujących wykonawców***:

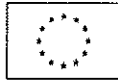
- w dniu
- w dniu
- w dniu

Zapytania skierowano faksem / e-mailem / pocztą / osobiście / (inne)

Do upływu terminu składania ofert, tj. 06 czerwca 2016r., godz. 10.00 (dzień, godzina) złożono następujące oferty:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Data wpływu oferty do zamawiającego
1	Prozped Consulting Piotr Rozpędek al. Bohaterów Warszawy 91B/7 70-343 Szczecin	01-06-2016
2	AT Group S.A. ul. Główna 5 42-693 Krupski Młyn	03-06-2016
3	TOMAS Consulting S.A. ul. Lniana 41 15-665 Białystok	03-06-2016
4	Lech Consulting Sp. z o.o. ul. Podmurna 65/1 87-100 Toruń	03-06-2016
5	INGENIS Sp. z o.o. ul. Łąkowa 21/19 61-879 Poznań	06-06-2016 godz. 7:41
6	Faber Consulting Polska Sp. z o.o. ul. Działdowska 11/16 01-184 Warszawa	06-06-2016 godz. 8:34
7	Invest & Consulting Group Sp. z o.o. ul. W. Reymonta 14/61 45-066 Opole	06-06-2016 godz. 8:34
8	Najda Consulting ul. Ks. Piotra Ściegiennego 27/14 70-354 Szczecin	06-06-2016 godz. 9:35

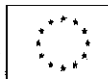
Złożone oferty stanowią załączniki nr 3 do niniejszego protokołu.



PROJEKT UBIEGA SIĘ O DOFINANSOWANIE Z UNII EUROPEJSKIEJ,
ZE ŚRODKÓW EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU REGIONALNEGO
W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO 2014-2020

Oferty zostały poddane ocenie w zakresie następujących kryteriów, określonych w zapytaniu ofertowym:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Spełnienie przez wykonawcę warunku dotyczącego zakazu udzielania zamówień podmiotom powiązanym (TAK/NIE)	Spełnienie warunków udziału w postępowaniu przez wykonawcę, o ile takie warunki były stawiane (TAK/NIE****)	Ocena oferty				Suma punktów
				Liczba punktów kryterium cena	Waga punktowa kryterium cena	Liczba punktów inne kryteria	Waga punktowa inne kryteria	
1	Prozped Consulting Piotr Rozpędek al. Bohaterów Warszawy 91B/7 70-343 Szczecin	TAK	TAK	41,73	70%	30	30%	71,73
2	AT Group S.A. ul. Główna 5 42-693 Krupski Młyn	TAK	TAK	63,64	70%	30	30%	93,64
3	TOMAS Consulting S.A. ul. Lniana 41 15-665 Białystok	TAK	TAK	54,44	70%	30	30%	84,44
4	Lech Consulting Sp. z o.o. ul. Podmurna 65/1 87-100 Toruń	TAK	TAK	21,59	70%	30	30%	51,59
5	INGENIS Sp. z o.o. ul. Łąkowa 21/19 61-879 Poznań	TAK	TAK	70,00	70%	30	30%	100,00
6	Faber Consulting Polska Sp. z o.o. ul. Działdowska	TAK	TAK	16,05	70%	30	30%	46,05



PROJEKT UBIEGA SIĘ O DOFINANSOWANIE Z UNII EUROPEJSKIEJ,
ZE ŚRODKÓW EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU REGIONALNEGO
W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO 2014-2020

	11/16 01-184 Warszawa							
7	Invest & Consulting Group Sp. z o.o. ul. W. Reymonta 14/61 45-066 Opole	TAK	TAK	18,86	70%	30	30%	48,86
8	Najda Consulting ul. Ks. Piotra Ściegiennego 27/14 70-354 Szczecin	TAK	TAK	31,30	70%	1	30%	32,30

Opis sposobu przyznawania punktacji za spełnienie danego kryterium oceny ofert:

1) Kryterium „Cena”

Punkty za kryterium cena brutto były liczone w następujący sposób (*max. 70pkt.*):

$$\frac{\text{Cena oferty najtańszej}}{\text{Cena oferty badanej}} \times 70 = \text{liczba punktów}$$

2) Kryterium „Wiedza i doświadczenie”

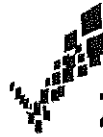
Ocenie podlegała ilość wykonanych i pozytywnie ocenionych dokumentacji aplikacyjnych dla projektów inwestycyjnych, na podstawie których projekty te otrzymały dofinansowanie w ramach Programów Operacyjnych 2007-2014 i / lub 2014-2020 z zakresu działań adaptacyjnych łagodzących zmiany klimatu (przeciwdziałanie wzrostowi emisji CO₂) i / lub zbieżne z charakterystyką przedmiotowego zadania.

Maksymalna ilość punktów w tym kryterium to 30pkt.

Ilość przyznanych max. 30pkt.	Ilość wykonanych i pozytywnie ocenionych dokumentacji aplikacyjnych.
30	5 lub >
15	od 3 do 4
1	2



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Pomorze
Zachodnie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



PROJEKT UBIEGA SIĘ O DOFINANSOWANIE Z UNII EUROPEJSKIEJ,
ZE ŚRODKÓW EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU REGIONALNEGO
W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO 2014-2020

Oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez zamawiającego lub osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu zamawiającego i osoby wykonujące w imieniu zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy, a także realizacją lub zmianami umowy zawartej z wykonawcą, stanowią załącznik do złożonych ofert, będących załącznikami nr 3 do niniejszego protokołu.

W wyniku analizy ofert przedmiotowe zamówienie udzielone zostanie:

INGENIS Sp. z o.o.
ul. Łąkowa 21/19
61-879 Poznań

za cenę **11 000,00** zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu i uzyskała najwyższą ocenę, tj. **100,00** punktów.

Postępowanie prowadziła: *Monika Bagińska*

Oświadczam, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, wydatki dokonane zostaną w sposób celowy, oszczędny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku oraz uczciwej konkurencji.

Zatwierdzam

BURMISTRZ MIASTA

Jerzy Hardie Douglas.....
(data sporządzenia protokołu,
podpis zamawiającego)

* zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zamieszczonym w zapytaniu ofertowym

** właściwie podkreślić

*** obligatoryjnie w przypadku oszacowanej wartości zamówienia w wysokości od 20 tys. do 50 tys. zł netto w sytuacji, gdy w odpowiedzi na obowiązkowe upublicznienie na stronie internetowej nie wpłynęły min. 3 ważne oferty konkurencyjne pochodzące od różnych wykonawców

**** w przypadku nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez wykonawcę, jeżeli zostały przewidziane w zapytaniu ofertowym, należy wskazać, w jakim zakresie wykonawca ich nie spełnił