

<p>NAZWA ZADANIA ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO:</p> <p>ADRES INWESTYCJI</p>	<p align="center">Reprofilacja terenu w ramach budowy ośrodka narciarskiego w miejscowości Szczecinek</p> <p align="center">Jednostka ewidencyjna: Szczecinek - Miasto 321501_1 obręb: 0013 Szczecinek Miasto dz. nr 517/8, 513/28</p>		
<p>NAZWA I ADRES INWESTORA</p>	<p align="center">BURMISTRZ MIASTA SZCZECINEK pl. Wolności 13 78-400 Szczecinek</p>		
<p>RODZAJ OPRACOWANIA:</p>	<p align="center">PROJEKT BUDOWLANY BRANŻA DROGOWA</p>		
<p>JEDNOSTKA PROJEKTUJĄCA:</p>	<p>Jaroad Jarosław Dziech ul. Podkęcie 10, 43-502 Czechowice-Dziedzice</p>		
<p>KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO</p>	<p>➤ obiekty sportu i rekreacji, jak wyciągi narciarskie: kategoria V</p>		
<p>Zakres opracowania</p>	<p>Funkcja</p>	<p>Specjalność i numer uprawnień</p>	<p>Podpis</p>
<p>Projekt Budowlany Branża Drogowa</p>	<p>Projektant mgr inż. Jarosław Dziech</p>	<p>Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń specjalności drogowej nr SLK/2382/POOD/08</p>	
<p>Projekt Budowlany Branża Drogowa</p>	<p>Sprawdzający mgr inż. Jacek Gawron</p>	<p>Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej bez ograniczeń nr SLK/3353/PWOD/10</p>	
<p>EGZEMPLARZ</p>			

Bielsko-Biała, 01.09. 2018 r.

Spis zawartości:

1	OŚWIADCZENIE	4
2	A PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	5
2.1	Część Opisowa.....	5
2.2	Dane Ogólne	5
2.3	Przedmiot inwestycji i zakres	6
2.4	Istniejący stan zagospodarowania terenu	7
2.5	Projektowany stan zagospodarowania terenu	7
2.5.1	Dane ogólne	7
	Reprofilacja została wykonana w oparciu o sporządzony model numeryczny terenu. Do sporządzenia modelu terenu założono 3 osie przebiegu projektowanych tras. Pierwszą w osi wyciągu narciarskiego, drugą w osi pierwszej trasy zjazdowej oraz trzecią w osi drugiej trasy zjazdowej. Dla projektowanych osi sporządzono profile powierzchni z wrysowanymi niweletami tras oraz wyciągu. Przebiegi niwelet zostały zoptymalizowane w celu najlepszego wykorzystania gruntu pozyskanego z wykopów do wykonania nasypów.....	8
2.5.4	Objętość mas ziemnych na podstawie modelu numerycznego terenu.....	8
2.5.5	Bilans robót ziemnych	8
2.5.6	Układ komunikacyjny	9
2.5.7	Uzbrojenie terenu	9
2.6	Wpływ eksploatacji górniczej	9
2.7	Ochrona konserwatorska.....	9
2.8	Informacje i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanego obiektu budowlanego.	9
2.9	Inne konieczne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu.....	10
2.9.1	Określenie kategorii obiektu.	10
2.9.2	Zagospodarowanie mas ziemnych z wykopów.....	10
2.9.3	Kategoria geotechniczna	10
2.9.4	Ochrona przeciwpożarowa obiektu.....	11
2.9.5	Gospodarka o odpadach	11
2.9.6	Odniesienie się do ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227):.....	11
2.9.7	Obszar oddziaływania ze wskazaniem przepisów prawa w oparciu o które dokonano określenia obszarów oddziaływania obiektu.....	12
3	CZEŚĆ GRAFICZNA	13
3.1	Orientacja - rys. nr 1	13
3.2	Projekt zagospodarowania terenu - rys. nr 2.....	14
4	B PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY	1
4.1	Przeznaczenie i program użytkowy	1
4.2	Forma architektoniczna i funkcja obiektu.....	1
4.3	Sposób dostosowania krajobrazu i otaczającej zabudowy.....	1
4.4	Spełnienie wymagań, o których mowa w art. 5 ust. 1 Prawa Budowlanego.	1
4.5	Roboty związane z reprofilacją terenu.....	2
4.6	Założenia dotyczące obliczenia robót ziemnych	3
4.7	Objętości mas ziemnych obliczone na podstawie modelu numerycznego terenu	4
4.8	Objętości mas ziemnych obliczone na podstawie przekrojów charakterystycznych.....	5
4.9	Bilans robót ziemnych	6
4.10	Materiały do wykonania nasypów	6

4.11	Wykonywanie nasypów w okresie deszczowym	7
4.12	Założenia przyjęte do obliczeń konstrukcji	7
4.13	Kategoria geotechniczna	8
4.14	Rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe	8
4.15	Warunki techniczne wykonania	9
4.16	Parametry poszczególnych warstw nośnych	9
4.17	Rozwiązania zasadniczych elementów wyposażenia budowlano–instalacyjnego, oraz powiązanie instalacji z sieciami zewnętrznymi.	9
4.18	Dane techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko, jego wykorzystywanie oraz zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem:	9
4.19	Warunki ochrony przeciwpożarowej obiektu	10
4.20	Uwagi końcowe	10
5	INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA (BIOZ)	12
5.1	ZAKRES ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ORAZ KOLEJNOŚĆ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH OBIEKTÓW	13
5.2	WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH	13
5.3	WSKAZANIE ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI	13
5.4	PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA PODCZAS ROBÓT	14
5.5	INFORMACJE O SPOSOBIE PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH	14
5.6	WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH, ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH	14
5.7	WSKAZANIE MIEJSCA PRZECHOWYWANIA DOKUMENTACJI BUDOWY ORAZ DOKUMENTÓW NIEZBĘDNYCH DO PRAWIDŁOWEJ EKSPLOATACJI MASZYN I INNYCH URZĄDZEŃ TECHNICZNYCH	15
6	CZEŚĆ GRAFICZNA	17
6.1	Orientacja - rys. nr 1	17
6.2	Plan sytuacyjny - rys. nr 2	18
6.3	Profil podłużny osi wyciągu oraz tras zjazdowych – rys. nr 3	19
6.4	Przekroje charakterystyczne – rys. nr 4	20
7	DOKUMENTY FORMALNO-PRAWNE I UZGODNIENIA	21
7.1	Kopia Uprawnień Budowlanych oraz zaświadczenia z Izby Inżynierów	21
7.2	Mapa do celów projektowych	23
7.3	Decyzja RDOŚ w Szczecinie	24

1 OŚWIADCZENIE

Bielsko-Biała, 01.09.2018 r.

Zgodnie z art.20 ust.4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane niniejszym oświadczam, że projekt budowlany :

Reprofilacja terenu w ramach budowy ośrodka narciarskiego w miejscowości Szczecinek

sporządzony 01.09.2018 r.

dla:

Burmistrz Miasta Szczecinek
pl. Wolności 13
78-400 Szczecinek

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.
Projekt jest wykonany w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

PROJEKTOWAŁ BRANŻA DROGOWA	mgr inż. Jarosław Dziech	Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń specjalności drogowej nr SLK/2382/POOD/08	
SPRAWDZIŁ BRANŻA DROGOWA	mgr inż. Jacek Gawron	Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej bez ograniczeń nr SLK/3353/PWOD/10	

2 A PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

2.1 Część Opisowa

2.2 Dane Ogólne

Zleceniodawca	Jednostka projektowa
Burmistrz Miasta Szczecinek pl. Wolności 13 78-400 Szczecinek	Jaroad Jarosław Dziech ul. Podkęcie 10 43-502 Czechowice-Dziedzice

Materiały wyjściowe

Do sporządzenia niniejszej dokumentacji wykorzystano następujące materiały:

- Mapa do celów projektowych w skali 1:500
- Umowa między zamawiającym a projektantem
- Karty odwiertów geotechnicznych
- Opinie i uzgodnienia

Podstawowe przepisy i normatywy

- Ustawa „Prawo budowlane”
- Obwieszczenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 23 grudnia 2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn. 30.05.2000r w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie
- Wytyczne Projektowania Ulic (WPU) IBDiM Warszawa 1992r
- Ustawa „Prawo wodne” (Dz. U. Nr 115, poz. 1229 z dn. 11.10.2001.)

Projekt Zagospodarowania Terenu

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24.07.2006 r. w sprawie warunków jakie należy spełnić przy wprowadzeniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137 poz. 984)
- Ustawa z dnia 27.04.2001r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. nr 62 poz. 627),
- Ustawa z dnia 18.07.2001r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 poz. 145),
- Obowiązujące normy i przepisy

2.3 Przedmiot inwestycji i zakres

Przedmiotem inwestycji jest zamierzenie budowlane polegające na:

Reprofilacji terenu w ramach budowy ośrodka narciarskiego w miejscowości Szczecinek

Przeprowadzenie inwestycji ma na celu reprofilację skarp istniejącego wzniesienia celem dostosowania ich do wykonania trasy zjazdowej w ramach budowy ośrodka narciarskiego.

Szczegółowy zakres prac :

- Zdjęcie warstwy humusu (średnia grubość 30 cm),
- Wykonanie wykopów,
- Wykonanie nasypów,
- Humusowanie wraz z obsianiem skarp mieszanką traw (średnia grubość 30 cm).

Projektowane zagospodarowanie terenu zawiera się w działkach:

517/8 oraz 513/28

- jednostka ewidencyjna: Szczecinek – Miasto 321501_1; obręb: 0013 Szczecinek Miasto

Teren inwestycji w zakresie działek 517/8 oraz 513/28 jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i znajduje się w jednostce strukturalnej oznaczonej symbolem 28ZP/US oraz 31ZP/US (tereny zieleni urządzonej, sportu i rekreacji).

Na planszy projektu zagospodarowania terenu umieszczono charakterystyczne rzędne projektowane, wymiary i wzajemne odległości projektowanych obiektów budowlanych i urządzeń budowlanych w nawiązaniu do istniejącej zabudowy terenów sąsiednich.

2.4 Istniejący stan zagospodarowania terenu

Obszar inwestycji zlokalizowany jest pomiędzy ul. Kopernika, Winniczą oraz Cieślaka i stanowi teren zabudowany. Wzgórze na którym planowane jest wykonanie reprofilacji terenu jest niezagospodarowane. Szczyt wzgórza położony jest na wysokości 154 m n.p.m. Wzgórze jest porośnięte zielenią niską oraz lokalnie wysoką. U podstawy wzgórza znajduje się obniżenie terenu zamknięte skarpami, których wysokość wynosi od 0,5 m do 1,0 m.

W bezpośrednim sąsiedztwie działek 517/8 i 513/28 znajdują się zabudowania w postaci budynków zamieszkania zbiorowego (bloki mieszkalne 2, 3 oraz 4 piętrowe), budynek Szkoły Podstawowe oraz Rodzinny park rozrywki w Szczecinku.

2.5 Projektowany stan zagospodarowania terenu

2.5.1 Dane ogólne

Zestawienie powierzchni inwestycji:

- Całkowita powierzchnia reprofilacji terenu wynosi ok. **8650,4 m²**,
- Całkowita powierzchnia działek nr 517/8 i 513/28 wynosi ok. **62600,0 m²**.

2.5.2 Roboty związane z reprofilacją terenu

Reprofilacja terenu wzgórza związana jest budową ośrodka narciarskiego w miejscowości Szczecinek. Przemieszczenie mas ziemnych ma na celu wyprofilowanie powierzchni wzgórza w sposób zapewniający wykonanie trasy zjazdowej dla narciarzy. Na szczycie wzgórza (km 0+000) teren został nachylony w kierunku działki 528 umożliwiając wygodne rozpędzenie się użytkowników stoku. W środkowej części stoku (km 0+080) zapoczątkowano zmianę nachylenia stoku w kierunku projektowanej osi wyciągu. Poszerzenie profilowanego terenu zapewnia bezpieczeństwo użytkownikom stoku poprzez zwiększenie powierzchni trasy dla większej prędkości zjazdu. Pochylenie poprzeczne dolnej część stoku w kierunku stacji wyciągu.

Projektowany teren u podnóża wzgórza zostanie wyniesiony ponad istniejący poziom gruntu o około 1,0 m w miejscu przewidywanej lokalizacji dolnej stacji wyciągu narciarskiego. Przyległy obszar zostanie dowiązany do istniejącego terenu co pozwoli zniwelować istniejące obniżenie terenu.

Wyciąg narciarski oraz towarzysząca mu infrastruktura zostaną wykonane w ramach odrębnego opracowania.

Projekt Zagospodarowania Terenu

Reprofilacja została wykonana w oparciu o sporządzony model numeryczny terenu. Do sporządzenia modelu terenu założono 3 osie przebiegu projektowanych tras. Pierwszą w osi wyciągu narciarskiego, drugą w osi pierwszej trasy zjazdowej oraz trzecią w osi drugiej trasy zjazdowej. Dla projektowanych osi sporządzono profile powierzchni z wrysowanymi niweletami tras oraz wyciągu. Przebiegi niwelet zostały zoptymalizowane w celu najlepszego wykorzystania gruntu pozyskanego z wykopów do wykonania nasypów.

2.5.3 Założenia dotyczące obliczenia robót ziemnych

Wykonano analizę transportu mas ziemnych z wykorzystaniem gruntu pozyskanego z wykopów. Obliczone wartości wykopów oraz nasypów nie obejmują prac związanych ze ściąganiem humusu oraz zahumusowaniem. Na podstawie kart otworów geotechnicznych uśredniono miąższość warstwy humusu na obszarze reprofilacji terenu, która wynosi 0,3 m. Założono ponowne wykorzystanie odspojonej warstwy ziemi urodzajnej.

2.5.4 Objętość mas ziemnych na podstawie modelu numerycznego terenu

Wykop			
Pikieta [km]	Pow. [m ²]	Objętość [m ³]	Objętość całkowita [m ³]
0+009,514	2,880	0,00	0,00
0+018,254	24,07	117,44	117,44
0+030,000	52,96	452,43	569,87
0+045,000	56,12	818,12	1387,99
0+060,000	44,79	756,86	2144,85
0+075,000	32,73	581,43	2726,29
0+090,000	16,48	369,07	3095,36
0+105,000	0,22	125,23	3220,58
0+120,000	0,00	1,64	3222,22
0+126,366	0,00	0,00	3222,22
0+135,000	0,00	0,00	3222,22
0+146,500	0,00	0,00	3222,22
0+157,955	0,00	0,00	3222,22
0+166,222	0,00	0,00	3222,22
0+176,267	0,00	0,00	3222,22

Nasyp			
Pikieta [km]	Pow. [m ²]	Objętość [m ³]	Objętość całkowita [m ³]
0+009,514	0,06	0,00	0,00
0+018,254	0,00	0,25	0,25
0+030,000	0,00	0,00	0,25
0+045,000	0,00	0,00	0,25
0+060,000	0,04	0,27	0,52
0+075,000	0,00	0,27	0,79
0+090,000	9,09	68,17	68,95
0+105,000	26,93	270,14	339,09
0+120,000	47,38	557,33	896,43
0+126,366	68,96	370,28	1266,71
0+135,000	56,89	543,33	1810,04
0+146,500	45,98	591,50	2401,54
0+157,955	37,77	502,5	2926,09
0+166,222	21,60	202,00	3128,09
0+176,267	13,38	175,67	3303,77

2.5.5 Bilans robót ziemnych

Roboty związane z usunięciem gruntu (wywozem) – **0,0 m³**,

Roboty związane z przemieszczeniem gruntu –**3222,22 m³**,

Roboty związane z nawiezieniem gruntu - **81,55 m³**.

2.5.6 Układ komunikacyjny

W pobliżu przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego przebiegają dwie drogi dojazdowe, na północy ul. Winnicza oraz na południu ul. Kopernika. Ulica Winnicza stanowi połączenie ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego z ul. Cieślaka. Przylegający do działki inwestycyjnej fragment ul. Kopernika jest drogą o nieprzelotowym zakończeniu.

2.5.7 Uzbrojenie terenu

W pobliżu reprofilowanego terenu przebiegają sieci uzbrojenia podziemnego, które należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem w trakcie prowadzenia robót. Lokalizację podziemnych urządzeń należy potwierdzić poprzez wykonanie przekopów kontrolnych. Roboty ziemne wykonywane w pobliżu sieci podziemnych powinny być wykonywane ręcznie bez użycia sprzętu mechanicznego pod nadzorem administratorów sieci.

2.6 Wpływ eksploatacji górniczej

Teren inwestycji nie znajduje się w granicach terenu górniczego.

2.7 Ochrona konserwatorska

Teren inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską i nie jest wpisany do rejestru zabytków.

2.8 Informacje i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanego obiektu budowlanego.

Charakter i cechy istniejących i przewidywanych zagrożeń.

Planowana inwestycja i związane z nią prace nie jest związana z promieniowaniem, w tym jonizującym, powstawaniem pola elektromagnetycznego czy innymi zakłóceniami. Charakter inwestycji nie wpływa negatywnie na powierzchnię ziemi, gleby, wody powierzchniowe i podziemne poprzez zastosowaną geometrie reprofilowanego terenu.

Zgodnie z Dz. U. Nr 179 poz. 1490 z 2002 r. w/w inwestycja nie oddziałuje na środowisko oraz nie zagraża zdrowiu użytkowników projektowanego stoku zjazdowego.

Reprofilacja terenu nie wpłynie na pogorszenie komunikacji drogi publicznej. Wobec powyższego nie przewiduje się powstania uciążliwości w obrębie projektowanej inwestycji i jej negatywnego oddziaływania na sąsiednie nieruchomości.

Projektowana inwestycja koliduje z istniejącą zielenią. Planuje się wycięcie 31 szt. drzew oraz wykonanie nasadzeń zastępczych w formie 32 szt. drzew stanowiących kompensację przyrodniczą. Dla przedmiotowych drzew zostało pozyskane zezwolenie na ich wycięcie.

2.9 Inne konieczne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu.

2.9.1 Określenie kategorii obiektu.

Projektowana inwestycja zgodnie z załącznikiem do Ustawy Prawo Budowlane jest zaliczana:

- Obiekty sportu i rekreacji, jak wyciągi narciarskie: **kategoria V**
o współczynniku kategorii obiektu – **k = 10,0** i współczynniku wielkości obiektu – **w = 1,0**,

2.9.2 Zagospodarowanie mas ziemnych z wykopów.

Grunty o różnym stopniu przydatności do budowy nasypów zaleca się odspajać oddzielnie, w sposób uniemożliwiający ich wymieszanie. Odspojone grunty przydatne do wykonania nasypów powinny być bezpośrednio wbudowane w nasyp lub przewiezione na odkład. Składowane grunty należy zabezpieczyć przed nadmiernym zawilgoceniem i zanieczyszczeniem.

2.9.3 Kategoria geotechniczna

Przedmiotową inwestycję zaliczyć można do I kategorii geotechnicznej (proste warunki gruntowe).

Kategorię geotechniczną ustalono w zależności od rodzaju warunków gruntowych oraz czynników konstrukcyjnych charakteryzujących możliwość przenoszenia odkształceń i drgań, stopnia złożoności oddziaływań, stopnia zagrożenia życia i mienia awarią konstrukcji, jak również od wartości zabytkowej lub technicznej obiektu i zagrożenia środowiska. Ustalono, że inwestycja należy do **pierwszej kategorii geotechnicznej**, która obejmuje niewielkie obiekty budowlane o prostych schematach obliczeniowych, w prostych warunkach gruntowych, dla których wystarcza

jakościowe określenie właściwości gruntów, tak jak: 1- lub 2 kondygnacyjne budynki mieszkalne i gospodarcze, ściany oporowe i rozparcia wykopów, jeżeli różnica poziomów nie przekracza 2m, wykopy do głębokości 1,2 m i nasypy do wysokości 3,0 m, wykonywane zwłaszcza przy budowie dróg, pracach drenażowych oraz układaniu rurociągów.

2.9.4 Ochrona przeciwpożarowa obiektu

Według rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 roku w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej, przedmiotowa inwestycja nie wymaga uzgodnienia.

2.9.5 Gospodarka o odpadach

Gospodarka odpadami w fazie zarówno realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia odbywać się będzie zgodnie z procedurami określonymi w ustawie z dnia 27.IV.2001 (DZ. U. nr 62, poz. 628 ze zm.)

2.9.6 Odniesienie się do ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227):

Zgodnie z art. 59 pkt. 1 w/w ustawy przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, lub mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust.1 w/w ustawy. Zgodnie z §3, pkt. 1.60) rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r (DZ. U. Nr 213 poz.1397) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, przedmiotowe przedsięwzięcie budowlane zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr 21/2018 (pkt. 7 opracowania). Zgodnie z informacjami zawartymi w decyzji projektowana inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie nie koliduje z obszarami chronionymi i specjalnie chronionymi w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie przyrody tj.: parkami narodowymi,

rezerwatami przyrody, parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, obszarami Natura 2000, użytkami ekologicznymi, zespołami przyrodniczo-krajobrazowymi oraz pomnikami przyrody i stanowiskami dokumentacyjnymi.

Inwestycja zlokalizowana jest poza terenem otuliny Parków Krajobrazowych.

Teren, na którym projektowana jest budowa nie jest obszarem chronionym w rozumieniu Ustawy z 16.04.2004 r.

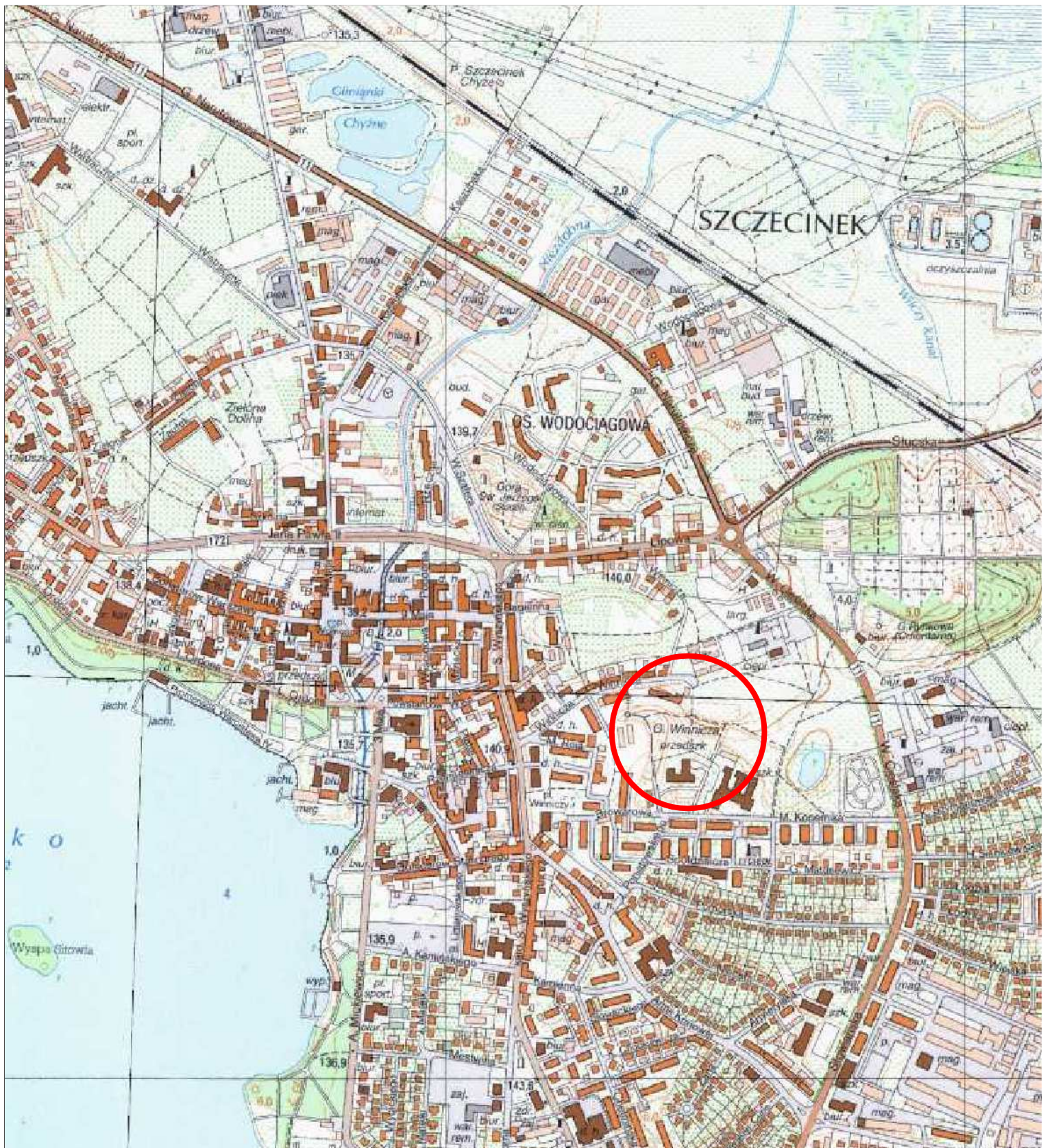
2.9.7 Obszar oddziaływania ze wskazaniem przepisów prawa w oparciu o które dokonano określenia obszarów oddziaływania obiektu.

Obszar oddziaływania inwestycji **pokrywa się z terenem przeznaczonym pod inwestycje** tj. dz. nr 517/8 oraz 513/28.

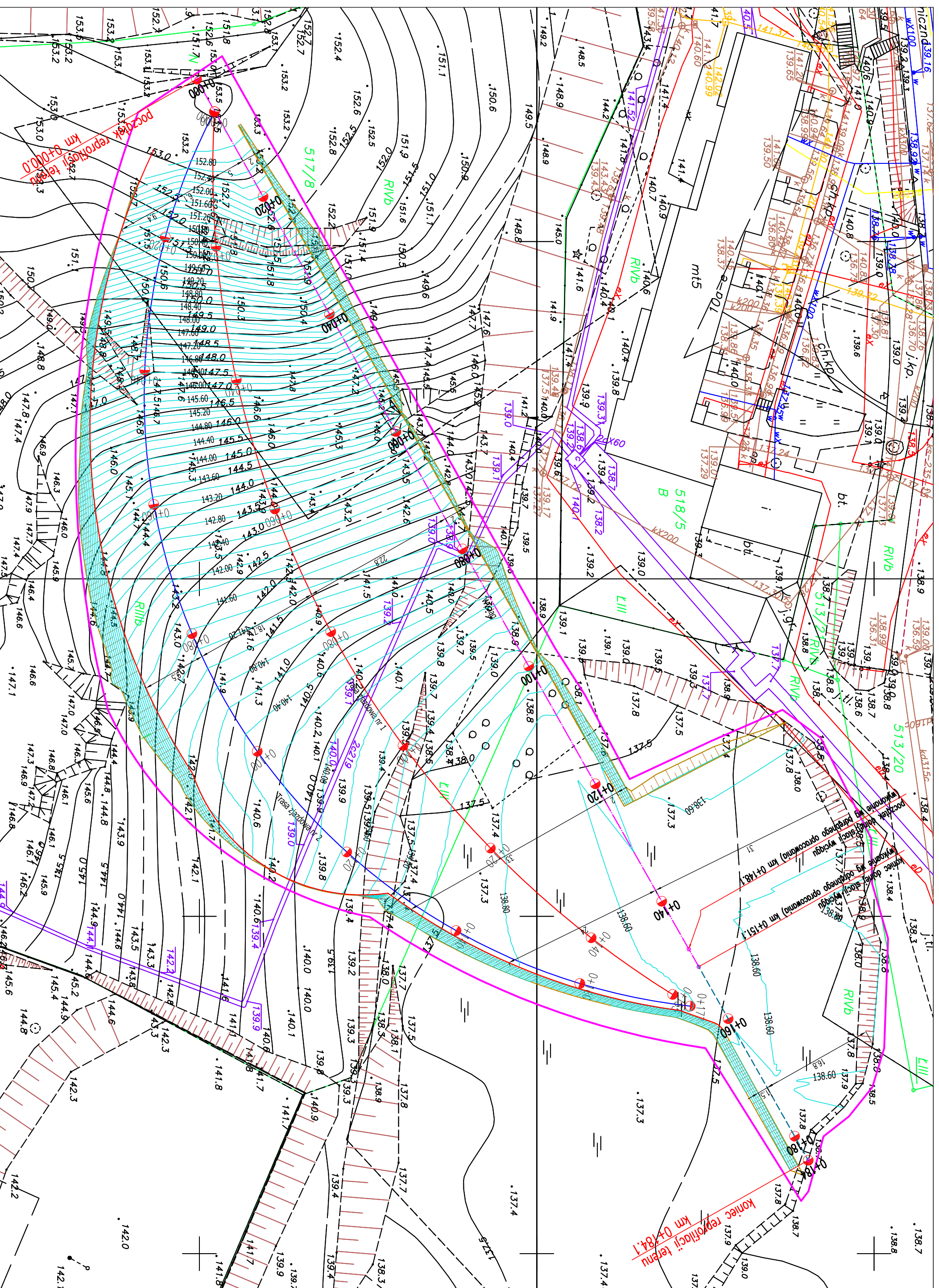
Jednostka ewidencyjna: 321501_1 Szczecinek - Miasto, obręb: 0013 Szczecinek Miasto.

Przepisy prawa w oparciu, o które dokonano określenia obszarów oddziaływania obiektu:

- a. **Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zmianami) art. 5 ust. 1**
- b. **Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430) §77, §113 ust. 5 i 7**
- c. **Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 460) art. 35, art. 38, art. 39, art. 43. art. 42**
- d. **Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 z późn. zmianami)**
- e. **Załącznik do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2007 r. Nr 120, poz. 826 z późn. zmianami)**
- f. **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2006 r. Nr 137, poz. 984)**
- g. **Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r., poz. 469)**



<p>INWESTOR: BURMISTRZ MIASTA SZCZECINEK pl. Wolności 13 78-400 Szczecinek</p>	<p>JEDNOSTKA PROJEKTOWA:</p>  <p>43-502 Czechowice-Dziedzice ul. Podkpie 10 tel./fax 33 4977679 kom. 502 107985 e-mail: jaroslaw.dziech@jaroad.pl www.jaroad.pl</p>			
<p>NAZWA ZADANIA: Reprofilacja terenu w ramach budowy ośrodka narciarskiego w miejscowości Szczecinek</p>	<p>AUTORZY I WSPÓLAUTORZY: PROJEKTANT: mgr inż. Jarosław Dziech upr. bud. nr ewid.: SLK/2382/POOD/08 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej.</p>	<p>PODPIS:</p>	<p>BRANŻA: DROGOWA</p>	<p>DATA: 01.09.2018</p>
<p>ADRES: Szczecinek, dz. nr 517/8, 513/28 Jedn. ew. 321501_1 Obreb ew. 0013 (Szczecinek Miasto)</p>	<p>SPRAWDZIŁ: mgr inż. Jacek Gawron upr. bud. nr ewid. SLK/3353/PWOD/10 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej bez ograniczeń</p> <p>TEMAT RYSUNKU: Orientacja</p>	<p>DROGOWA</p>	<p>FAZA: PZT</p>	<p>SKALA: 1:500</p> <p>NUMER RYSUNKU: 1</p>



- ### LEGENDA:
- projektowana oś wyciągu
 - projektowana oś trasy zjazdowej nr 1
 - projektowana oś trasy zjazdowej nr 2
 - granica obszaru reproprofilacji terenu
 - projektowana oś reproprofilacji terenu
 - poza ośią wyciągu
 - projektowana skarpa (dowlazanie do terenu istniejącego), pochylenie 1:1,5
 - 144-20
 - 140-80
 - projektowane warstwicze profilowanego terenu

POSIADACZA SIĘ JE NUMERYCZNY DOKŁADNY ZOSTAŁ OPRACOWANY W WYNIKU PRAC GEODEZYJNYCH I KARTOGRAFICZNYCH, KTÓRYCH REZULTATY ZAWIERA OPERATY TECHNICZNE I WSKAZUJĄ WSKAZUJĄ DO EVIDENCJI MATERIAŁOWEJ PAŃSTWOWEGO ZASOBU GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO

Organ prowadzący pomiarowe i geodezyjne prace: **PAŃSTWOWY ZASOBY GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO**

Identyfikator ewidencyjny materiału: **0 9 LUT 2018**

Data wykonania operacji technicznej: **0 9 LUT 2018**

Data wykonania operacji technicznej do ewidencji materialnego zasobu: **0 9 LUT 2018**

Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ: **z up. STAROSTY**

Imię, nazwisko i podpis osoby: **inż. Barbara Sznik**

Wydział Geodezji i Kartografii Gospodarki Nieruchomościami: **z up. STAROSTY**

Oświadczam że plan sytuacyjny został sporządzony na kopii mapy sytuacyjno-wysokościowej przyjętej do zasobu geodezyjnego pod numerem KRGG P.3215.2018.147 z dnia 09.02.2018

INWESTOR: BURMISTRZ MIASTA SZCZECINEK pl. Wolności 13 78-400 Szczecinek		JEDNOSTKA PROJEKTOWA: JarRoad 45-901 Szczecinek/Przedmieście ul. Tadeusza Kościuszki 129 78-100 Szczecinek kontakt: biuro@jarroad.pl www.jarroad.pl	
NAZWA ZADANIA: Reprofilacja terenu w ramach budowy ośrodka narciarskiego w miejscowości Szczecinek		AUTORZY I WSPOLAUTORZY: mgr inż. Jarosław Dabich upr. bud. nr ewkt: SIK23333PW0010 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej bez ograniczeń	PODPIS: BRANŻA: DATA:
ADRES: Szczecinek, dz. nr 517/8, 513/28 Jedn. ew. 3215/01_1 Obrob ew. 0013 (Szczecinek Miasto)		SPRAWOZDZIE: mgr inż. Jacek Gawron upr. bud. nr ewkt: SIK23333PW0010 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej bez ograniczeń	BRANŻA: DATA: FAZA:
TEMAT RYSUNKU: Projekt zagospodarowania terenu		BRANŻA: DATA: FAZA:	BRANŻA: DATA: FAZA:
NUMER RYSUNKU: 2		BRANŻA: DATA: FAZA:	BRANŻA: DATA: FAZA:

4 B PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

4.1 Przeznaczenie i program użytkowy

Przedmiotem opracowania jest projekt budowlany dla zadania:

Reprofilacja terenu w ramach budowy ośrodka narciarskiego w miejscowości Szczecinek

Zakres reprofilacji terenu został przedstawiony na planie sytuacyjnym działki, parametry techniczne i szczegóły konstrukcyjne naniesiono na części rysunkowej projektu budowlanego.

Charakterystyczne parametry techniczne obiektu

- Powierzchnia reprofilowanego terenu: ok. 8650,4 m²

4.2 Forma architektoniczna i funkcja obiektu

Reprofilacja została zaprojektowana w formie wyrównanego pasa terenu o zmiennej szerokości na zboczu wzgórza oraz u jego podstawy. Funkcją reprofilowanego terenu będzie dostosowanie istniejącego terenu do potrzeb trasy zjazdowej dla narciarzy.

4.3 Sposób dostosowania krajobrazu i otaczającej zabudowy

Roboty ziemne wykonywane w ramach przedsięwzięcia obejmują reprofilację terenu wraz z dostosowaniem do rzędnych terenu przyległego, który jest pokryty zielenią wysoką i niską.

4.4 Spełnienie wymagań, o których mowa w art. 5 ust. 1 Prawa Budowlanego.

Zastosowanie przez Inwestora zalecanych w projekcie materiałów budowlanych, zarówno konstrukcyjnych jak i wykończeniowych, posiadających odpowiednie atesty i oznaczonych symbolem dopuszczenia do użytkowania w budownictwie “B” i “CE” oraz wykonywanie robót budowlanych zgodnie z technologią i w odpowiedniej kolejności, zapewnia:

Spełnienie wymagań podstawowych takich jak:

1. nośność i stateczność
2. bezpieczeństwo pożarowe

3. higiena, zdrowie i środowisko
 4. bezpieczeństwo użytkowania i dostępność obiektów
 5. ochrona przed hałasem
 6. oszczędność energii i izolacyjność cieplna
 7. zrównoważone wykorzystanie zasobów naturalnych
- Możliwość utrzymania właściwego stanu technicznego.

Warunki BHP.

4.5 Roboty związane z reprofilacją terenu

Reprofilacja terenu wzniesienia związana jest budową ośrodka narciarskiego w miejscowości Szczecinek. Przemieszczenie mas ziemnych ma na celu wyprofilowanie powierzchni wzniesienia w sposób zapewniający wykonanie trasy zjazdowej dla narciarzy. Na szczycie wzniesienia (km 0+000) teren został nachylony w kierunku działki 528 umożliwiając wygodne rozpędzenie się użytkowników stoku. W środkowej części stoku (km 0+080) zapoczątkowano zmianę nachylenia stoku w kierunku projektowanej osi wyciągu. Poszerzenie profilowanego terenu zapewnia bezpieczeństwo użytkownikom stoku poprzez zwiększenie powierzchni trasy dla większej prędkości zjazdu. Pochylenie poprzeczne dolnej części stoku w kierunku stacji wyciągu.

Projektowany teren u podnóża wzniesienia zostanie wyniesiony ponad istniejący poziom gruntu o około 1,0 m w miejscu przewidywanej lokalizacji dolnej stacji wyciągu narciarskiego. Przyległy obszar zostanie dowiązany do istniejącego terenu co pozwoli zniwelować istniejące obniżenie terenu.

Wyciąg narciarski oraz towarzysząca mu infrastruktura zostaną wykonane w ramach odrębnego opracowania.

Reprofilacja została wykonana w oparciu o sporządzony model numeryczny terenu. Do sporządzenia modelu terenu założono 3 osie przebiegu projektowanych tras. Pierwszą w osi wyciągu narciarskiego, drugą w osi pierwszej trasy zjazdowej oraz trzecią w osi drugiej trasy zjazdowej. Dla projektowanych osi sporządzono profile powierzchni z wrysowanymi niweletami tras oraz wyciągu. Przebiegi niwelet zostały zoptymalizowane w celu najlepszego wykorzystania gruntu pozyskanego z wykopów do wykonania nasypów.

Roboty ziemne i towarzyszące

Ziemię urodzajną składowaną w celu późniejszego zastosowania należy zdjąć w sposób umożliwiający jej ponowne wykorzystanie. Stosy składowanego humusu nie powinny być wyższe niż 2,0 m. Okres składowania nie powinien być większy niż 1 rok.

W przypadku mało skomplikowanego układu warstw geotechnicznych grunty o różnym stopniu przydatności do budowy nasypów zaleca się odspajać oddzielnie, w sposób uniemożliwiający ich wymieszanie. Odspojone grunty przydatne do wykonania nasypów powinny być bezpośrednio wbudowane w nasyp lub przewiezione na odkład. Składowane grunty należy zabezpieczyć przed nadmiernym zawilgoceniem i zanieczyszczeniem.

Nasypy należy wznosić przy zachowaniu przekroju poprzecznego i profilu podłużnego zawartych w części graficznej opracowania. Podczas wykonywania nasypów metodą warstwową nie należy przekraczać 30 cm grubości warstw. Na wysokości kilometra 0+025 wyciągu narciarskiego oraz trasy zjazdowej nr 1 i 2 należy wykonać stopnie w zboczu o wymiarach 0,5x0,5 m. Stopnie pozwolą zabezpieczyć skarpe nasypu przed osuwaniem. W przypadku wystąpienia wody gruntowej należy ją odpompowywać – prace prowadzić w wykopie suchym.

Wykopy należy wykonywać zgodnie z normą PN-B-10736 przy zachowaniu warunków BHP. Skarpy wykopów wykonać w taki sposób, aby ich ukształtowana powierzchnia nie uległa zniszczeniu oraz zapewniała stateczność. Ściany pionowe wykopów należy wzmocnić i zabezpieczyć deskowaniem pełnym lub wypraskami stalowymi. Wykop zasypać z zagęszczeniem warstwami grubości maksymalnie 30 cm materiałem niewysadzinowym np. pospółką. Minimalna wartość wskaźnika zagęszczenia w wykopie i miejscach zerowych robót ziemnych $I_s=0,97$.

Przed przystąpieniem do wykonania nasypu należy sprawdzić wskaźnik zagęszczenia gruntów rodzimych, zalegających w strefie podłoża nasypu (miąższość warstwy 0,5 m). Jeżeli wartość wskaźnika zagęszczenia jest mniejsza niż $I_s=0,95$ podłoże należy dogęścić. Nasypy należy wznosić przy zachowaniu przekroju poprzecznego i profilu podłużnego zawartych w części graficznej opracowania. Podczas wykonywania nasypów metodą warstwową nie należy przekraczać 30 cm grubości warstw.

4.6 Założenia dotyczące obliczenia robót ziemnych

Wykonano analizę transportu mas ziemnych z wykorzystaniem gruntu pozyskanego z wykopów. Obliczone wartości wykopów oraz nasypów nie obejmują prac związanych ze ściąganiem humusu oraz zahumusowaniem. Na podstawie kart otworów geotechnicznych uśredniono miąższość warstwy humusu na obszarze reprofilacji terenu, która wynosi 0,3 m.

Projekt Architektoniczno-Budowlany

Założono ponowne wykorzystanie odspojonej warstwy ziemi urodzajnej. Wielkości nasypów oraz wykopów profilowanego terenu sprawdzono przy użyciu programu (w oparciu o model numeryczny) oraz obliczono na podstawie danych z przekrojów charakterystycznych. Wyniki zestawiono w formie tabelarycznej.

4.7 Objętości mas ziemnych obliczone na podstawie modelu numerycznego terenu

Wykop			
Pikieta [km]	Pow. [m ²]	Objętość [m ³]	Objętość całkowita [m ³]
0+009,514	2,880	0,00	0,00
0+018,254	24,07	117,44	117,44
0+030,000	52,96	452,43	569,87
0+045,000	56,12	818,12	1387,99
0+060,000	44,79	756,86	2144,85
0+075,000	32,73	581,43	2726,29
0+090,000	16,48	369,07	3095,36
0+105,000	0,22	125,23	3220,58
0+120,000	0,00	1,64	3222,22
0+126,366	0,00	0,00	3222,22
0+135,000	0,00	0,00	3222,22
0+146,500	0,00	0,00	3222,22
0+157,955	0,00	0,00	3222,22
0+166,222	0,00	0,00	3222,22
0+176,267	0,00	0,00	3222,22

Nasyp			
Pikieta [km]	Pow. [m ²]	Objętość [m ³]	Objętość całkowita [m ³]
0+009,514	0,06	0,00	0,00
0+018,254	0,00	0,25	0,25
0+030,000	0,00	0,00	0,25
0+045,000	0,00	0,00	0,25
0+060,000	0,04	0,27	0,52
0+075,000	0,00	0,27	0,79
0+090,000	9,09	68,17	68,95
0+105,000	26,93	270,14	339,09
0+120,000	47,38	557,33	896,43
0+126,366	68,96	370,28	1266,71
0+135,000	56,89	543,33	1810,04
0+146,500	45,98	591,50	2401,54
0+157,955	37,77	502,5	2926,09
0+166,222	21,60	202,00	3128,09
0+176,267	13,38	175,67	3303,77

4.8 Objętości mas ziemnych obliczone na podstawie przekrojów charakterystycznych

Tabela robót ziemnych																
Reprofilacja terenu - Budowa ośrodka narciarskiego w miejscowości Szczecinek km 0+000 – 0+184																
Nr przekroju	Kilometr	Powierzchnia			Średnia		Odległość	Objętość		Zużycie na miejscu	Nadmiar		Suma			
		wykop	wykop	nasyp	powierzchnia			wykop	nasyp		wykop	nasyp	objętości		+	-
					+	-							+	-		
		m2	m2	m2	m2	mb		m3	m3		m3	m3	m3			
	- 0+000															
1	- 0+009	2,80		0,06	1,40	0,03	9,00	12,6	0,3	0,3	12,3	0,0	12,3			
2	- 0+018	24,07		0,00	13,44	0,03	9,00	120,9	0,3	0,3	120,6	0,0	133,0			
3	- 0+030	52,96		0,00	38,52	0,00	12,00	462,2	0,0	0,0	462,2	0,0	595,2			
4	- 0+045	56,12		0,00	54,54	0,00	15,00	818,1	0,0	0,0	818,1	0,0	1413,3			
5	- 0+060	44,79		0,04	50,46	0,02	15,00	756,8	0,3	0,3	756,5	0,0	2169,8			
6	- 0+075	32,73		0,00	38,76	0,02	15,00	581,4	0,3	0,3	581,1	0,0	2750,9			
7	- 0+090	16,48		9,09	24,61	4,55	15,00	369,1	68,2	68,2	300,9	0,0	3051,8			
8	- 0+105	0,22		26,93	8,35	18,01	15,00	125,3	270,2	125,3	0,0	144,9	2906,9			
9	- 0+120	0,00		47,38	0,11	37,16	15,00	1,7	557,3	1,7	0,0	555,7	2351,2			
10	- 0+126	0,00		68,96	0,00	58,17	6,00	0,0	349,0	0,0	0,0	349,0	2002,2			
11	0+135	0,00		56,89	0,00	62,93	9,00	0,0	566,3	0,0	0,0	566,3	1435,9			
12	0+146	0,00		45,98	0,00	51,44	11,00	0,0	565,8	0,0	0,0	565,8	870,1			
13	0+158	0,00		37,77	0,00	41,88	12,00	0,0	502,5	0,0	0,0	502,5	870,1			
14	0+166	0,00		21,60	0,00	29,69	8,00	0,0	237,5	0,0	0,0	237,5	870,1			
15	0+176	0,00		13,38	0,00	17,49	10,00	0,0	174,9	0,0	0,0	174,9	870,1			
							Suma:	3248,00	3292,80							

4.9 Bilans robót ziemnych

Do określenia wielkości robót ziemnych przyjęto wartości obliczone na podstawie modelu numerycznego terenu z uwagi na bardziej niekorzystny stosunek objętości wykopów do nasypów. W związku z powyższym wielkości poszczególnych robót ziemnych wynoszą:

Roboty związane z usunięciem gruntu (wywozem) – **0,0 m³**,

Roboty związane z przemieszczeniem gruntu – **3222,22 m³**,

Roboty związane z nawiezieniem gruntu - **81,55 m³**.

4.10 Materiały do wykonania nasypów

Grunty i materiały dopuszczone do budowy nasypów powinny spełniać wymagania określone w PN-S 02205:1998 zgodnie z tablicą 1.

Tablica 1. Przydatność gruntów do wykonywania budowli ziemnych wg PN-S 02205:1998.

Przeznaczenie	Przydatne	Przydatne z zastrzeżeniami	Treść zastrzeżenia
Na dolne warstwy nasypów poniżej strefy przemarzania	1. Rozdrobnione grunty skaliste twarde oraz grunty kamieniste, zwietrzelinowe, rumosze i otoczaki 2. Żwiry i pospółki, również gliniaste 3. Piaski grubo, średnio i drobnoziarniste, naturalne i łamane 4. Piaski gliniaste z domieszką frakcji żwirowo-kamienistej (morenowe) o wskaźniku różnoziarnistości $U \geq 15$ 5. Żuźle wielkopieczowe i inne metalurgiczne ze starych zwalów (powyżej 5 lat) 6. Łupki przywęglowe przepalone 7. Wysiewki kamienne o zawartości frakcji ilowej poniżej 2%	1. Rozdrobnione grunty skaliste miękkie	gdy pory w gruncie skalistym będą wypełnione gruntem lub materiałem drobnoziarnistym
		2. Zwietrzeliny i rumosze gliniaste 3. Piaski pylaste, piaski gliniaste, pyły piaszczyste i pyły	gdy będą wbudowane w miejsca suche lub zabezpieczone od wód gruntowych i powierzchniowych
		4. Piaski próchniczne, z wyjątkiem pylastych piasków próchnicznych	do nasypów nie wyższych niż 3 m, zabezpieczonych przed zawilgoceniem
		5. Gliny piaszczyste, gliny i gliny pylaste oraz inne o $w_L < 35\%$	w miejscach suchych lub przejściowo zawilgoconych
		6. Gliny piaszczyste zwięzłe, gliny zwięzłe i gliny pylaste zwięzłe oraz inne grunty o granicy płynności w_L od 35 do 60%	do nasypów nie wyższych niż 3 m: zabezpieczonych przed zawilgoceniem lub po ulepszeniu spoiwami
		7. Wysiewki kamienne gliniaste o zawartości frakcji ilowej ponad 2%	gdy zwierciadło wody gruntowej znajduje się na głębokości większej od kapilarności biernej gruntu podłoża
		8. Żuźle wielkopieczowe i inne metalurgiczne z nowego studzenia (do 5 lat)	o ograniczonej podatności na rozpad - łączne straty masy do 5%

		9. Hołupki przywęglowe nieprzepalone	gdy wolne przestrzenie zostaną wypełnione materiałem drobnoziarnistym
		10. Popioły lotne i mieszaniny popiołowo-żużłowe	gdy zalegają w miejscach suchych lub są izolowane od wody
Na górne warstwy nasypów w strefie przemarzania	1. Żwiry i pospółki 2. Piaski grubo i średnio-ziarniste 3. Hołupki przywęglowe przepalone zawierające mniej niż 15% ziarn mniejszych od 0,075 mm 4. Wysiewki kamienne o uziarnieniu odpowiadającym pospółkom lub żwirom	1. Żwiry i pospółki gliniaste 2. Piaski pylaste i gliniaste 3. Pyły piaszczyste i pyły 4. Gliny o granicy płynności mniejszej niż 35% 5. Mieszaniny popiołowo-żużłowe z węgla kamiennego 6. Wysiewki kamienne gliniaste o zawartości frakcji iłowej >2%	pod warunkiem ulepszenia tych gruntów spoiwami, takimi jak: cement, wapno, aktywne popioły itp.
		7. Żużle wielkopieczowe i inne metalurgiczne	drobnoziarniste i nierozpadowe: straty masy do 1%
		8. Piaski drobnoziarniste	o wskaźniku nośności $w_{noś} \geq 10$
W wykopach i miejscach zerowych do głębokości przemarzania	Grunty niewysadzinowe	Grunty wątpliwe i wysadzinowe	gdy są ulepszone spoiwami (cementem, wapnem, aktywnymi popiołami itp.)

4.11 Wykonywanie nasypów w okresie deszczowym

Jeżeli wilgotność gruntu jest większa o 10% od wartości wilgotności optymalnej należy przerwać wykonywanie nasypów. Na warstwie gruntu nadmiernie zawilgoconego nie wolno układać następnej warstwy gruntu. Korona nasypu oraz poszczególne jego warstwy po zakończeniu robót ziemnych powinny być równe i mieć minimalne spadki zapewniające odprowadzenie wód opadowych. W okresie deszczowym nie należy pozostawiać nie zagęszczonej warstwy do dnia następnego. Osuszanie warstw nasypu można przeprowadzić w sposób chemiczny (z użyciem np. wapna palonego) lub mechaniczny.

4.12 Założenia przyjęte do obliczeń konstrukcji

Podstawowe obciążenia działające na jezdnię ustalono w oparciu o:

1. posadowienie fundamentów wg. PN - 81 / B / 03020 – strefa przemarzania $h_z = 0,8$ m,
2. obciążenie użytkowe wg PN - 82 / B – 02003,
3. obciążenia stałe wg PN - 82 / B – 02001.

Sprawdzenia nośności elementów konstrukcyjnych dla dwóch stanów granicznych dokonano wg.: PN-81/B-03020 Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczanie statyczne i Projektowanie.

4.13 Kategoria geotechniczna.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. poz. 463) projektowaną inwestycję zaliczam do I kategorii geotechnicznej o warunkach gruntowych prostych.

Kategorię geotechniczną ustala się w opinii geotechnicznej w zależności od stopnia skomplikowania warunków gruntowych oraz konstrukcji obiektu budowlanego, charakteryzujących możliwości przenoszenia odkształceń i drgań, stopnia złożoności oddziaływań, stopnia zagrożenia życia i mienia awarią konstrukcji, jak również od wartości zabytkowej lub technicznej obiektu budowlanego i możliwości znaczącego oddziaływania tego obiektu na środowisko

Opinia geotechniczna wykonana dla przedmiotowego przedsięwzięcia zalicza inwestycje do pierwszej kategorii geotechnicznej, która obejmuje posadowienie niewielkich obiektów budowlanych, o statycznie wyznaczalnym schemacie obliczeniowym w prostych warunkach gruntowych, w przypadku których możliwe jest zapewnienie minimalnych wymagań na podstawie doświadczeń i jakościowych badań geotechnicznych, takich jak:

- a) 1- lub 2-kondygnacyjne budynki mieszkalne i gospodarcze,
- b) ściany oporowe i rozparcia wykopów, jeżeli różnica poziomów nie przekracza 2,0 m,
- c) wykopy do głębokości 1,2 m i nasypy budowlane do wysokości 3,0 m wykonywane w szczególności przy budowie dróg, pracach drenażowych oraz układaniu rurociągów;

Opinia geotechniczna znajduje się w posiadaniu projektanta.

4.14 Rozwiązania konstrukcyjno-materialowe

Konstrukcja wykopu:

- istniejące podłoże gruntowe po korytowaniu,
- 30 cm – ściągnięcie warstwy humusu.

Konstrukcja nasypu:

- nasyp budowlany wg PN-S 02205: 1998,
- 30 cm –ściągnięcie warstwy humusu.

4.15 Warunki techniczne wykonania

Projektuje się reprofilację terenu wzniesienia oraz wyniesienie terenu u jego podstawy. Lokalizacja projektowanej inwestycji jest ściśle dostosowana do istniejącego terenu działki.

4.16 Parametry poszczególnych warstw nośnych

Konstrukcja wykopu:

- istniejące podłoże gruntowe po korytowaniu,
- 30 cm – ściągnięcie warstwy humusu.

Konstrukcja nasypu:

- nasyp budowlany wg PN-S 02205: 1998,
- 30 cm –ściągnięcie warstwy humusu.

4.17 Rozwiązania zasadniczych elementów wyposażenia budowlano–instalacyjnego, oraz powiązanie instalacji z sieciami zewnętrznymi.

W ramach projektowanej inwestycji nie przewiduje się wykonania przyłącza do istniejącej sieci zewnętrznej.

4.18 Dane techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko, jego wykorzystywanie oraz zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem:

- **Zapotrzebowania i jakości wody, oraz ilości i jakości odprowadzanych ścieków.**

Projektowana reprofilacja oraz planowane roboty budowlane nie wymagają zapotrzebowania na wodę, podczas eksploatacji nie będą wytwarzane ścieki.

- **Zapotrzebowania na energię elektryczną.**

Brak zapotrzebowania na energię elektryczną.

- **Emisja zanieczyszczeń gazowych w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się.**

Eksploatacja reprofilowanego terenu oraz sama realizacja robót budowlanych nie wiąże się z emisją zanieczyszczeń gazowych, pyłowych ani płynnych.

- **Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów.**

Projektowana inwestycja nie jest związana z wytwarzaniem odpadów stałych.

- **Emisji hałasu oraz wibracji i promieniowania.**

Eksploatacja reprofilowanego terenu nie jest związana z emisją hałasu oraz wibracji a także promieniowania, w szczególności jonizującego pola elektromagnetycznego, ani innych zakłóceń.

- **Wpływu obiektu budowlanego na istniejący drzewostan i powierzchnię ziemi.**

Charakter i wielkość powierzchni reprofilowanego terenu oraz sposób ich posadowienia nie wpływa negatywnie na powierzchnię ziemi, glebę oraz wody powierzchniowe i podziemne. Drzewa kolidujące z inwestycją zostaną wycięte. W ramach kompensacji przyrodniczej przewidziano wykonanie nasadzeń zastępczych.

4.19 Warunki ochrony przeciwpożarowej obiektu

Na podstawie Dz. Ust z roku 1999 Nr 22 poz. 206 w sprawie zakresu, trybu i zasad uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej, projektowana reprofilacja nie podlega konieczności uzgodnienia w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

4.20 Uwagi końcowe

- Materiały budowlane oraz elementy prefabrykowane winny odpowiadać atestom technicznym oraz ustaleniom odnośnych norm. Roboty budowlane i rzemieślnicze powinny być wykonywane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej oraz obowiązującymi przepisami i normami.
- W wypadku ewentualnych wątpliwości, niejasności lub innych okoliczności zaistniałych w trakcie realizacji budowy należy porozumieć się z autorem projektu.

- Budowa, a w szczególności roboty konstrukcyjne powinny być prowadzone pod nadzorem osoby uprawnionej
- Z uwagi na występowanie napiętego z.w.g. w km 0+110 trasy wyciągu może wystąpić konieczność wzmocnienia dolnych warstw nasypu. Sposób wzmocnienia będzie zależał od zastosowanego odwodnienia obszaru występowania napiętego z.w.g.

**5 INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I
OCHRONY ZDROWIA (BIOZ)**

**INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I
OCHRONY ZDROWIA - INFORMACJA BIOZ**

Nazwa zadania:	Reprofilacja terenu w ramach budowy ośrodka narciarskiego w miejscowości Szczecinek
Inwestor:	BURMISTRZ MIASTA SZCZECINEK pl. Wolności 13 78-400 Szczecinek
Opracował:	mgr inż. Jarosław Dziech 43-502 Czechowice-Dziedzice ul. Podkęcie 10

01.09.2018 r.

Dla reprofilacji terenu w ramach budowy ośrodka narciarskiego w miejscowości Szczecinek Kierownik budowy jest zobowiązany sporządzić przed rozpoczęciem budowy, plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniający specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót budowlanych zgodnie z „Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie informacji dotyczącej planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, z dnia 23 czerwca 2003 r. (Dz. U. Nr 120, poz. i 1126).

5.1 ZAKRES ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ORAZ KOLEJNOŚĆ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH OBIEKTÓW

Zakres robót dla całej inwestycji obejmuje:

- a. roboty ziemne związane z wykonaniem wykopów i nasypów,
- b. roboty wykończeniowe.

Kolejność realizacji robót:

- a) roboty przygotowawcze:
 - wytyczenie obiektu,
 - zabezpieczenie placu budowy.
- b) roboty drogowe:
 - przygotowanie podłoża,
 - przemieszczenie mas ziemnych
 - nawiezenie i wbudowanie materiału nasypowego
- c) roboty końcowe:
 - humusowanie,
 - odtworzenie zieleni,
 - uporządkowanie terenu robót.

5.2 WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

Drogi dojazdowe (ul. Winnicza, ul. Kopernika), budynki zamieszkania zbiorowego oraz budynek szkoły podstawowej.

5.3 WSKAZANIE ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI

W rejonie planowanej inwestycji zlokalizowane są dwie drogi dojazdowe. Zakres robót obejmuje również obszar na którym znajduje się ciepłociąg.

5.4 PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA PODCZAS ROBÓT

Do robót wyszczególnionych, jako roboty stwarzające szczególne wysokie ryzyko powstawanie zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi występujących w ramach planowanej inwestycji zalicza się:

- a. roboty prowadzone w pobliżu czynnych ciągów komunikacyjnych (drogi dojazdowe),
- b. roboty prowadzone w pobliżu czynnego ciepłociągu.

5.5 INFORMACJE O SPOSOBIE PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH

Przed przystąpieniem do wykonywania robót szczególnie niebezpiecznych kierownik budowy ma obowiązek zorganizowania szkolenia pracowników przez służby BHP w zakresie **bezpieczeństwa i higieny pracy** podczas wykonywania robót budowlanych, zgodnie z obowiązującymi przepisami normującymi szczegółowe zasady szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy i stosownie do rodzaju wykonywanych robót. Instruktaż powinien obejmować w szczególności:

- a. określenie zasad postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia,
- b. konieczność stosowania przez pracowników środków ochrony indywidualnej, zabezpieczającej przed skutkami zagrożeń,
- c. zasady bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi przez wyznaczone w tym celu osoby.

Przeprowadzenie instruktażu pracowników należy odnotować w dzienniku budowy.

5.6 WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH, ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH

Informacje dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia, a także sposoby zapobiegania tym zagrożeniom („plan bioz”) opracuje kierownik budowy lub inny podmiot w okresie przygotowania do prac budowlanych. W szczególności należy zwrócić uwagę na:

- a. organizacja i technologia robót winna zapewniać bezpieczny sposób ich wykonywania z zachowaniem zaleceń określonych w podstawowych przepisach,
- b. wydzielenie i oznaczenie stref szczególnego zagrożenia; wydzielenie i zagospodarowanie placu robót winno być zgodne z projektem Wykonawcy, z zabezpieczeniem przed dostępem osób niezatrudnionych,
- c. zagospodarowanie terenu robót winno zapewniać bezpieczne odległości między składowanymi materiałami, urobkiem, trasami komunikacyjnymi, stanowiskami prac na terenie,
- d. organizacja robót winna zapewniać by pod zawieszonymi ciężarami nie występowały, nawet chwilowo, trasy komunikacyjne i stanowiska pracy
- e. zagospodarowanie terenu winno zapobiegać krzyżowaniu się tras transportu zewnętrznego z wewnętrznym i trasami komunikacji pracowników
- f. zapewnienie bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi;
- g. stosowanie środków ochrony indywidualnej;
- h. zapewnienie dróg dojazdowych;
- i. zapewnienie sprzętu ratunkowego;
- j. kontrola właściwego stosowania sprzętu budowlanego, wszystkie urządzenia i sprzęt winny być technicznie sprawne, pozostawać pod fachową kontrolą określonego mechanika i elektryka i były użytkowane zgodnie z instrukcjami producentów.

5.7 WSKAZANIE MIEJSCA PRZECHOWYWANIA DOKUMENTACJI BUDOWY ORAZ DOKUMENTÓW NIEZBĘDNYCH DO PRAWIDŁOWEJ EKSPLOATACJI MASZYN I INNYCH URZĄDZEŃ TECHNICZNYCH

Dokumentacja budowy:

- a. Dziennik budowy
- b. Przekazanie placu budowy
- c. Plan BIOZ
- d. Dokumentacja techniczna
- e. Pozostałe dokumenty związane z wymogami BHP
będą przechowywane w biurze budowy.

Przepisy związane

Dz.U. Nr 109 poz. 704 z dnia 2 września 1997 r. Rozporządzenie Ministrów w sprawie służby bezpieczeństwa i higieny pracy

Dz.U. Nr 62, poz 287 z dnia 28 maja 1996 r. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej w sprawie rodzajów pracy wymagających szczególnej sprawności psychofizycznej.

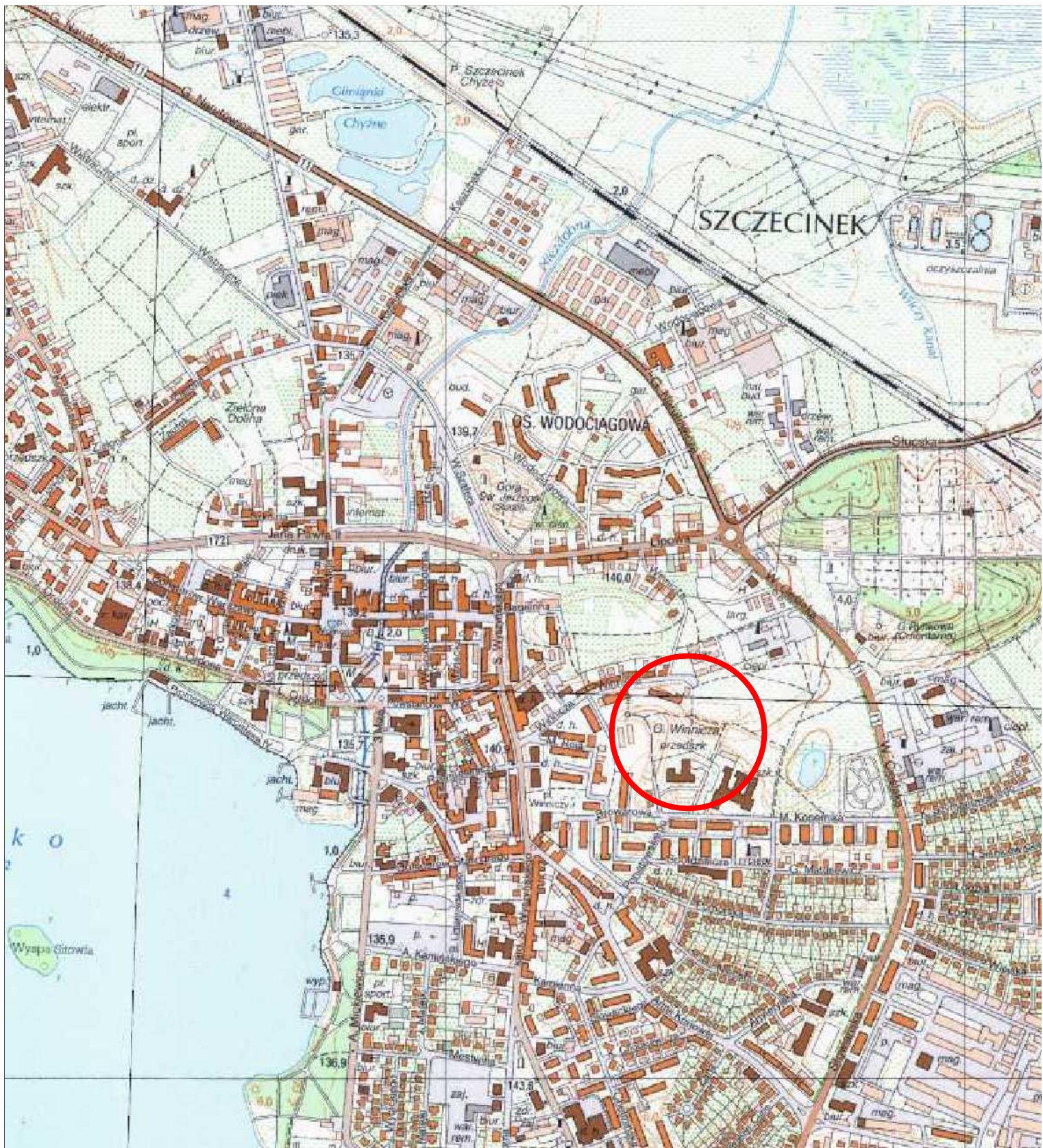
Dz.U. nr 13 poz. 93 z dnia 28 marca 1972 r. Rozporządzenie Ministra Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu robót budowlano-montażowych i rozbiórkowych.

Dz.U. nr 7 poz. 30 z dnia 10 lutego 1977 r. Rozporządzenie Ministrów Komunikacji oraz Administracji, Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu robót drogowych i mostowych.

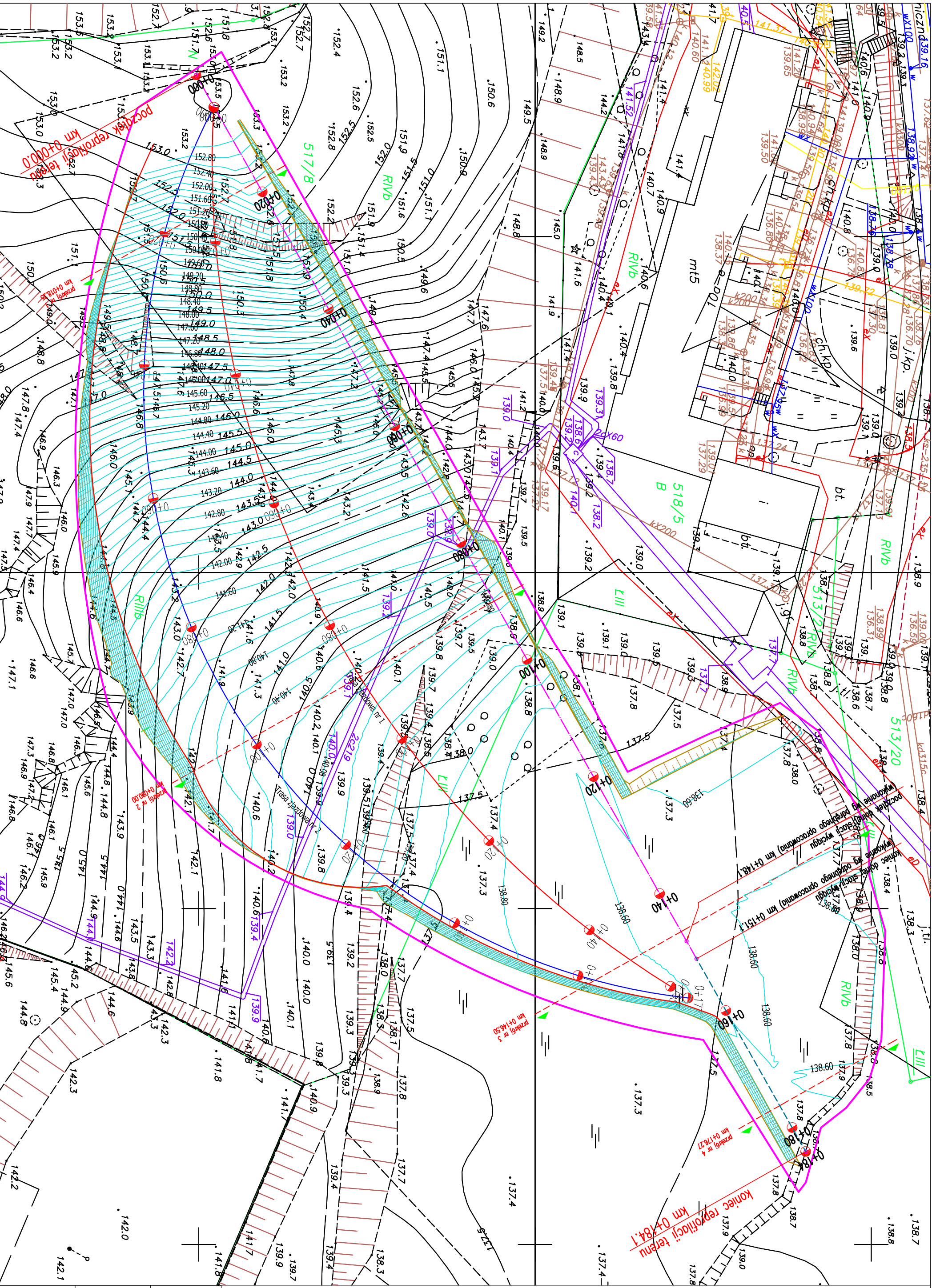
Sporządził:

mgr inż. Jarosław Dziech

Bielsko - Biała, 01.09.2018 r.



<p>INWESTOR: BURMISTRZ MIASTA SZCZECINEK pl. Wolności 13 78-400 Szczecinek</p>	<p>JEDNOSTKA PROJEKTOWA:</p>  <p>43-502 Czechowice-Dziedzice ul. Podkpie 10 tel./fax 33 4977679 kom. 502 107985 e-mail: jaroslaw.dziech@jaroad.pl www.jaroad.pl</p>			
<p>NAZWA ZADANIA: Reprofilacja terenu w ramach budowy ośrodka narciarskiego w miejscowości Szczecinek</p>	<p>AUTORZY I WSPÓLAUTORZY: PROJEKTANT: mgr inż. Jarosław Dziech upr. bud. nr ewid.: SLK/2382/POOD/08 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej.</p>	<p>PODPIS:</p>	<p>BRANŻA: DROGOWA</p>	<p>DATA: 01.09.2018</p>
<p>ADRES: Szczecinek, dz. nr 517/8, 513/28 Jedn. ew. 321501_1 Obreb ew. 0013 (Szczecinek Miasto)</p>	<p>SPRAWDZIŁ: mgr inż. Jacek Gawron upr. bud. nr ewid. SLK/3353/PWOD/10 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej bez ograniczeń</p> <p>TEMAT RYSUNKU: Orientacja</p>	<p>DROGOWA</p>	<p>FAZA: PAB</p>	<p>SKALA: 1:500</p> <p>NUMER RYSUNKU: 1</p>

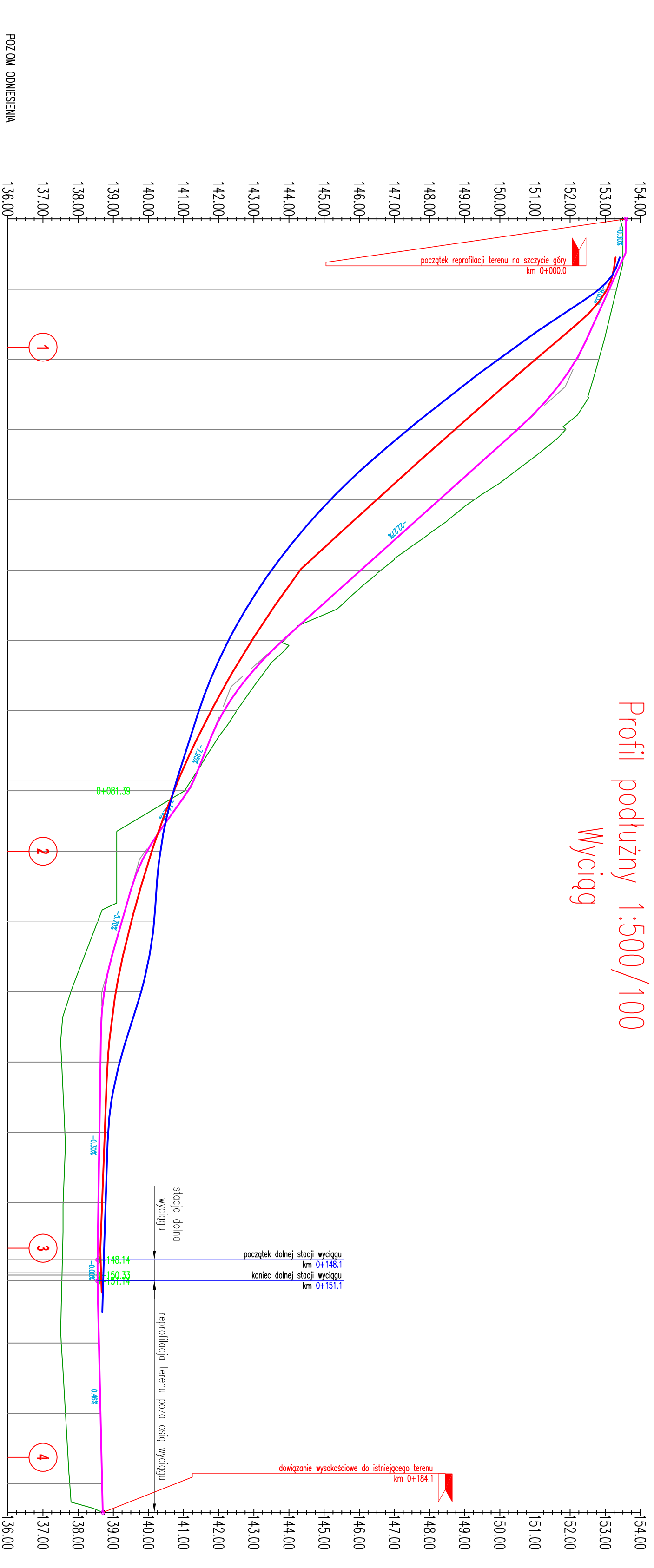


- LEGENDA:**
- projektowana oś wyciągu
 - projektowana oś trasy zjazdowej nr 1
 - projektowana oś trasy zjazdowej nr 2
 - granica obszaru reprofilacji terenu
 - projektowana oś reprofilacji terenu
 - projektowana skarpa (dowiązanie do terenu istniejącego), pochylenie 1:1.5
 - projektowane warstwicze reprofilowanego terenu
 - 1:41.20
 - 1:40.80

INWESTOR: BURMISTRZ MIASTA SZCZECINEK pl. Wolności 13 78-400 Szczecinek		JEDNOSTKA PROJEKTOWA: 45-901 Szczecinek/Przedmieście ul. Wolności 17/17/19 78-100 Szczecinek tel. 71 321 50 11 e-mail: biuro@jaroad.pl www.jaroad.pl	
NAZWA ZADANIA: Reprofilacja terenu w ramach budowy ośrodka narciarskiego w miejscowości Szczecinek		AUTORZY I WSPOL-AUTORZY: PROJEKTANT: mgr inż. Jarosław Dabich upr. bud. nr ewkt: SIKRZAZI000008 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej.	
ADRES: Szczecinek, dz. nr 517/8, 513/28 Jedn. ew. 321501_1 Obręb ew. 0013 (Szczecinek Miasto)		PODPIS: BRANŻA: DROGOWA DATA: 01.09.2018	
SPRAWDZIŁ: mgr inż. Jacek Gawron upr. bud. nr ewkt: SIKRZAZI000010 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej bez ograniczeń		DRUGOWA: FAZA: PAB	
TEMAT RYSUNKU: Plan sytuacyjny		SKALA: 1:500	
NUMER RYSUNKU: 2			

Profil podłużny 1:500/100


Wyciąg



Kilometr	Różnica rzędnych osi wyładgu istniejący	Rzędne niwelewy osi wyładgu	Rzędne niwelewy trasy 1	Rzędne niwelewy trasy 2	Rzędne istniejące terenu	Różnice rzędnych osi wyładgu terenu	Elementy niwelewy	Elementy trasy
00.00	0.17	153.58	153.58	153.58	153.42	0.16	L=4.86m i=-0.30%	
04.86	0.08	153.58	153.05	152.82	153.32	-0.21	L=12.60m i=-9.03%	
10.00	-0.51	152.44	151.02	149.96	152.82	-0.64	H=151.96 - km=0+023.90 R=100.00m L=12.74m	
17.46	-0.64	151.65	148.72	147.39	151.87	-0.94		
20.00	-1.38	150.86	146.49	145.18	151.87	-1.38	L=29.20m i=-22.27%	
23.90	-0.99	148.27	144.32	143.51	149.26	-0.99		
30.00	-0.57	146.04	142.94	142.28	146.61	-0.57		
40.00	-0.82	143.85	141.79	141.44	143.86	-0.38	H=142.35 - km=0+068.57 R=100.00m L=14.33m	
50.00	-0.38	142.61	141.55	141.21	142.50	-0.35	H=141.22 - km=0+080.83 R=50.00m L=3.17m	
60.00	-0.21	141.78	140.84	140.80	141.21	-0.21		
66.67	0.08	141.35	140.99	140.80	141.21	0.08	L=4.44m i=-14.28%	
68.41	0.31	140.99	139.84	140.34	139.10	0.86		
69.85	1.16	140.36	139.50	140.16	138.56	1.16	L=9.29m i=-5.70%	
70.00	0.74	139.84	139.24	139.79	137.79	0.69	H=139.75 - km=0+091.15 R=100.00m L=8.59m	
73.73	0.40	139.50	138.74	139.88	137.99	0.78		
78.25	0.78	138.97	138.65	139.13	137.53	0.95	L=32.67m i=-0.30%	
79.85	0.95	138.74	138.65	139.07	137.62	1.12		
80.85	1.12	138.65	138.63	139.18	137.53	1.11	L=32.00m i=-0.00%	
82.42	1.11	138.63	138.60	138.86	137.62	1.11		
86.85	1.00	138.57	138.55	138.78	137.57	1.00	L=32.96m i=-0.46%	
90.00	1.00	138.55	138.55	138.72	137.54	1.00		
91.15	1.02	138.55	138.59	138.65	137.54	1.02		
95.44	1.07	138.59	138.64	138.72	137.52	1.07		
100.00	1.00	138.64	138.68	138.78	137.64	1.00		
104.73	0.92	138.68	138.70	138.86	137.76	0.92		
110.00	0.88	138.70	138.70	138.96	137.80	0.88		

LEGENDA:

- projektowana oś wyładgu
- projektowana oś trasy zjazdowej nr 1
- projektowana oś trasy zjazdowej nr 2

INWESTOR: BURMISTRZ MIASTA SZCZECINIEK pl. Wolności 13 78-400 Szczecinek		JEDNOSTKA PROJEKTOWA:  43-907 Człuchowa/Rudnik ul. Piłsudskiego 10 tel. 501 577 759 fax 501 107 985 e-mail: gromad@qroad.pl www.qroad.pl	
NAZWA ZADANIA: Reprofilacja terenu w ramach budowy ośrodka narciarskiego w miejscowości Szczecinek		AUTORZY I WSPÓLAUTORZY: PROJEKTANT: mgr inż. Jacek Gawron SLK73282P00008 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej.	
ADRES: Szczecinek, dz. nr 517/8, 513/28 Jedn. ew. 321501_1 Obręb ew. 0013 (Szczecinek Miasto)		SPRAWDZIŁ: mgr inż. Jacek Gawron upr. bud. nr ewid. SLK7333RP00010 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej bez ograniczeń	
TEMAT RYSUNKU: Profil podłużny osi wyładgu oraz tras zjazdowych		PODPIS: BRANŻA: DROGOWA DATA: 01.08.2018	
SKALA: 1:500/1:100		NUMER RYSUNKU: 3	

7 DOKUMENTY FORMALNO-PRAWNE I UZGODNIENIA

7.1 Kopia Uprawnień Budowlanych oraz zaświadczenia z Izby Inżynierów



SLK/OKK/7131/23B2/08

Katowice, dnia 17 grudnia 2008 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. (Prawo budowlane (Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.)) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna SŁOIB

Pracownicy

Panu(!) Jarosławowi Dziech
ul. Żelazna 10, Katowice

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny SLK/23B2/POOD/08

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdziła, że Pan(!) Jarosław Dziech posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Przebieg

- Zgodnie z art. 17 ust. 7 czołowe składowanie w celu centralnego rejestru Głównego Inspektora Budownictwa bez ograniczeń w budownictwie składowane w celu centralnego rejestru Głównego Inspektora Budownictwa oraz wpis na listę członków Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
- Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej SŁOIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

- Otrzymał
- Pan(!) Jarosław Dziech
Giewont 8/20
43-316 Bielsko - Biala
 - Okręgowa Rada Izby
Główny Inspektor
Budownictwa
 - ale



Skład orzeczający OKK

1. Major Zdzisław Dziągwa
2. Major Bolesław Jurkiewicz
3. Major Tadeusz Lipiński



Zaświadczenie
o wykształceniu i praktyce
SLK-23A-2B5-711 *

Pan Jarosław Dziech o numerze ewidencyjnym SLK/BD/6117/09
adres zamieszkania ul. Podkobie 10, 43-502 Czechowice Dziedzice
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie os. odpowiedzialności cywilnej
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2013-05-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
wyfiszczonym zгід z wymogami ustawy o podpisach elektronicznych w dniu 2013-05-31 roku przez:
Roman Karwowski, przewodniczący Izby Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Decyzja art. 5 art. 2 ustawy z dnia 28 września 2001 r. o podpisach elektronicznych (Dz. U. z 2001 nr 145 poz. 2047) oraz w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym wyfiszczonym zгід z wymogami ustawy o podpisach elektronicznych w dniu
2013-05-31 roku przez: Roman Karwowski, przewodniczący Izby Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Wyfiszczony podpis elektroniczny w postaci tabliczki można sprawdzić na stronie internetowej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach
adres: Polska Izba Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurowo-eksploatacyjnym Oddziałem Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





SLK/OKK/7131.7132/3353/10

Katowice, dnia 16 grudnia 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 i § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**Okregowa Komisja Kwalifikacyjna Sl.OiOB
nadaje Panu Jackowi Gawron
mgr inż. budownictwa
ur. dnia 12 czerwca 1978 w Białym - Blaku**
**UPRAWNIENIA BUDOWLANE numer ewidencyjny SLK/3353/PWOD/10
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej
bez ograniczeń**

- Zakres uprawnień:
- 1) projektowanie obiektu budowlanego i kierowanie robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym takim jak:
 - a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
 - b) droga dla ruchu i postoiu statków powietrznych oraz przepust;
 - 2) sprawdzanie projektów budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego
 - 3) kierowanie, wyznaczaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrola techniczna wyznaczania tych elementów.
 - 4) wykonywanie nadzoru inwestorskiego.
 - 5) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnia mniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie ww specjalności.

UZASADNIENIE
Okregowa Komisja Kwalifikacyjna Slaskiej Okregowej Izby Inzynierow Budownictwa w Katowicach na podstawie protokolow z postepowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdzila, ze Pan **Jack Gawron** posiada wymagane prawem wyksztalacenie i praktyke zawodowa oraz uzyskal pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych **do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczen** w specjalności drogowej.

Pauczenie
1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww ustawy Prawo budowlane – podstawie do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Sl.OiOB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.

Skład orzekający OKK

1. mgr inż. Piotr Szatkowski
2. mgr inż. Bolesław Jurkiewicz
3. mgr inż. Zbigniew Dzierżawicz



Otrzymują:
1. Pan Jacek Gawron
Medyrzeczne Górze 496 m. 2
43-392 Medyrzeczne Górze
2. Okregowa Rada Izby
Głowny Inspektor
3. Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



Zaświadczenie
o nadaniu uprawnień:
SLK-12-XLE-SLD *

**Pan Jacek Gawron numerze ewidencyjnym SLK/BJ/6973/11
o specjalności: 43-392 Medyrzeczne Górze/2
jest członkiem Śląskiej Okregowej Izby Inzynierow Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-01-28.**

**Zaświadczam, że zostałem wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikacyjnego certyfikatu w dniu 2013-12-05 roku przez:
Franciszek Buda, Przewodniczący Izby Śląskiej Okregowej Izby Inzynierow Budownictwa.**

Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 18 września 2002 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2002 Nr 141, poz. 146) Jacek Buda w swoim imieniu sporządza bezpieczny podpis elektroniczny używając w tym procesie swojego kwalifikacyjnego certyfikatu i numeru PIN, który jest powiązany z numerem identyfikacyjnym i kluczem kryptograficznym, określonym przez wytwórcę certyfikatu.

*** Wydruk jest poprawny tylko w odniesieniu do treści, w której nie ma zmian. Wszelkie zmiany w treści dokumentu należy zgłaszać do wytwórcy certyfikatu lub do wytwórcy klucza kryptograficznego.**



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

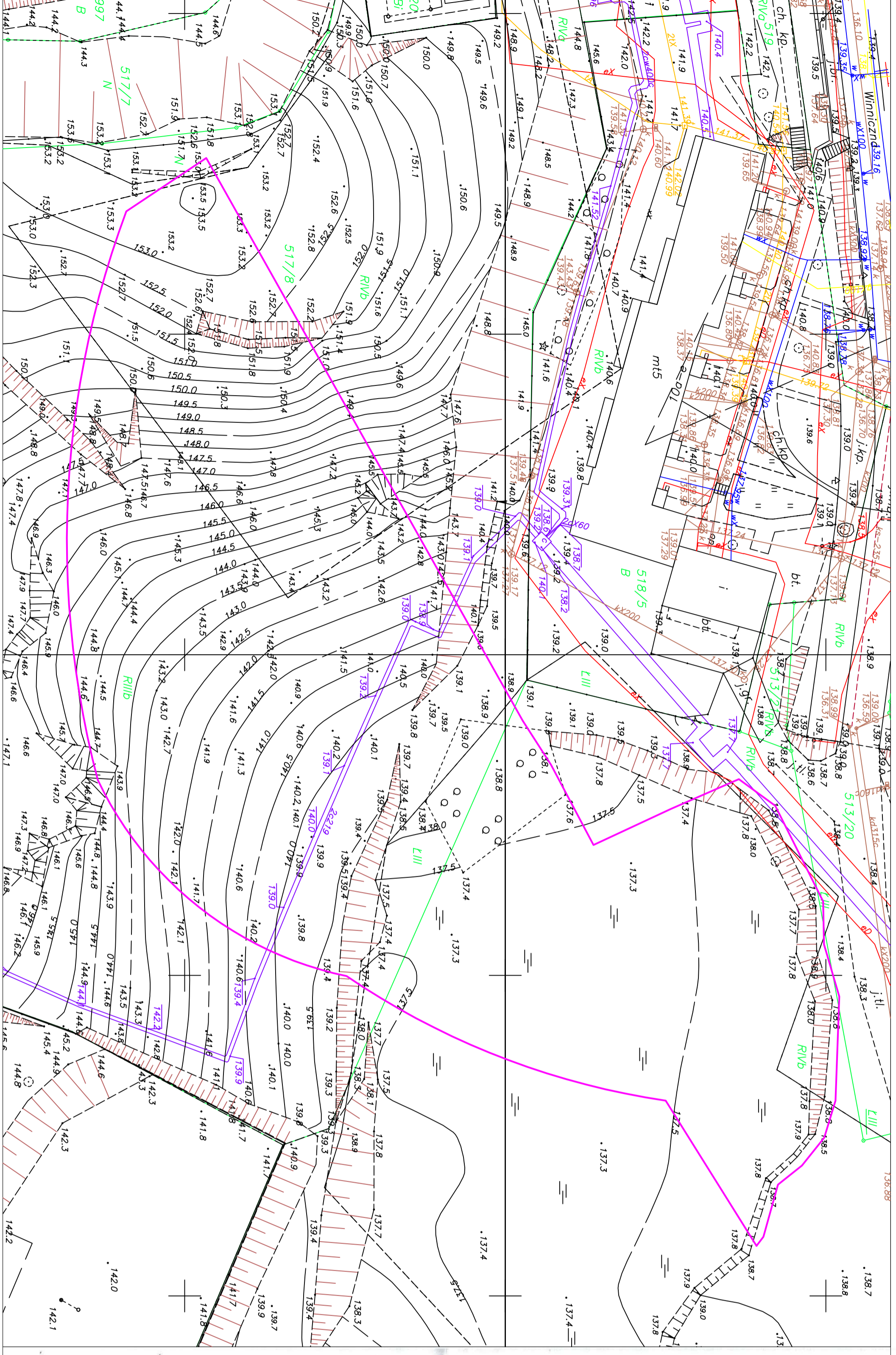
OBIEKT: działka nr 517/8, 518/28 - zakres
OBRRB: 0013 SZCZECINEK
MIASTO: SZCZECINEK
POWIAT: SZCZECINECKI
TERYT: 321501L0013

SKALA: 1:500
 Układ współrzędnych: PL - 2000/18
 Pozycja odbleska wysokości: Krosnostrzał

Wykorzystano w ramach robót: KERG
 zgłoszonej w PODSEK w Szczecinku
6540.97.2018

GEODEX SPÓŁKA Z O.O.
 ul. Plac Wolności 8/1
 78-400 Szczecinek
 tel. 668049047; 602103317
 NIP 673-000-76-38 REGON 003800528

(Wykonawca prac geodezyjnych)



Informacje dodatkowe:

1. zakres parceli
 2. Mapa najeżdże do celów projektowych w zakresie pomiaru

1. Nazwa pliku: 6540.97.2018
 2. Format pliku: DWG
 3. Data: **09 LUT 2018**
 4. Wiekost pliku: 2.820 MB.

1. Zakresie opracowania znajdują się punkty osnowy geodezyjnej nr: BPK
 Podlegające ochronie na post. art. 15, art. 48 ust.1 pkt. 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne
 2. Kontur użytku gruntowego opracowany samodzielnie przez wykonawcę w oparciu o dane ewidencyjne
 3. Wykazano na niniejszej mapie dane ewidencyjne opracowane w sposób ciągły w oparciu o dane ewidencyjne zawarte w rozdz. VIII Rozdz. Reg. i Bud. z dnia 28.03.2007r. oraz w obowiązujących standardach technicznych
 4. Wykazano na niniejszej mapie dane ewidencyjne opracowane w sposób ciągły w oparciu o dane ewidencyjne zawarte w rozdz. VIII Rozdz. Reg. i Bud. z dnia 28.03.2007r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, z dnia 28.03.2007r. oraz w obowiązujących standardach technicznych

1. Użytkownie pozostawiono opracowano na podstawie:
 a) Danych branżowych - z litery B
 b) Poszczególnych ustaleń przebiegu, oparciu o elektroniczną mapę - z litery A
 c) Bezpośrednich pomiarów pomiarów terenowych - bez litery w związku z tym w częściach a i b nie gwarantuje się kompletności, a dokładność podano ustrojowa jest niższa od dokładności kartograficznej mapy.

2. Nie gwarantuje się istnienia w terenie również ustrojowa, o którym braku było informacji branżowych i nie zostało odczytane w czasie inwenturyzacji geodezyjnej

Wykonawca prac geodezyjnych:
GEODEX KUBIAK nr. uch. 18554
 Kierownik prac geodezyjnych:

 GRZEGOŻ KUBIAK, uch. 18554 podpis:

Data opracowania mapy: 01.02.2018 rok

PODZIAŁCZĄ SIĘ 3X 30MINIĘTYM DOŚWIADZENIEM W ZOSTAŁ OPRACOWANY W WYNIKU PRACY SŁUŻBOWEJ W WYDZIALE GEODEZJI I KARTOGRAFII WYDZIAŁU OPERACYJNO-TECHNICZNYM WSPISANY DO EWIDENCJI MATERIAŁÓW PAŃSTWOWEGO ZASOBU GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO

Organ prowadzący geodezyjne:
 Zasób geodezyjny i kartograficzny:
 Identyfikator ewidencyjny materiału:
 Zasób i operatu technicznego:
 Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów: zasobu

Starosta: **GRZEGOŻ KUBIAK**
 ul. Warchałowa 1V 16, 78-400 Szczecinek

09 LUT 2018

z up. STAROSTY
 inż. Barbara Solnik
 W Wydziale Geodezji i Kartografii
 i Gospodarki Nieruchomościami



Koszalin, dnia 8 sierpnia 2018 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WST-K.420.11.2018.BM.27

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH NR 21/2018

Na podstawie:

- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r., poz. 1405, ze zm.),
- § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz. 71),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r., poz. 1257, ze zm.),

wniosku Pani Doroty Pogody działającej na mocy pełnomocnictwa udzielonego przez inwestora, tj. Miasto Szczecinek, z dnia 22.02.2018 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. KBudowa wyciągu narciarskiego wraz z niezbędną infrastrukturą usytuowanego przy ul. Mikołaja Reja w Szczecinku na działkach 513/28 oraz 517/8 obr. 13_, działając w oparciu o opinię sanitarną z dnia 11.06.2018 r., znak: PS.N-NZ/073-401/8/18 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku oraz opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 5 lipca 2018 r., znak: BD.ZZc.2.435.128.2018.KC,

1. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko,
2. Określam następujące warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 - a) na etapie realizacji inwestycji cieki sanitarne gromadzić w zbiornikach bezodpornych, które okresowo winny być opróżniane przez wyspecjalizowane firmy i unieszkodliwiane poza miejscem powstawania,
 - b) podczas zamierania stoków nie stosować środków chemicznych wspomagających proces zamarzania wody,
 - c) proces zamierania prowadzi się z użyciem 8 szt. lanc narciarskich, w tym 4 szt. od strony wyciągu narciarskiego i 4 szt. od strony wyciągu typu kabiny lift., o nominalnej mocy akustycznej nie większej niż 78 dB,

- d) eksploatację wyciągu narciarskiego ograniczyć do 11 godzin/dobę i prowadzić wyłącznie w porze dziennej, przy czym narciarstwo prowadzić wyłącznie przy temperaturze powietrza poniżej 0°C, zarówno w porze dziennej, jak i nocnej,
- e) eksploatację oraz postoje sprzętu mechanicznego niezbędnego do realizacji przedsięwzięcia prowadzić w taki sposób, aby wyeliminować możliwość zanieczyszczenia gruntu oraz wód gruntowych produktami ropopochodnymi. Na terenie budowy nie należy prowadzić żadnych prac naprawczych pojazdów i maszyn oraz tankować pojazdów,
- f) teren przedsięwzięcia na etapie prac budowlanych i eksploatacji należy zaopatrzyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, w przypadku ich awaryjnego wycieku, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć za pomocą środków do neutralizacji, a zebrany materiał przekazać do utylizacji uprawnionemu odbiorcy,
- g) odpady powstające w trakcie prac budowlanych i podczas eksploatacji ośrodka narciarskiego należy magazynować (o ile jest to niezbędne) w granicach terenu należącego do inwestora. Wyodrębnione i zorganizowane miejsce na gromadzenie odpadów z zastosowaniem selekcji należy zlokalizować na odwodnionym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji.

Uzasadnienie

W dniu 27.02.2018 r. do Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony środowiska w Szczecinie wpłynął wniosek z dnia 22.02.2018 r., Pani Doroty Pogody, działający na mocy pełnomocnictwa udzielonego przez Burmistrza Miasta Szczecinek, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Budowa wyciągu narciarskiego wraz z niezbędną infrastrukturą usytuowanego przy ul. Mikołaja Reja w Szczecinku na działkach 513/28 oraz 517/8 obr. 13. Do wniosku załączono następujące dokumenty:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (3 egz.) wraz z zapisem w wersji elektronicznej na informatycznym nośniku danych.
2. Potwierdzonej przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
3. Mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.
4. Załącznik graficzny przedstawiający lokalizację poszczególnych elementów projektu na tle mapy ewidencyjnej.
5. Wypis z dnia 04.01.2018 r., znak: PP.6727.1.1.2017/2018 i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Kwinniczna_ w Szczecinku.
6. Wypis z dnia 16.01.2018 r., znak: PP.6727.1.9.2018 i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Kwinniczna_ w Szczecinku.
7. Wypis z ewidencji gruntów z dnia 02.01.2018 r.
8. Dowód wniesienia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
9. Dowód wniesienia opłaty skarbowej za przedłożenie pełnomocnictwa.
10. Dokument potwierdzający udzielenie pełnomocnictwa Pani Dorocie Pogodzie z dnia 08.01.2018 r., znak: OP.077.8.2018.

11. Kserokopia decyzji Starosty Szczecineckiego z dnia 10.08.2017 r., znak: RS.613.1.60.2017.RZ zezwalającej na usunięcie drzew, wraz ze zmianami ww. decyzji z dnia 15.09.2017 r., znak: RS.613.1.85.2017.RZ).

12. Dokument pn. Dokumentacja projektowa niwelacji terenu działki 517/8 obręb 13 powiatowej przy ul. Mikołaja Reja w Szczecinku.

13. Dokument pn. Projekt techniczny dla zadania inwestycyjnego polegającego na reprofilacji terenu budowy ośrodka narciarskiego w miejscowości Szczecinek.

W dniu 06.03.2018 r. peonmocnik inwestora przedłożył uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z jego zapisem w wersji elektronicznej na informatycznym nośniku danych.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy oot, w dniu 08.03.2018 r. w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony środowiska w Szczecinie, zamieszczono zawiadomienie z dnia 07.03.2018 r., znak: WST-K.420.11.2018.BM, o złożeniu przez inwestora wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

Pismem z dnia 07.03.2018 r., znak: WST-K.420.11.2018.BM.2 Regionalny Dyrektor Ochrony środowiska w Szczecinie wezwał peonmocnika wnioskodawcy do uzupełnienia braków formalnych we wniosku o wypisy z ewidencji gruntów oraz aktualne peonmocnictwo do występowania przez Pani Dorotę Pogodów imieniu inwestora, z uwagi na zbliżający się termin wygaśnięcia peonmocnictwa z dnia 08.01.2018 r., znak: OP.077.8.2018.

W dniu 20.03.2018 r. wpłynęło stosowne uzupełnienie do przedmiotowego wniosku przedłożone przez Pani Dorotę Pogodów

W oparciu o zgromadzone dokumenty tut. organ określił krąg stron przedmiotowego postępowania. Z przedłożonych wypisów z ewidencji gruntów obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na którym będzie oddziaływał przedsięwzięcie wynika, że liczba stron prowadzonego postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, przekracza 20. Wobec powyższego, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy Kpa, strony postępowania zawiadamiane były o każdej czynności organu w drodze obwieszczenia. Pismem z dnia 04.04.2018 r., znak: WST-K.420.11.2018.BM,JC.3 tut. organ zawiadomił wnioskodawcę (za pośrednictwem peonmocnika) o przedłużeniu terminu wydania postanowienia w sprawie obowiązków przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko oraz decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. O powyższej czynności strony postępowania zawiadomiono w drodze obwieszczenia z dnia 04.04.2018 r., znak: WST-K.420.11.2018.BM,JC.4.

Po dokonaniu analizy i potwierdzeniu kompletności wniosku pod względem formalnym, w dniu 17.04.2018 r., w drodze obwieszczenia znak: WST-K.420.11.2018.BM.3, tut. organ zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszej inwestycji.

W toku analizy przedłożonych materiałów stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 49 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz. 71), tj. Krasy narciarskie, tory bobslejowe, wyciągi narciarskie, w tym wyciągi do narciarstwa wodnego, skocznie narciarskie, oraz urządzenia im towarzyszące. Tym samym przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązków przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany. Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy oot, dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Z uwagi na fakt, że przedmiotowa inwestycja

stanowi przedsięwzięcie, dla którego wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stosownie do art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I ustawy oot, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony środowiska w Szczecinie.

W toku prowadzonego postępowania organ przeanalizował kompletny wniosek pod względem merytorycznym, wskutek czego pismem z dnia 17.04.2018 r., znak: WST-K.420.11.2018.BM.5, Regionalny Dyrektor Ochrony środowiska w Szczecinie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz złożenia stosownych wyjątków do przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia informacji dot. akustycznego oddziaływania projektowanej inwestycji na środowisko, zakresu przedmiotowego przedsięwzięcia, ilości i rodzaju odpadów na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji. O powyższej czynności strony postępowania zawiadomiono w drodze obwieszczenia z dnia 17.04.2018 r., znak: WST-K.420.11.2018.BM.6. W odpowiedzi na ww. wezwanie organu przedłożono w dniu 23.04.2018 r. oraz w dniu 30.04.2018 r. uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia. Po przeanalizowaniu przedłożonych uzupełnień stwierdzono dalsze niejasności w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, wobec czego pismem z dnia 02.05.2018 r., znak: WST-K.420.11.2018.BM.8 wezwano wnioskodawcę do przedstawienia informacji dot. powierzchni biologicznie czynnej projektowanej w granicach przedmiotowych nieruchomości gruntowych, jak również przedstawienia wyników obliczeń emisji hałasu do środowiska wraz z graficzną prezentacją izofon odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu. O powyższej czynności tutaj organ zawiadomił strony postępowania w drodze obwieszczenia z dnia 02.05.2018 r., znak: WST-K.420.11.2018.9. Stosowne uzupełnienie przedłożono w dniu 22.05.2018 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony środowiska w Szczecinie, w ramach konsultacji z właściwymi organami, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy oot, pismem z dnia 28.05.2018 r., znak: WST-K.420.11.2018.BM.11 wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie pismem z dnia 28.05.2018 r., znak: WST-K.420.11.2018.BM.12, w oparciu o art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy oot tutaj organ zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Z uwagi na konieczność uzyskania ww. opinii, pismem z dnia 28.05.2018 r. zawiadomiono wnioskodawcę oraz, w drodze obwieszczenia znak: WST-K.420.11.2018.BM.13, zawiadomiono strony postępowania o przedłużeniu terminu wydania postanowienia w sprawie obowiązków przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko oraz terminu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 11.06.2018 r., znak: PS.N-NZ/073-401/8/18 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku zaopiniował brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla niniejszego przedsięwzięcia. Swoją opinię uzasadnił wskazując na cechy przedsięwzięcia, prawdopodobieństwo oddziaływania i zasięg oddziaływania inwestycji. Podsumowując, organ inspekcji sanitarnej uznał i projektowane przedsięwzięcie nie pogorszy warunków higieniczno-zdrowotnych i nie będzie stanowiło zagrożenia dla zdrowia ludzi. W dniu 15.06.2018 r. w wyniku do wiadomości tutaj organu skierowane do pełnomocnika wnioskodawcy wezwanie Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie do uzupełnienia informacji dot. lokalizacji inwestycji względem Jednolitych Człoci Wód Powierzchniowych i Podziemnych oraz względem obszarów objętych ochroną w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód trwałych. Ponadto ww. organ wezwał wnioskodawcę do przedłożenia

wyjątkiem, czy inwestycja może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w KPlanie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. W następstwie powyższego, Regionalny Dyrektor Ochrony środowiska w Szczecinie wezwał wnioskodawcę za pośrednictwem wyznaczonego pełnomocnika, do przedłożenia mu ww. informacji, stanowiących odpowiedź na wezwanie Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. O powyższej czynności zawiadomiono strony postępowania w drodze obwieszczenia z dnia 19.06.2018 r., znak: WST-K.420.11.2018.BM.19. Uzupełnienie wnioskodawcy, przedłożone tutaj organowi w dniu 27.06.2018 r., wystosowano do Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Ponadto pełnomocnik wnioskodawcy w dniu 28.06.2018 r. oraz w dniu 02.07.2018 r. skierował do Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie dodatkowe wyjątkienia, w uzupełnieniu do odpowiedzi na wezwanie ww. organu z dnia 07.06.2018 r., znak: BS.ZZc.2.435.128.2018.KC. W dniu 05.07.2018 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie przedłożył tutaj organowi opinię zgodnie z którą dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia następujących warunków i wymagań w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

1. Eksploatacja oraz postoje sprzętu mechanicznego niezbędnego do realizacji przedsięwzięcia będącym prowadzone w taki sposób, aby wyeliminować możliwość zanieczyszczenia gruntu oraz wód gruntowych produktami ropopochodnymi. Na terenie budowy nie będącym prowadzone żadne prace naprawcze pojazdów i maszyn oraz nie będącym tankowane pojazdy.
2. Teren przedsięwzięcia na etapie prac budowlanych i eksploatacji należy zaopatrzyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, w przypadku ich awaryjnego wycieku, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć za pomocą środków do neutralizacji, a zebrany materiał przekazać do utylizacji uprawnionemu odbiorcy.
3. Odpady powstające w trakcie prac budowlanych i podczas eksploatacji otrocka narciarskiego należy magazynować (o ile jest to niezbędne) w granicach terenu należącego do inwestora. Wyodrębnione i zorganizowane miejsce na gromadzenie odpadów z zastosowaniem selekcji musi być zlokalizowane na odwodnionym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji.

Biorąc pod uwagę ww. opinie, a także uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy oot, Regionalny Dyrektor Ochrony środowiska w Szczecinie wydał postanowienie z dnia 11.07.2018 r., znak: WST-K.420.11.2018.BM.24, stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Na niniejsze postanowienie nie służyło stronie zażalenie. Zgodnie z art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego, postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Z uwagi na fakt, że odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, nie przeprowadzono postępowania z udziałem społeczeństwa.

Regionalny Dyrektor Ochrony środowiska w Szczecinie, obwieszczeniem z dnia 11.09.2017 r., znak: WST-K.420.11.2018.BM.25 zawiadomił strony postępowania o wydaniu postanowienia stwierdzającego brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia.

We wskazanym w obwieszczeniu terminie, żadna ze stron postępowania nie wypowiedziała się i nie zapoznała z materiałami i dowodami zebranymi podczas prowadzonego postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Przy wydawaniu niniejszej decyzji, wykorzystano informacje zawarte w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, które były wystarczające do szczegółowej, aby ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W trybie rozpatrywanych uwarunkowań, o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przesłuzio:

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem

a) Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwińzań charakteryzujących przedsięwzięcie.

Planowane przedsięwzięcie polega na przeprowadzeniu prac ziemnych związanych z przygotowaniem profilu stoku (prace ziemne zostaną poprzedzone usunięciem drzew, zgodnie z posiadanymi przez inwestora decyzjami zezwalającymi na usunięcie drzew z przedmiotowego terenu; ponadto przed przystąpieniem do prac ziemnych zostanie wypompowana woda zalegająca aktualnie w zadrzewionej niecce, znajdującej się na linii projektowanego wyciągu narciarskiego, woda zostanie skierowana pompą przenośną do miejskiej kanalizacji deszczowej), wykonaniu w miejscu po usunięciu zalewiska zbiornika ziemnego, wykonaniu geomembran przewidzianego do magazynowania i chłodzenia wody na cele natłoczenia stoku, wykonaniu instalacji wodociągowej, zamontowaniu hydrantu do pobierania wody z miejskiego wodociągu, w celu doprowadzenia wody do zaplecza socjalnego oraz do zbiornika ziemnego, budowie instalacji do odprowadzania nadmiaru wód opadowych i roztopowych ze zbiornika ziemnego do rowu melioracyjnego odwadniającego częściowo północno-wschodnią działki 513/28, kierującą wody do miejskiej kanalizacji deszczowej, wykonaniu drenażu skarpowego poprzecznego (przecinającego skarpy stoku) przechwytyjącego wody deszczowe i roztopowe spływające grawitacyjnie, które zostaną odprowadzone do zbiornika magazynowego wody w celu ponownego ich wykorzystania, wykonaniu instalacji do odprowadzania ścieków bytowych (komunalnych) z zaplecza socjalnego i wykonaniu przyłącza do miejskiej kanalizacji sanitarnej przy ulicy Winnicznej, zamontowaniu instalacji elektrycznej zasilającej urządzenie wyciągu narciarskiego oraz niezbędnej infrastruktury, umiejscowieniu podparcia wyciągu narciarskiego, montażu wyciągu narciarskiego, budowie infrastruktury stoku na skrajce Rynkowej/Winnicznej, tj. posadowieniu trzech pomieszczeń kontenerowych w sąsiedztwie Skate Parku, zadarnieniu i wysiewie trawy na stoku. W dalszej kolejności stok narciarski skądający się z wyciągu narciarskiego wraz z trasą narciarską i niezbędną infrastrukturą zostanie oddany do eksploatacji.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planowana jest realizacja/instalacja następujących obiektów: stoku narciarskiego z dwoma trasami zjazdowymi (w centralnej i południowej części stoku), przygotowanego w wyniku zaplanowanych ziemnych prac niwelacyjnych, wyciągu narciarskiego orczykowego o długości trasy po stoku około 150 m (różnica poziomów 16,5 m) wraz z niezbędnym zapleczem technicznym (pomieszczenia do obsługi dolnej i górnej stacji kolejki wraz z szafą sterowniczą, urządzeniami natłoczącymi przenośnymi, zbiornika ziemnego wykonanego z folii o pojemności około 100 m³ do magazynowania i chłodzenia wody pobieranej z hydrantu sieci wodociągowej na potrzeby sztucznego natłoczenia, wraz z niezbędnymi pompami głębinowymi do przetaczania wody do urządzeń natłoczących, trzech przenośnych kontenerów z blachy stalowej osadzonych na betonowych podestach, z pomieszczeniami przeznaczonymi na obiekty socjalne obsługi wyciągu, szkielet narciarski oraz sanitariaty dla korzystających z wyciągu, instalacji

doprowadzającej wodę pitną do zespołu socjalnych pomieszczeń kontenerowych i do zbiornika ziemnego wody na potrzeby narciarstwa, instalacji kanalizacji sanitarnej do odprowadzania ścieków bytowych z zaplecza socjalnego ośrodka narciarskiego do istniejącej sieci kanalizacji miejskiej.

Przedmiotowa inwestycja zrealizowana zostanie w granicach nieruchomości gruntowych nr: 517/8 (przebiegająca część terenu) oraz nr 513/28, obr. 13 m. Szczecinek, w centralnej części miasta Szczecinek. Całkowita powierzchnia obiektu przedsięwzięciem wyniesie około 1,5 ha. Ośrodek narciarski został przewidziany do realizacji z wykorzystaniem naturalnego wzniesienia. Istniejący spadek terenu wynosi około 11-12 m i wynika z różnicy rzędnych: w najwyższym punkcie tzw. Górki Rynkowej (Kwinnicznej) - 153,4 m n.p.m., w punkcie najniższym w granicach działki 517/8 - 141-140 m n.p.m.

Działka inwestycyjna nr 517/8 pokryta jest w przebiegu części roślinności trawami w części środkowej oraz na obrzeżach działki występują drzewa; w części północnej znajduje się niewielki zagajnik porośnięty drzewami. W tym rejonie występuje też podmokły obszar z zalewiskiem, który w największym miejscu rozciąga się na około 50 m. We wschodniej części ww. działki inwestycyjnej znajduje się Rodzinny Park Rozrywki w Szczecinku z rekreacyjnym zbiornikiem wodnym; za tym obiektem na północno-wschód znajduje się POLO Market; w północno-wschodniej części ww. działki funkcjonuje Skate Park. Na działce nr 513/15, znajdującej się na północno-wschód od działki inwestycyjnej nr 517/8, został zlokalizowany utwardzony parking samochodowy, przeznaczony dla użytkowników miejskiego targowiska. Przywołany parking przewidziany jest również do obsługi użytkowników stoku narciarskiego. Zakres przedmiotowej inwestycji, stosownie do informacji przedłożonych w uzupełnieniu do karty informacyjnej przedsięwzięcia z dnia 19.04.2018 r. nie obejmuje realizacji dodatkowych miejsc postojowych. Od strony północnej obszar przedsięwzięcia graniczy z budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym, o wysokości przewyższającym nieznacznie najwyższy punkt Górki Rynkowej/Winnicznej. Przywołany blok mieszkalny oddalony jest o około 20 m od podnóża skarpy Górki. Za ww. blokiem biegnie ul. Winniczna, za którą znajdują się budynki mieszkalne, garaże oraz skąd opada. Od strony północno-wschodniej do obszaru inwestycji przylega Skate Park, za którym przebiega droga gminna, a za nią restauracja McDonalds i stacja paliw Lotos, a dalej droga krajowa nr 11. Od południa do obszaru inwestycji przylegają budynki użyteczności publicznej, tj. Szkoła Podstawowa nr 6 oraz przedszkole. Za przedszkolem przebiega utwardzona droga bez wyjazdu, przeznaczona dla ruchu pieszego, która może służyć jako dojście górnej stacji projektowanego wyciągu narciarskiego. Od strony zachodniej skarpa Górki Rynkowej/Winnicznej opada w dół o około 9-10 m (różnica terenu zmienia się z wysokości 152-153 m n.p.m. do 143-144 m n.p.m.). Skarpa Górki Rynkowej od strony zachodniej jest ograniczona potem metalowym, osadzonym na betonowych słupkach. Za skarpą zlokalizowane są budynki mieszkalne, lokalne drogi osiedlowe, biegnące do ul. Winnicznej. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wymagała usunięcia drzew z terenu projektowanego zainwestowania. W związku z powyższym inwestor, wnioskiem z dnia 11.07.2017 r., zwrócił się do Starosty Szczecineckiego o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew z terenu działek ewidencyjnych nr: 517/8 oraz 513/28 obr. 13 m. Szczecinek. Podczas oględzin drzewostanu na działkach nr 517/8 oraz 513/28 przeprowadzonych przez przedstawicieli Starostwa Powiatowego w Szczecinku w dniu 20.07.2017 r. stwierdzono, że drzewa przeznaczone do wycinki były w złej kondycji fizycznej; drzewa rosły w zalany przez wody opadowe terenie bagiennym, część drzew rosła z jednej bryły korzeniowej i była bardzo pochylona w kierunku terenu zalanego wodą. We wniosku Miasto Szczecinek wniosło o usunięcie 31 sztuk drzew z rodzaju wierzba na działce 517/8 oraz 1 szt. drzewa z rodzaju twierk rosnącego na działce ewidencyjnej 513/28. Decyzją Starosty Szczecineckiego z dnia 10.08.2017 r., znak: RS.613.1.60.2017.RZ, zmienioną decyzją z dnia 15.09.2017 r., znak:

RS.613.1.85.2017.RZ, zezwolono Miastu Szczecinek na usunięcie ww. drzew i określono termin wykonania tych czynności do 31 grudnia 2018 r. W decyzji nałożony został obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych na działce ewidencyjnej 91/3 oraz 84/25, o powierzchni 12 m. Szczecinek w liczbie 32 szt. drzew.

b) Powiązani z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogłoby prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

W oparciu o informacje przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie przewiduje się skumulowanego oddziaływania planowanej inwestycji z innymi okolicznymi przedsięwzięciami, realizowanymi lub zrealizowanymi, mogłymi znacząco oddziaływać na środowisko. W zakresie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia funkcjonują w okresie wiosenno-letnio-jesiennym inwestycje, tj. Rodzinny Park Rozrywki oraz Skate Park, których oddziaływanie z uwagi na okres ich eksploatacji, nie będzie kumulować się z oddziaływaniem przedmiotowej inwestycji (planowane jest wykorzystanie wyciągu narciarskiego w okresie od grudnia do marca).

c) Rodnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.

W trakcie budowy wnioskodawca przewiduje wykorzystanie następujących materiałów, paliw i energii: woda na potrzeby socjalno-bytowe pracowników budowy, energia elektryczna dostarczona poprzez wykonanie przyłącza od brzoza znajdującego się w Skate Parku, paliwa w postaci oleju napędowego do zasilania budowlanego sprzętu ciężkiego (koparka, spychacz) oraz transportowego (samochody ciężarowe), a także piospalinowych do wycięcia drzew oraz olei smarowych i hydraulicznych dla sprzętu ciężkiego - konieczne ilości tych materiałów w fazie prowadzenia prac budowlanych i montażowych zostaną określone przez podmiot/podmioty wybrane w drodze przetargu na wykonanie prac, materiałów budowlanych, w tym cementu do zainstalowania urządzeń wyciągu (osadzenie konstrukcji stalowych na fundamentach betonowych). Na etapie eksploatacji inwestycji woda zostanie doprowadzana zainstalowanym w tym celu przewodem instalacji wodociągowej z hydrantu podziemnego z miejskim wodociągiem w dolnej części stoku narciarskiego. Będzie ona wykorzystywana na cele socjalno-bytowe osób korzystających z wyciągu i obsługa otrodeka narciarskiego oraz do napełniania zbiornika magazynowego wody, zasilającej w miarę potrzeb zestaw urządzeń natwierających stok. W przypadku konieczności dotwierdzenia terenu dwóch tras zjazdowych (w związku z niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi, tj. brakiem opadów śniegu) przewidywane zapotrzebowanie na wodę wyniesie ok. 60 m³/h. Stok narciarski może być natwierany przez okres do 8 h w godzinach wieczornych i nocnych po zamknięciu otrodeka. Woda będzie pompowana do zbiornika magazynowego i stamtąd będzie przesyłana do zasilania urządzeń natwierających; minimalna grubość pokrywy śnieżnej niezbędna do uruchomienia tras powinna wynosić ok. 30 cm. Część wody niezbędnej do natwierania stoku będzie pochodziła z wody roztopowej kierowanej do zbiornika magazynowego wody, zasilanego dodatkowo z miejskiego wodociągu. Przewidywane zapotrzebowanie na wodę do celów sanitarnych wyniesie ok. 120 m³/miesiąc w ramach eksploatacji kontenerowego zaplecza socjalnego. Energia elektryczna na etapie eksploatacji projektowanej inwestycji zostanie dostarczona poprzez istniejące przyłącze do sieci elektroenergetycznej (w pomieszczeniu Skate Parku) na podstawie umowy zawartej przez podmiot prowadzący otrodek narciarski z przedsiębiorstwem energetycznym,

prorowadzonym dystrybucji energii elektrycznej w miercie Szczecinek. Planowane zużycie energii na poziomie 25 000 kWh/rok, będzie realizowane przez pracujące urządzenia tj. zasilanie wyciągu narciarskiego, pomp do przesyłania wody ze zbiornika do urządzeń zamrażających oraz zasilanie otwietlenia i ogrzewania zaplecza socjalnego. Wnioskodawca ponadto przewiduje otwietlenie stoku narciarskiego - planowane jest posadowienie wzdłuż stoku trzech podwieszanych otwietleniowych. Zapotrzebowanie na paliwo w postaci oleju napędowego do zasilania ratraka wykorzystywanego na etapie eksploatacji projektowanego wyciągu narciarskiego - określono na poziomie: 20 dm³/ h, tj. około 2000 dm³/sezon, tj. od grudnia do marca danego roku. Ratrak eksploatowany będzie wyłącznie przez 100 godzin w sezonie od grudnia do marca.

Obszar objęty zakresem przedmiotowych prac inwestycyjnych, położony w granicach aglomeracji miasta Szczecinek, nie posiada istotnej wartości przyrodniczej, w tym nie charakteryzuje się zróżnicowaniem biologicznym, tak w obrębie gatunków jak i ekosystemów. W oparciu o wyniki waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego (Szczecin, 2010 r.) ustalono, iż w granicach terenu inwestycyjnego nie są znane stanowiska roślin i zwierząt, podlegających prawnej ochronie gatunkowej, jak również nie są znane prawnie chronione siedliska przyrodnicze. Mając na względzie charakter i lokalizację przedsięwzięcia, a także biorąc pod uwagę planowany przez wnioskodawcę sposób realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania projektowanej inwestycji na bioróżnorodność, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utratę fragmentacji lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie peonionych, a także ekosystemy - ich kondycję stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację peonione funkcje w środowisku.

d) Emisji i występowania innych uciążliwych czynników.

W trakcie trwania prac budowlanych wystąpi okresowe zanieczyszczenie atmosfery, związane głównie z pracami sprzątkowymi i środkami transportu napędzanych silnikami spalinowymi. Poziom zanieczyszczenia zależą od czasu trwania prowadzonych prac budowlanych, zastosowanych maszyn budowlanych, czy doboru urządzeń z niskimi emisjami gazów spalinowych. W fazie budowy należy spodziewać się w szczególności: wzrostu emisji zanieczyszczeń gazowych (głównie NO_x) zawartych w spalinach maszyn i pojazdów pracujących na budowie - zarówno bezpośrednio na placu budowy, jak i w jego sąsiedztwie (pojazdy dostarczające materiały budowlane), wzrostu emisji pyłu, związanego z transportem i wykorzystaniem na budowie materiałów sypkich i pylistych oraz intensywniejszym ruchem pojazdów w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia. Ograniczenie oddziaływania przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego będzie osignięte dzięki stosowaniu się do zaleceń w zakresie dobrej organizacji robót, ich wartościowego nadzoru w zakresie ochrony środowiska oraz odpowiedniej eksploatacji sprzątkowego budowlanego. Zarówno emisje spalin jak i zapylenie powietrza w fazie budowy są okresowe i ze względu na krótki czas ich występowania nie podlegają ograniczeniom ujętym w obowiązujących aktach prawnych. Emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na etapie eksploatacji projektowanego wyciągu narciarskiego zostanie ograniczona poprzez zastosowanie silników elektrycznych napędzających wyciąg narciarski oraz zasilających pompy do przetaczania wody ze zbiornika do urządzeń zamrażających. Uwzględniając powyższe oraz ograniczoną w czasie pracę ratraka zasilanego olejem napędowym, prawdopodobieństwo przekroczenia standardów jakości powietrza poza granicami terenu inwestycji, w związku z eksploatacją projektowanego wyciągu narciarskiego, należy uznać za niewielkie.

Emisja hałasu będzie występować na etapie realizacji prac ziemnych, kształtowania skarp wykopów, wykonania nasypów, reprofilacji skarp istniejącego wzniesienia oraz instalacji

urządzeń wyciągu narciarskiego. W fazie realizacji inwestycji będą wykorzystywane przy pracach ziemnych i montażowych (koparki, spycharki, ładowarki), jak również środki transportu. Uciążliwość akustyczna związana z etapem budowy będzie miała charakter miejscowy oraz okresowy. Na etapie eksploatacji projektowanego wyciągu narciarskiego będą wykonywane prace utrzymania i remontowe, prace ratrakowe i prace związane z przygotowaniem stoku do zjazdów narciarskich oraz prace zespołów napędowych i zwrotnych wyciągu narciarskiego. Ograniczenie ww. uciążliwości zostanie osiągnięte dzięki eksploatacji wyciągu narciarskiego prowadzonej wyłącznie sezonowo, tj. w miesiącach od grudnia do marca, przy czym narciarstwo odbywa się wyłącznie przy ujemnych temperaturach powietrza, a sama praca będzie wykonywana w porze dziennej. Powyższe określono jako warunek realizacji inwestycji zapewniający, zgodnie z przedstawionymi wynikami obliczeń zasięgu akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, dotrzymanie standardów akustycznej jakości środowiska na najbliższych sąsiednich terenach podlegających ochronie.

Podczas realizacji inwestycji powstawać będą ścieki sanitarne w związku z pobylem ludzi na terenie budowy. Ścieki one gromadzone w sanitariatach, w zamkniętym systemie kontenerowym, które okresowo opróżniane przez wyspecjalizowane firmy i unieszkodliwiane poza miejscem powstawania, zgodnie z warunkiem określonym w niniejszym postanowieniu. Ścieki sanitarne na etapie eksploatacji inwestycji będą odprowadzane do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej. Wody opadowe i roztopowe będą zbierane systemem drenażu skarpowego, a następnie kierowane do zbiornika magazynowego wody z przeznaczeniem do zasilania urządzeń narciarskich. Nadmiar wód opadowych i roztopowych zostanie odprowadzany z terenu inwestycji instalacją kanalizacji deszczowej, zgodnie z wydanymi dla przedmiotowego przedsięwzięcia warunkami technicznymi na zagospodarowanie wód opadowych lub ich odprowadzanie.

e) Ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianami klimatu.

Projektowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakazanych o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej na podstawie art. 248 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2017 r., poz. 519). Podobnie na etapie realizacji inwestycji nie przewiduje się oznaczonego ryzyka wystąpienia katastrof naturalnych lub budowlanych, uwzględniając stosowane materiały, surowce oraz technologie. Wpływ na powyższą ocenę ma przede wszystkim niewielki zakres inwestycji, a także deklarowany przez wnioskodawcę sposób realizacji prac budowlanych oraz sposób postępowania z odpadami wytworzonymi na etapie realizacji inwestycji.

W toku trwania przedmiotowego postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor Ochrony środowiska w Szczecinie przeprowadził analizę ryzyka klimatycznego. Przedmiotowa inwestycja, w ocenie tego organu, nie wpłynie znacząco negatywnie na klimat i jego zmiany, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedmiotowej inwestycji. Z uwagi na niewielką skalę planowanych prac budowlanych, oddziaływanie inwestycji na klimat, w okresie jej realizacji, będzie miało charakter krótkotrwały i odwracalny, w szczególności nie spowoduje zmian temperatury, opadów, prędkości wiatru, czy nasilenia intensywności burz. Przedmiotowe przedsięwzięcie ponadto charakteryzuje się wysokim poziomem odporności na zmiany klimatu, w tym nie znajduje się na obszarze istotnie narażonym na jego zmiany. W fazie eksploatacji inwestycji nie prognozuje się istotnych negatywnych, w tym skumulowanych oddziaływań na klimat.

f) Przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadku gdy planuje się ich powstawanie.

Etap realizacji inwestycji wiąże się z wytworzeniem odpadów niebezpiecznych, tj. syntetyczne oleje hydrauliczne (kod 13 01 11*), inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe (kod 13 02 08*), sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, tacierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (kod 15 02 02*), filtry olejowe (kod 16 01 07*), opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (np. trodkami ochrony roślin I i II klasy toksyczności - bardzo toksyczne i toksyczne) oraz z wytworzeniem odpadów innych niż niebezpieczne, tj. opakowania z papieru i tektury (kod 15 01 01), opakowania z tworzyw sztucznych (15 01 02), opakowania z drewna (15 01 03), opakowania z metali (15 01 04), niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne (kod 20 03 01). Wszystkie wytworzone odpady będą zgodne z zasadami gospodarowania odpadami selektywnie zbierane, a następnie przekazywane kolejnym posiadaczom odpadów, którzy legitymują się decyzjami z ustawy o odpadach lub wpisem do właściwego rejestru w zakresie zbierania, odzysku lub unieszkodliwiania odpadów. Na terenie budowy gospodarowanie odpadami odbywać się będzie poprzez: selekcję odpadów, właściwe magazynowanie odpadów innych niż niebezpieczne (odpady niebezpieczne nie będą magazynowane na terenie budowy), zapewnienie odpowiednich pojemników i miejsc magazynowania odpadów innych niż niebezpieczne, minimalizacji ilości powstających odpadów, prowadzenie stosownej ewidencji odpadów. Na etapie eksploatacji przedmiotowej drogi będą wytwarzane następujące odpady niebezpieczne, tj. syntetyczne oleje hydrauliczne (kod 13 01 11*) w ilości 0,02 Mg/rok, inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe (kod 13 02 08*) w ilości 0,02 Mg/rok, sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, tacierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (kod 15 02 02*) w ilości 0,04 Mg/rok oraz odpady inne niż niebezpieczne, tj. opakowania z papieru i tektury (kod 15 01 01) w ilości 1 Mg/rok, opakowania z tworzyw sztucznych (kod 15 01 02) w ilości 1 Mg/rok, zmieszane odpady opakowaniowe (kod 15 01 06) w ilości 3 Mg/rok, opakowania ze szkła (kod 15 01 07) w ilości 0,5 Mg/rok, niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne (kod 20 03 01) w ilości 3 Mg/rok. Wytworzone odpady inne niż niebezpieczne będą magazynowane selektywnie w odpowiednich do danego rodzaju odpadu pojemnikach. Wnioskodawca nie przewiduje magazynowania odpadów niebezpiecznych na terenie projektowanego zainwestowania. Uwzględniając powyższe informacje, w ocenie tego organu ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko w związku z wytworzeniem i gospodarką odpadami na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji należy uznać za niewielkie.

g) Zagrożenie dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana zostanie w granicach miasta Szczecinek, a prace budowlane przebiegać będą w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej oraz terenów związanych z czasowym pobytem dzieci i młodzieży (teren szkoły i przedszkola). Faza realizacji inwestycji stanowi będzie pewne źródło uciążliwości dla okolicznych mieszkańców, z uwagi na okresowe emisje hałasu, jak i zanieczyszczeń emitowanych do powietrza z terenu budowy. Niemniej jednak uciążliwości te będą okresowe i ustąpią wraz z zakończeniem prac budowlanych. Etap eksploatacji inwestycji nie będzie się wiązać z istotną emisją zanieczyszczeń do powietrza, a emisja hałasu nie spowoduje przekroczenia standardów akustycznej jakości środowiska na terenach podlegających ochronie. Tym samym, uwzględniając powyższe w opinii tego organu ryzyko zagrożenia dla zdrowia ludzi w następstwie realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji należy uznać za mało prawdopodobne.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności

samooczyszczania środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, uwzględniają: obszary wodno-biotne, inne obszary o wysokim zalęgnięciu wód podziemnych, w tym siedliska dębowe oraz ujścia rzek; obszary wybrzeży i środowisko morskie; obszary gatunkowe lub lotne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęte w planach i obszary ochronne zbiorników wód powierzchniowych; obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody; obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne; gęstość zaludnienia; obszary przylegające do jezior; uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej, wody i obowiązkujące dla nich cele środowiskowe.

Planowana inwestycja znajduje się w odległości ok. 74 km od linii brzegowej Morza Bałtyckiego. Projektowana inwestycja zlokalizowana zostanie w odległości ok. 570 m na wschód od rzeki Nizica oraz ok. 480 m na zachód od jej prawobrzeżnego dopływu. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach wodno-biotnych, w tym w zasięgu występowania siedlisk dębowych. Zasięg oddziaływania projektowanych prac inwestycyjnych nie obejmuje obszarów lotnych. Realizacja inwestycji wymaga usunięcia drzew 31 szt. drzew z rodzaju wierzba oraz 1 szt. drzewa z rodzaju twierk. Podczas oględzin terenu przeprowadzonych w trakcie postępowania zmierzającego do wydania decyzji zezwalającej na usunięcie drzew stwierdzono, że drzewa przewidziane do usunięcia są w złej kondycji fizycznej. W ramach kompensacji wykonane zostaną zasadzenia zastępcze w liczbie 32 szt. drzew

W zasięgu oddziaływania projektowanych prac budowlanych nie występują strefy ochronne ujęte w planach podziemnych lub obszary ochronne zbiorników wód powierzchniowych. Najbliższy terenowy zbiornik wodny, jezioro Trzesiecko, zlokalizowany jest w odległości ok. 0,5 km na zachód od terenu inwestycji, pozostając poza strefą wpływu inwestycji. Projektowana inwestycja usytuowana jest poza granicami wyznaczonych form ochrony przyrody. Najbliższym powiatowym obszarem podlegającym ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134), stanowi oddalony o ok. 4,5 km od granic terenu inwestycji obszar chronionego krajobrazu pn. KPojezierze Drawskie. Najbliższym obszarem Natura 2000, tj. obszarem mającym znaczenie dla Wspólnoty pn. KOrzecze Parsławy (kod PLH320007), wyznaczony w celu zachowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wyszczególnionych w załączniku I i II dyrektywy siedliskowej, zlokalizowany jest w odległości min. 7,8 km od miejsca realizacji przedmiotowej inwestycji, tym samym pozostając poza zasięgiem oddziaływania projektowanych prac budowlanych. Przedmiotowa inwestycja zrealizowana zostanie poza zasięgiem występowania podlegających prawnej ochronie siedlisk przyrodniczych. W oparciu o wyniki waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego (Szczecin, 2010 r.) ustalono, iż w zasięgu oddziaływania prac inwestycyjnych nie są znane gatunki roślin, zwierząt i grzybów podlegające prawnej ochronie. Uwzględniając charakter oraz lokalizację przedmiotowej inwestycji i niewielki zasięg jej oddziaływania, stwierdza się, że przedmiotowe przedsięwzięcie:

- nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000,
- nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone,
- nie pogorszy integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami.

Uwzględniając powyższe, w ocenie tego organu planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stanowiło zagrożenia dla przedmiotowej ochrony obszarów Natura 2000.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia, w ocenie tut. organu, przy uwzględnieniu jego lokalizacji względem przywozanych form ochrony przyrody, jak również charakteru planowanego przedsięwzięcia, nie spowoduje wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze ww. obszarów.

W granicach bezpośredniego i pośredniego oddziaływania inwestycji nie stwierdza się obszarów, na których w związku z planowanymi inwestycjami przekroczone zostałyby standardy jakości środowiska. Planowana inwestycja nie obejmuje obszarów o przekroczonych normach jakości środowiska, takich jak obszary industrialne z rozwijającym się przemysłem ciężkim, powodującym znaczny wzrost emisji gazów, pyłów czy metali ciężkich oraz obszary o przekroczonych standardach jakości wód podziemnych i powierzchniowych, a także obszarów, na których istnieje prawdopodobieństwo przekroczenia ww. standardów. Inwestycja nie wymaga również wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Inwestycja będzie realizowana w ścisłym związku z zabudową mieszkaniową, zabudowanymi budynkami użyteczności publicznej oraz terenami rekreacji. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie bezpośrednio na zmiany struktury zaludnienia przedmiotowego terenu. Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenach ochrony uzdrowiskowej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w regionie wodnym Warty, na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonej kodem PLGW600026, o następującej charakterystyce: zlewnia bilansowa - Gwda; stan chemiczny - dobry; stan ilościowy - dobry; cel środowiskowy - dobry stan chemiczny i ilościowy; derogacje: brak.

Jednocześnie przedmiotowa inwestycja mieści się w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznej KGwda od wpywu do jeziora Wielimie do Doggi (kod europejski: RW60002518861729) o następującej charakterystyce: cieki dopływające jeziora (25); ocena aktualnego stanu - zły, status - naturalna część wód; cel środowiskowy - dobry stan ekologiczny; dobry stan chemiczny; ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona; derogacje - przedurządzenie osi osi celów środowiskowych do roku 2021 ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać znacząco negatywnie na stan wód powierzchniowych i gruntowych, zarówno w fazie realizacji, jak eksploatacji przedmiotowego wyciągu narciarskiego. Projektowana inwestycja nie wiąże się z koniecznością realizacji ujęć wód podziemnych, czy odprowadzaniem zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych do wód lub do ziemi. Realizacja przedmiotowej inwestycji w opinii tut. organu nie spowoduje pogorszenia jakości wód podziemnych, zmiany stosunków wodnych lub parametrów warstw wodonornych. Uwzględniając zakres przedmiotowej inwestycji oraz planowaną do zastosowania technologię prac budowlanych, w opinii tut. organu na etapie realizacji inwestycji ryzyko zanieczyszczenia wód gruntowych w wyniku naruszenia struktur gruntowych zabezpieczających je przed zanieczyszczeniem, można uznać za niewielkie (na potrzeby realizacji inwestycji wykonano badania hydrogeologiczne, w wyniku których w większości wykonanych otworów nie stwierdzono obecności wód gruntowych).

Wpływ inwestycji na krajobraz na etapie realizacji związany będzie bezpośrednio z prowadzeniem prac budowlanych, pracami sprzątkowymi, dowozem materiałów oraz lokalizacją miejsc składowania materiałów budowlanych na terenach budowy. W wyniku realizacji inwestycji nastąpi reprofilacja skarp istniejącego wzniesienia celem dostosowania ich do wykonania trasyjazdowej w ramach budowy ośrodka narciarskiego, polegającej na wyprofilowaniu i kształtowaniu nawierzchni, likwidacji zagrożeń, zastoisk wodnych i ostatecznej niwelacji terenu do określonych rzędnych w celu dostosowania powierzchni

dziadki do zaakceptowania projektu inwestycji. Biorąc pod uwagę obecność wzniesienia (Główna Winniczna) w miejscu realizacji inwestycji, którego obecność zostanie naturalnie wykorzystana do ukształtowania stoku, nie przewiduje się istotnych zmian w istniejącym krajobrazie, mogących wpłynąć negatywnie na jego odbiór.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na obszarze objętym zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu K/Winniczna_ w Szczecinku, zatwierdzonego uchwałą Nr XXXIII/354/09 Rady Miasta Szczecinek z dnia 10 czerwca 2009 r. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana zostanie na terenach przeznaczonych w ww. planie miejscowym pod zieleń urządzoną sport i rekreacji o symbolach 31ZP/US i 28ZP/Uc. Po przeanalizowaniu przedmiotu oraz zakresu przedmiotowej inwestycji ten organ stwierdza, iż zostanie ona zrealizowana zgodnie z przeznaczeniem terenu, na którym została zaprojektowana oraz z dotrzymaniem ustaleń ogólnych i szczególnych określonych w ww. akcie prawa miejscowego.

3) Rodzaj, cechy i skalę środowiskowego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1) i 2) oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikają z:

a) Zakresu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.

Z uwagi na charakter planowej inwestycji zakres jej oddziaływania będzie ograniczony do działek objętych wnioskiem i ewentualnie do działek sąsiadujących z terenem przedsięwzięcia, w związku z czym będzie to zasięg lokalny. W fazie realizacji projektowanej inwestycji mogą wystąpić uciążliwości dla mieszkańców zabudowanych nieruchomości gruntowych położonych w sąsiedztwie projektowanej inwestycji, jednakże ustalone wraz z zakończeniem robót budowlanych. W oparciu o przedstawione analizy ustalono, iż po zrealizowaniu inwestycji nie będzie oddziaływać znacząco negatywnie na środowisko.

b) Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

Ze względu na charakter, zakres oraz znaczenie przedsięwzięcia od granic państwa, oddziaływanie transgraniczne przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko nie występuje.

c) Charakteru, wielkości, intensywności i częstotliwości oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania. Prawdopodobieństwo oddziaływania. Czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania.

Analiza oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska, przeprowadzona w niniejszym postępowaniu wskazuje, iż oddziaływanie inwestycji na środowisko wystąpi będzie w fazie jej realizacji (ingerencja w środowisko gruntowo - wodne, emisja hałasu oraz substancji zanieczyszczających do powietrza - praca maszyn budowlanych, etc.). Największe znaczenie dla środowiska oraz ludzi będzie miało oddziaływanie bezpośrednie i o krótkotrwałym charakterze. W przypadku eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań krótko-, średnio- i długoterminowych powodujących przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska. W odniesieniu do realizacji planowanej inwestycji oddziaływanie na środowisko będzie miało charakter krótkotrwały i odwracalny, ograniczony głównie do pory dziennej. Po zrealizowaniu projektowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Przyjęcie zaakceptowanie realizacji planowanej inwestycji w przedmiotowej lokalizacji z ukształtowaniem terenu pozwalającym na minimalizację zakresu prac ziemnych, i związanych z nimi negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowe, ograniczyło możliwość analizy ewentualnych wariantów realizacji przedsięwzięcia. Z uwagi na brak ponadnormatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko, tak w fazie realizacji, jak

eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w niniejszym postępowaniu nie wskazano na obowiązek określenia alternatywnych wariantów realizacji inwestycji.

Biorąc powyższe pod uwagę orzekam jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji strony mają prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy oort, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dodają się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy oraz zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a. Wniosek powinien być złożony, a zgłoszenie dokonane nie później, niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ustawy oort, złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu sześciu lat od organu, który wydał decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, na realizację planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia na podstawie art. 84 ust. 2 ustawy oort.

Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych
w Koszalinie
Regionalna Dyrekcja Ochrony środowiska
w Szczecinie
Karolina Dondera

Otrzymuje:

1. Pani Dorota Pogoda - list polecony zpo
SNOWMAX TECHNOLOGY Sp. z o.o.
34-300 Żywiec, ul. Batorego 16/7
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 ustawy Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r., poz. 1405, ze zm.).

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - list polecony zpo
Zarząd Zlewni w Pile
64-920 Pila, ul. Motylewska 7
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku - list polecony zpo
78-400 Szczecinek, ul. Ordoña 22
3. Starosta Szczecinecki - list polecony zpo (na podstawie art. 86 a ustawy oort)
78-400 Szczecinek, ul. Warcisława IV 16

Koszalin, dnia 8 sierpnia 2018 r.

WST-K.420.11.2018.BM.27

Załącznik do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Szczecinie o środowiskowych uwarunkowaniach Nr 21/2018

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r., poz. 1405).

Planowane przedsięwzięcie polega na przeprowadzeniu prac ziemnych związanych z przygotowaniem profilu stoku (prace ziemne zostaną poprzedzone usunięciem drzew, zgodnie z posiadaną przez inwestora decyzją zezwalającą na usunięcie drzew z przedmiotowego terenu; ponadto przed przystąpieniem do prac ziemnych zostanie wypompowana woda zalegająca aktualnie w zadrzewionej niecce, znajdującej się na linii projektowanego wyciągu narciarskiego, woda zostanie skierowana pompą (przenotną do miejskiej kanalizacji deszczowej), wykonaniu w miejscu po usunięciu zalewiska zbiornika ziemnego, wykonaniu geomembran, przewidzianego do magazynowania i chłodzenia wody na cele natierania stoku, wykonaniu instalacji wodociągowej, zamontowaniu hydrantu do pobierania wody z miejskiego wodociągu, w celu doprowadzenia wody do zaplecza socjalnego oraz do zbiornika ziemnego, budowie instalacji do odprowadzania nadmiaru wód opadowych i roztopowych ze zbiornika ziemnego do rowu melioracyjnego odwadniającego cz. p. p. Płocno-wschodni działki 513/28, kierującą wody do miejskiej kanalizacji deszczowej, wykonaniu drenaru skarpowego poprzecznego (przecinającego skarpę stoku) przechwytyjącego wody deszczowe i roztopowe spływające grawitacyjnie, które zostaną odprowadzone do zbiornika magazynowego wody w celu ponownego ich wykorzystania, wykonaniu instalacji do odprowadzania cieków bytowych (komunalnych) z zaplecza socjalnego i wykonaniu przyłącza do miejskiej kanalizacji sanitarnej przy ulicy Winnicznej, zamontowaniu instalacji elektrycznej zasilającej urządzenie wyciągu narciarskiego oraz niezbędnej infrastruktury, umiejscowieniu podpór wyciągu narciarskiego, montażu wyciągu narciarskiego, budowie infrastruktury stoku na Kącie Rynkowej/Winnicznej, tj. posadowieniu trzech pomieszczeń kontenerowych w sąsiedztwie Skate Parku, zadamieniu i wysiewie trawy na stoku. W dalszej kolejności stok narciarski skądający się z wyciągu narciarskiego wraz z trasą narciarską i niezbędną infrastrukturą zostanie oddany do eksploatacji.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planowana jest realizacja/instalacja następujących obiektów: stoku narciarskiego z dwoma trasami zjazdowymi (w centralnej i południowej części stoku), przygotowanego w wyniku zaplanowanych ziemnych prac niwelacyjnych, wyciągu narciarskiego orczykowego o długości trasy po stoku około 150 m (różnica poziomów 16,5 m) wraz z niezbędnym zapleczem technicznym (pomieszczenia do obsługi dolnej i górnej stacji kolejki wraz z szafą sterowniczą, urządzenia natierających przenotnych, zbiornika ziemnego wykonanego folią o pojemności około 100 m³ do magazynowania i chłodzenia wody pobieranej z hydrantu sieci wodociągowej na potrzeby sztucznego natierania, wraz z niezbędnymi pompami grzewczymi do przetaczania wody do urządzeń natierających, trzech przenotnych kontenerów z blachy stalowej osadzonych na betonowych podestach, z pomieszczeniami przeznaczonymi na obiekty socjalne obsługi wyciągu, szkielet narciarski oraz sanitariaty dla korzystających z wyciągu, instalacji

doprowadzając wodę pitną do zespołu socjalnych pomieszczeń kontenerowych i do zbiornika ziemnego wody na potrzeby narciarstwa, instalacji kanalizacji sanitarnej do odprowadzania ścieków bytowych z zaplecza socjalnego ośrodka narciarskiego do istniejącej sieci kanalizacji miejskiej.

Przedmiotowa inwestycja zrealizowana zostanie w granicach nieruchomości gruntowych nr: 517/8 (przewodząca część terenu) oraz nr 513/28, obr. 13 m. Szczecinek, w centralnej części miasta Szczecinek. Całkowita powierzchnia obiektu przedsięwzięciem wyniesie około 1,5 ha. Ośrodek narciarski został przewidziany do realizacji z wykorzystaniem naturalnego wzniesienia. Istniejący spadek terenu wynosi około 11-12 m i wynika z różnicy rzędnych: w najwyższym punkcie tzw. Kłosa Rynkowej (Kłosa Rynkowej) - 153,4 m n.p.m., w punkcie najniższym w granicach działki 517/8 - 141-140 m n.p.m.

Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych
w Koszalinie
Regionalna Dyrekcja Ochrony środowiska
w Szczecinie
Karolina Dondera