

PROJEKT BUDOWLANY

"Przebudowa drogi leśnej nr 8 poprzez ułożenie warstwy ścieralnej bitumicznej na istniejącej drodze ulepszonej kruszywem w Szczecinku"

ADRES:	Szczecinek droga leśna nr 8 Działki nr: 76, 74, 61, 62/1 obręb 0027
KATEGORIA OBIEKTU:	XXV
INWESTOR:	Miasto Szczecinek Pl. Wolności 13 78-400 Szczecinek
PROJEKTOWAŁ:	mgr inż. Janusz Raczyński upr. nr ZAP/0049/PWOD/05 kod id: ZAP/BD/0214/05
ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:	<ol style="list-style-type: none">1. Opis techniczny2. Informacja BIOZ3. Plan orientacyjny4. Projekt zagospodarowania terenu - Rys. nr 15. Profil podłużny - Rys. nr 26. Przekroje konstrukcyjne - Rys. nr 37. Kserokopia uprawnień i wpisu do izby zawodowej budownictwa8. Decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych

OŚWIADCZENIE

OŚWIADCZAM, ŻE PROJEKT:

"Przebudowa drogi leśnej nr 8 poprzez ułożenie warstwy ścieralnej bitumicznej na istniejącej drodze ulepszonej kruszywem w Szczecinku"

ZOSTAŁ WYKONANY ZGODNIE Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI ORAZ ZASADAMI WIEDZY TECHNICZNEJ.

PROJEKTOWAŁ:	mgr inż. Janusz Raczyński upr. nr ZAP/0049/PWOD/05 kod id: ZAP/BD/0214/05
---------------------	---

1.0.	PODSTAWA OPRACOWANIA	1
2.0.	PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ORAZ ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU	2
3.0.	ISTNIEJĄCA KONSTRUKCJA DROGI	2
4.0.	PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU	2
5.0.	PROJEKTOWANA KONSTRUKCJA UTWARDZEŃ	3
5.1.	Konstrukcja jezdni jak dla nawierzchni KR1	3
5.2.	Konstrukcja poboczy	3
6.0.	SPOSÓB I OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU	3
7.0.	OBSZARY LUB OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE CHRONIONE	3
8.0.	ISTNIEJĄCA KONSTRUKCJA DROGI ORAZ WARUNKI GEOLOGICZNE I POSADOWIENIA OBIEKTU	3
9.0.	UWAGI KOŃCOWE:	4

OPIS TECHNICZNY **DO PROJEKTU**

"Przebudowa drogi gruntowej - przedłużenie ul. Żeglarskiej w Szczecinku"

**poprzez ułożenie warstwy ścieralnej bitumicznej na istniejącej drodze leśnej nr 8
w Szczecinku (przedłużenie ulicy Żeglarskiej)**

LOKALIZACJA:

**Województwo Zachodniopomorskie,
Powiat Szczecinecki, Miasto Szczecinek**

1.0. Podstawa opracowania

- 1.1 Ogólne specyfikacje techniczne (OST) Generalnej Dyrekcji Dróg Publicznych w Warszawie;
- 1.2 Warunki techniczne jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 poz. 430 z 1999 roku);
- 1.3 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury 1729 z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (Dz. U. Nr 177 z 2003 r);
- 1.4 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220 z 2003 r.;
- 1.5 Ustawa o drogach publicznych (Dz. U. Nr 14 z 1985 r. z późn. zmianami i zmianami wynikającymi z innych ustaw);
- 1.6 Prawo o ruchu drogowym;
- 1.7 Prawo budowlane;
- 1.8 Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. nr 193, poz. 1194 z 2008 roku);
- 1.9 Wizje lokalne i inwentaryzacje;
- 1.10 Polskie Normy i Branżowe oraz obowiązujące przepisy prawa;
- 1.11 Drogi Leśne - poradnik techniczny wydany przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych w Warszawie z 2006 r.;
- 1.12 Mapa sytuacyjno – wysokościowa terenu w skali 1:500 z aktualizacją rzędnych wysokościowych;

- 1.13 Dokumentacja drogi leśnej nr 8 opracowana przez Zakład Projektowania i Wykonawstwa Jan Janczewski, ul. Warszawska 2A/7, 78-400 Szczecinek w 01.2012 roku;
- 1.14 Badania powykonawcze nawierzchni gruntowej (zrealizowane wg. projektu z punkty 1.13 niniejszego opracowania).

2.0. Przedmiot zamierzenia budowlanego oraz istniejący stan zagospodarowania terenu

Zgodnie ze zleceniem Inwestora projekt obejmuje wykonanie "dywanika bitumicznego" na istniejącej drodze gruntowej z kruszywa. Inwestycja ma za zadanie poprawić komfort dojścia i dojazdu od terenu rekreacyjnego: "Mysia Wyspa" do ulicy Wilczkowskiej. Nawierzchnia istniejąca została wykonana zgodnie z dokumentacją techniczną dla drogi gruntowej co zostało potwierdzone badaniami powykonawczymi oraz wizją w terenie potwierdzającą stan nawierzchni.

Teren opracowania znajduje się w zachodniej części m. Szczecinek na terenie leśnym pomiędzy dzielnicami: Świątki i Trzesieka. Od strony północnej istniejąca droga posiada połączenie komunikacyjne z ulicą Żeglarską; od strony południowej z ulicą Wilczkowską. Wzdłuż odcinka objętej robotami drogi znajdują się tereny leśne. Wzdłuż drogi zlokalizowane jest uzbrojenie podziemne w postaci przewodów energetycznych.

Dla budowy drogi gruntowej, leśnej wydana została decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego nr 8/11 z dnia 22.12.2011 roku, na podstawie której w roku 2012 została zrealizowana budowa drogi gruntowej na odcinku od ulicy Żeglarskiej do ulicy Wilczkowskiej.

3.0. Istniejąca konstrukcja drogi

Zgodnie z opracowaniem [1.13] stwierdzić można, że istniejąca nawierzchnia składa się z 3 warstw: warstwy odsączającej z pospółki grubości 10 cm, podbudowy z gruzobetonu 0/63 grubości 20 cm oraz warstwy ścieralnej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie grubości 9 cm.. piasku. Według badań nośności minimalny, pierwotny moduł odkształcenia $E_I > 80$ MPa a wtórny moduł $E_{II} > 157$ MPa. Drogę pod względem nośności zakwalifikować można dla ruchu lekkiego i średniego.

Również z badań przeprowadzonych w trakcie budowy można zauważyć prawidłowe zagęszczenie podłoża do $I_s > 1,00$.

Po przeprowadzeniu wizji w terenie stwierdzić można, że droga jest prawidłowo utrzymywana; widoczne są miejscowe naprawy nawierzchni. Droga nie ma większych nierówności.

4.0. Projektowane zagospodarowanie terenu

Przebieg drogi pozostaje bez zmian. Krawędź projektowanej nakładki bitumicznej nie wychodzi poza krawędź istniejącej drogi z kruszywa. Prace polegały będą na ułożeniu dywanika bitumicznego po istniejącym śladzie drogi.

Parametry techniczne istniejącej drogi leśnej:

- Długość odcinka objętego opracowaniem: 2108,51 m,
- jezdnia o szerokości 4,5 m,
- obustronne pobocza gruntowe o szerokości po 0,75 m,
- skarpy nasypów oraz wykopów o przeważającym pochyleniu 1:1,5, wyjątkowo 1:1,
- powierzchnia drogi: 1,0925 ha
- powierzchnia poboczy: 0,312 ha

Zjazdów należy wykonać o szerokości od 3,5 m na długości 5,0 m od krawędzi jezdni, połączenie krawędzi jezdni i zjazdów należy wyokrąglić łukiem kołowym o promieniu $R=11,0$ m.

5.0. Projektowana konstrukcja utwardzeń

5.1. Konstrukcja jezdni jak dla nawierzchni KR1

- warstwa ścieralna z AC 8 S dla KR1 grub. 3 cm
- warstwa wiążąca z AC 11 W grub. 4 cm
- warstwa wyrównawcza z urobku pozyskanego przy profilowaniu istniejącej nawierzchni z uzupełnieniem kruszywem łamanym, granitowym 0/31,5 grub. zmienna

Łączna grubość warstw konstrukcji wynosi: **7,0 cm**

5.2. Konstrukcja poboczy

- warstwa ścieralna z pospółki 0/31,5 grub. 10 cm (istniejące pobocze należy dogęścić do wskaźnika zagęszczenia minimum $I_s \geq 0,98$)

Łączna grubość warstw konstrukcji wynosi: **10,0 cm**

6.0. Sposób i obszar oddziaływania obiektu

Projektowane zagospodarowanie terenu nie zmienia sposobu oddziaływania na otoczenie.

Woda z drogi zostanie odprowadzona do istniejących rowów a spadki podłużne i poprzeczne uniemożliwią zalewanie terenów przyległych. Nie przewiduje się przebudowy rowów.

Dźwięki słyszalne od kół pojazdów podtrzymają istniejące tło dźwięków, ponieważ na skutek wykonania nawierzchni o gładkiej fakturze (bitumicznej) w miejsce nawierzchni z kruszywa zniweluje się hałas wywołany przez kruszenie ziarn nawierzchni przez opony samochodów. Powstałe natężenie dźwięków odpowiada warunkom określonym w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 120.726.2007)

Nie przewiduje się zmiany zakresu oddziaływania projektowanej nakładki na istniejącej drodze, ponieważ poza poprawą istniejących parametrów nie wprowadza się istotnych zmian w jego obecnym funkcjonowaniu jako drogi leśnej.

Zakres oddziaływania nie wychodzi poza obszar działek: Działki nr: 76, 74, 61, 62/1 Obr. 0027.

Projektowany obiekt nie doprowadzi do ograniczenia pobliskich terenów w zakresie zapewnienia im wskazanych w art. 5, ust. 1 wymagań ogólnych zgodnie z Ustawą z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane; Drogi spełniają wymogi rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 43.430.1999) w szczególności paragraf 77.

7.0. Obszary lub obiekty podlegające ochronie chronione

Droga nie przebiega po terenie obszaru NATURA2000.

Droga przebiega w obszarze chronionego krajobrazu: Obszar Chronionego Krajobrazu "Pojezierze Drawskie" nr rej. CRFOP: PL.ZIPOP.1393.OCHK.9.

Warunki związane z ochroną środowiska zostały podane w decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych.

8.0. Istniejąca konstrukcja drogi oraz warunki geologiczne i posadowienia obiektu

Zgodnie z opracowaniem [1.13] stwierdzić można, że istniejąca nawierzchnia składa się z 3 warstw: warstwy odsączającej z pospółki grubości 10 cm, podbudowy z gruzobetonu 0/63 grubości 20 cm oraz warstwy ścieralnej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie grubości 9 cm.. piasku. Według badań nośności minimalny, pierwotny moduł odkształcenia $E_I > 80$ MPa a wtórny moduł $E_{II} > 157$ MPa. Drogię pod względem nośności zakwalifikować można dla ruchu lekkiego i średniego.

Również z badań przeprowadzonych w trakcie budowy można zauważyć prawidłowe zagęszczenie podłoża do $I_s > 1,00$.

Po przeprowadzeniu wizji w terenie stwierdzić można, że droga jest prawidłowo utrzymywana; widoczne są miejscowe naprawy nawierzchni. Droga nie ma większych nierówności.

Ze względu na posadowienie nawierzchni w warstwach jednorodnych genetycznie i litologicznie, zalegających poziomo, nieobejmujących mineralnych gruntów słabonośnych, gruntów organicznych przy zwierciadle wody poniżej projektowanego poziomu posadowienia oraz braku niekorzystnych zjawisk geologicznych na badanym terenie występują proste warunki gruntowe. Przebudowywaną nawierzchnię zalicza się do 1 kategorii geotechnicznej.

9.0. Uwagi końcowe:

Prace będą polegały na ułożeniu dywanika bitumicznego na istniejącej drodze z kruszywa. W związku z maksymalnym ograniczeniem zakresu prac układaną warstwę należy dostosować do istniejącej nawierzchni. Spadki poprzeczne należy wyrównać aby zapewnić spływ wody do istniejących rowów.

Nie zmienia się istniejącego zagospodarowania terenu. Projekt obejmuje jedynie ułożenie dodatkowej warstwy na istniejącej drodze z zachowaniem jej parametrów tj. długości, szerokości, wymiarów zjazdów itp.

Przy drodze znajduje się kabel energetyczny, który nie koliduje z projektowanym ułożeniem dywanika bitumicznego na istniejącej drodze z kruszywa.

Przebudowa, o której mowa w niniejszej dokumentacji nie wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, ponieważ nie jest przypadkiem, w którym wymagane jest pozwolenie wodnoprawne w myśl rozumienia art. 122 Prawa wodnego.

Opracował:
mgr inż. Janusz Raczyński
upr. nr ZAP/0049/PWOD/05
nr id. ZAP/BD/0214/05

INFORMACJA BIOZ

"Przebudowa drogi leśnej nr 8 poprzez ułożenie warstwy ścieralnej bitumicznej na istniejącej drodze ulepszonej kruszywem w Szczecinku"

ADRES:	Szczecinek droga leśna nr 8 Działki nr: 76, 74, 61, 62/1 obręb 0027
INWESTOR:	Miasto Szczecinek Pl. Wolności 13 78-400 Szczecinek
OPRACOWAŁ:	mgr inż. Janusz Raczyński upr. nr ZAP/0049/PWOD/05 kod id: ZAP/BD/0214/05

CZĘŚĆ OPISOWA

1. Zakres robót

Elementy zagospodarowania terenu wynikają z technologii wykonywania robót nawierzchniowych.

Zakres robót obejmował będzie:

- mechaniczne wyrównanie istniejącej nawierzchni z kruszywa wraz z jej wyrównaniem;
- wykonanie konstrukcji nawierzchni jezdni drogi (masa bitumiczna);
- wyrównanie i uzupełnienie poboczy.

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych

W obrębie opracowania znajdują się: zjazdy do lasu.

3. Elementy zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

Wzdłuż trasy drogi przebiega kabel energetyczny.

4. Przewidywane zagrożenia występujące podczas realizacji robót budowlanych

W trakcie prowadzenia robót drogowych istnieje możliwość potrącenia przez pojazdy poruszające się po placu budowy oraz w miejscach włączenia do ulicy Żeglarskiej. Pojazdami tymi mogą być: koparki, samochody ciężarowe, specjalistyczne, samochody osobowe, walce.

5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót

W celu zapewnienia bezpieczeństwa na budowie pracodawca przedsiębiorstwa wykonywującego prace budowlane powinien przeprowadzić cykl szkoleń:

- szkolenie wstępne, po przyjęciu pracownika do pracy - instruktor BHP
- instruktaż stanowiskowy, przed przystąpieniem do robót na terenie budowy
- kierownik budowy lub osoba upoważniona szkolenie podstawowe, w czasie 6 miesięcy od przyjęcia do pracy
- szkolenie okresowe, dla stanowisk robotniczych raz na rok
- szkolenie z zakresu prawa budowlanego, przed wejściem na budowę

Świadectwo odbycia szkoleń należy umieścić w aktach osobowych każdego pracownika lub w dzienniku szkoleń BHP na budowie.

6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych

Miejsce prac jest drogą leśną połączoną bezpośrednio z układem komunikacyjnym miasta - ul. Żeglarską i ul. Wilczowską. Przejazd osoby rannej do szpitala lub dojazd lekarza na plac budowy będzie możliwy drogami publicznymi od strony dzielnicy Trzesieka i poprzez drogę leśną: dzielnicę Świątki. W celu zapobieżeniu wypadkom osób przebywających w bezpośredniej bliskości maszyn budowlanych (koparki, samochody ciężarowe itp.) pracowników asystujących tym urządzeniom należy przeszkolić na każdym stanowisku pracy.

W związku z tym, że prace odbywały się będą na obszarze otwartym nie istnieje konieczność opracowywania specjalnych dróg ewakuacyjnych.

7. Wydzielenie i oznakowanie miejsca prac

W granicach pasa drogowego należy postępować zgodnie z zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji prac.

8. Przechowywanie i przemieszczanie materiałów, wyrobów i substancji niebezpiecznych na terenie budowy

Sposób transportu winien zapewniać szczelność pojemników z substancjami oraz być wykonywany zgodnie ze specyfikacjami producenta tych materiałów. Transport materiałów niebezpiecznych powinien być wykonywany pod nadzorem kierownika budowy lub osoby przez niego wskazanej, która przeszła stosowne szkolenie co do transportu materiału lub substancji oraz szkolenie z zakresu udzielania pierwszej pomocy, również w zakresie dotyczącym neutralizacji substancji.

W trakcie prac nie przewiduje się wykorzystania substancji lub materiałów szczególnie szkodliwych.

9. Wskazanie miejsca przechowywania dokumentacji budowy oraz dokumentów niezbędnych do prawidłowej eksploatacji maszyn

Wszystkie dokumenty będą znajdowały się w posiadaniu kierownika budowy i będą przechowywane w obiekcie biurowym budowy.

10. Rozmieszczenie placów produkcji pomocniczej

Nie przewiduje się lokalizacji węzłów produkcji pomocniczej. Całość materiałów będzie dostarczana na budowę jako elementy lub materiały do wbudowania.

11. Układy komunikacyjne oraz ogrodzenia terenu

Nie przewiduje się ogrodzenia. Do komunikacji wykorzystane zostaną istniejące drogi.

12. Lokalizacja pomieszczeń higieniczno - sanitarnych

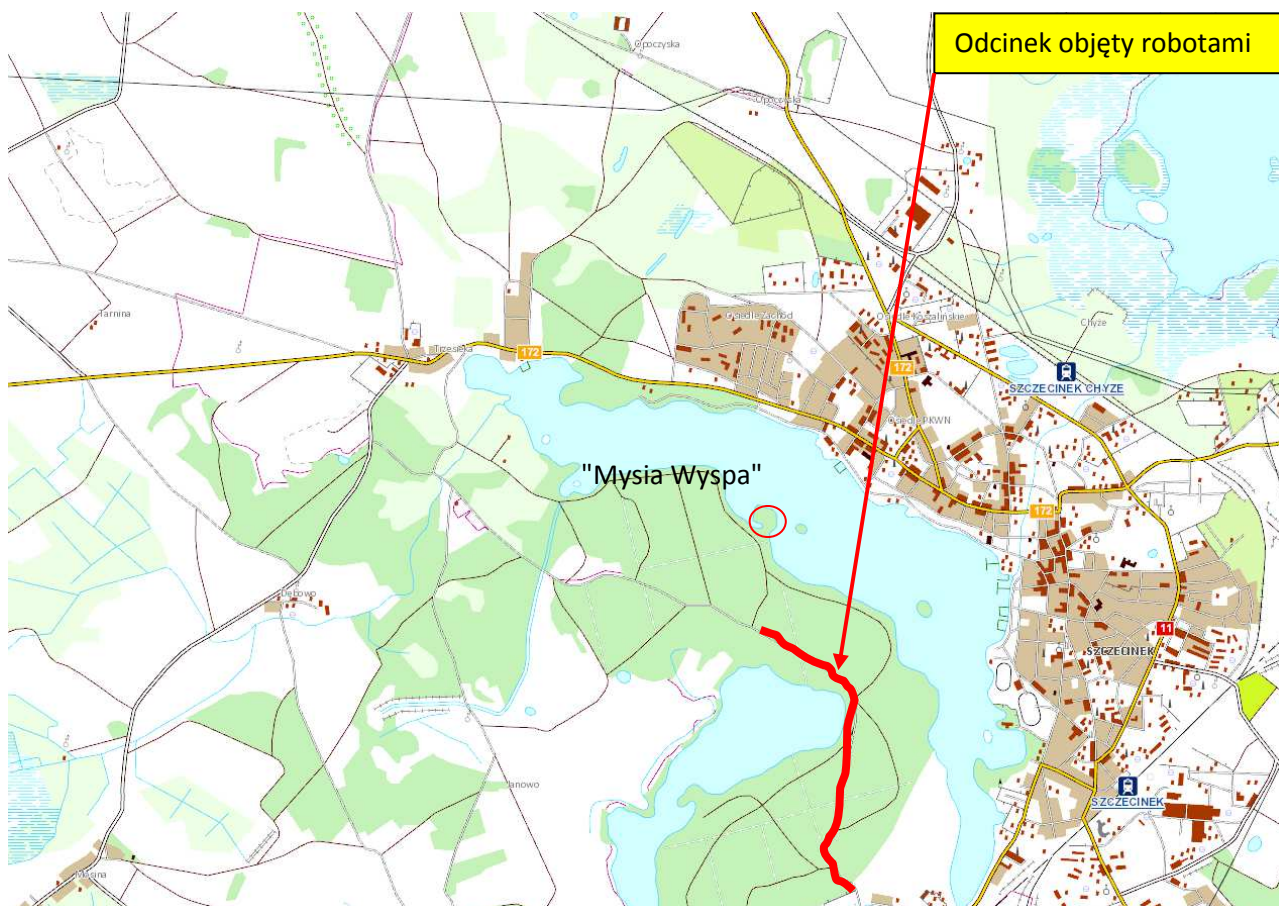
Pomieszczenia higieniczno - sanitarne zlokalizowane będą w miejscu placu budowy w lokalizacji określonej przez kierownika budowy w ustaleniu z Inwestorem w pawilonach tymczasowych.

Opracował:
mgr inż. Janusz Raczyński
upr. Nr ZAP/0049/PWOD/05
nr id. ZAP/BD/0214/05

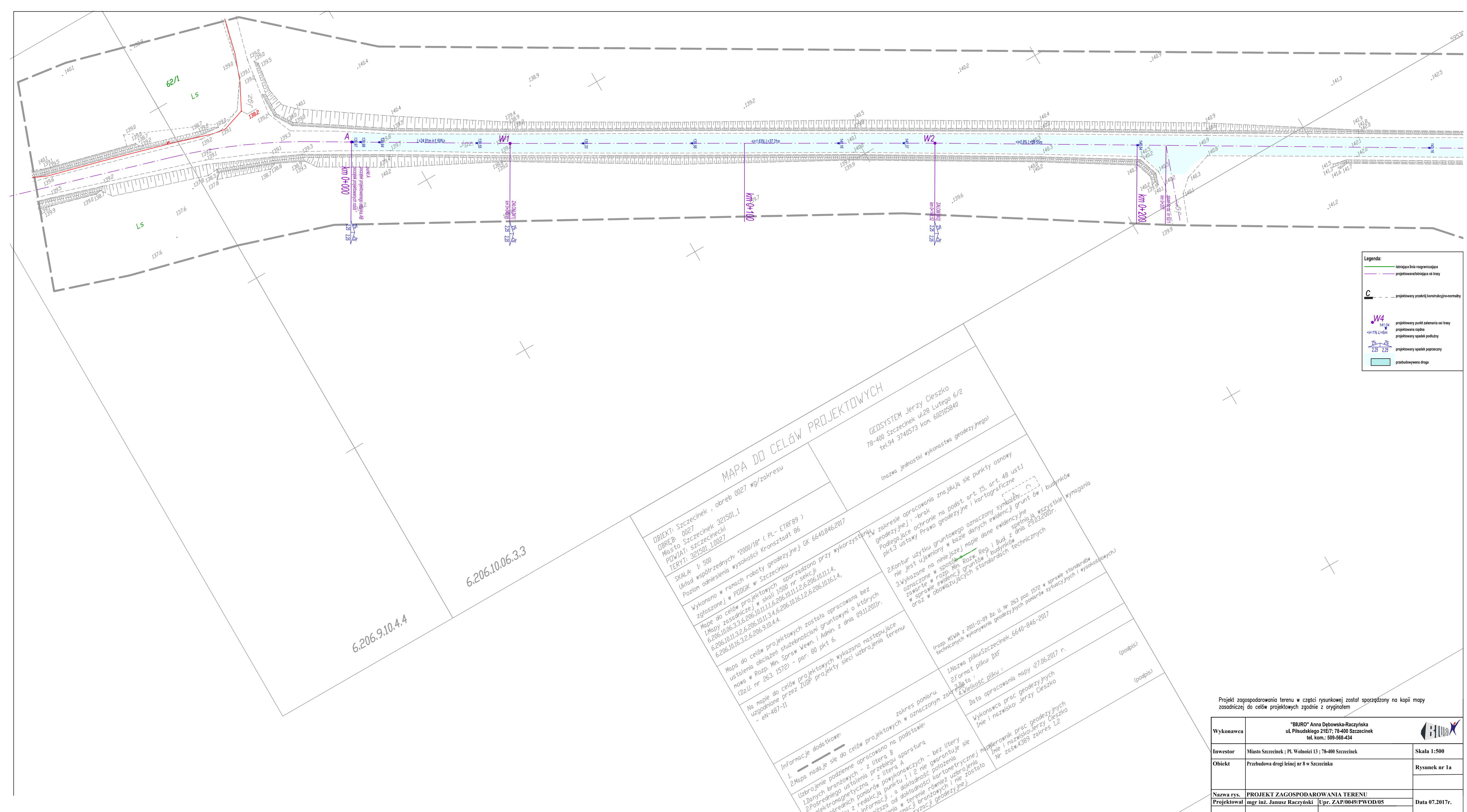
PLAN ORIENTACYJNY

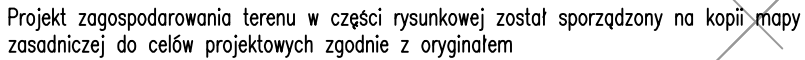
SKALA 1:25000


**"Przebudowa drogi leśnej nr 8 poprzez ułożenie warstwy
ścieralnej bitumicznej na istniejącej drodze ulepszonej kruszywem w Szczecinku"**

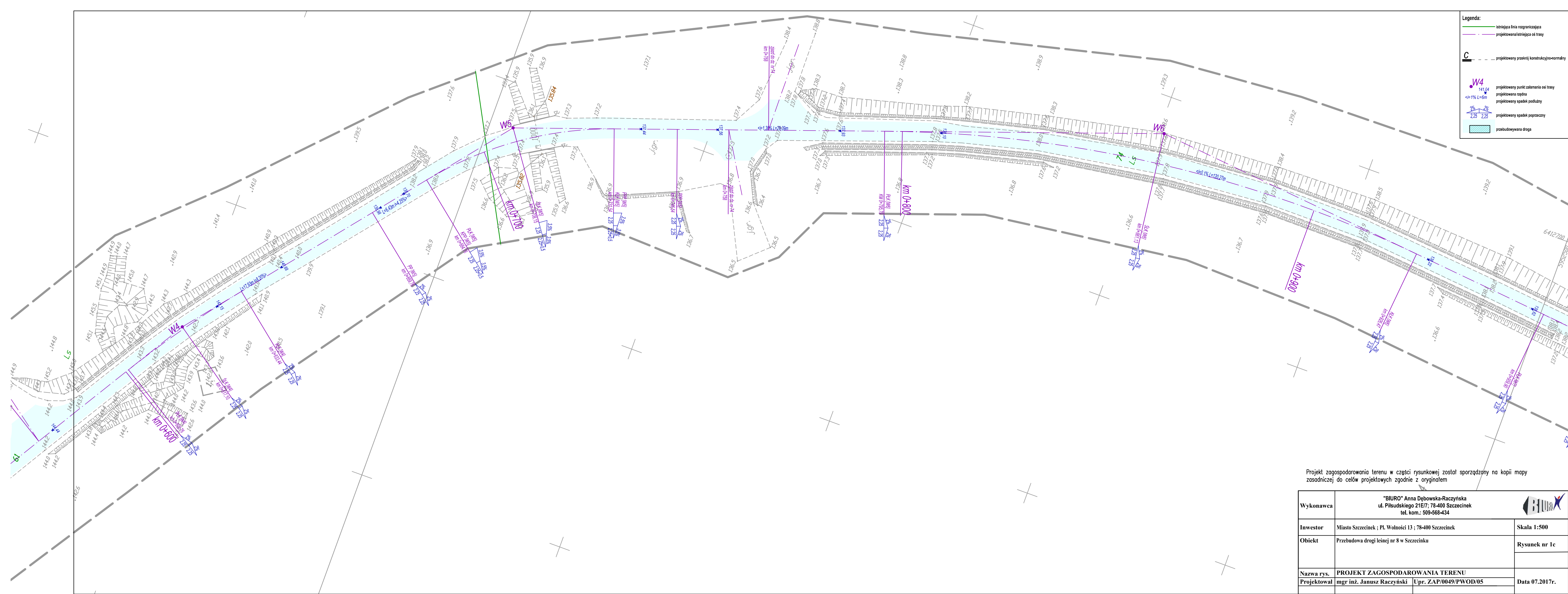


**Opracował: mgr inż.
Janusz Raczyński**





Wykonawca	"BIURO" Anna Dębowska-Raczyńska ul. Piłsudskiego 21E/7; 78-400 Szczecinek tel. kom.: 509-568-434		
Inwestor	Miasto Szczecinek ; Pl. Wolności 13 ; 78-400 Szczecinek	Skala 1:500	
Obiekt	Przebudowa drogi leśnej nr 8 w Szczecinku	Rysunek nr 1b	
Nazwa rys.	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		Data 07.2017r.
Projektował	mgr inż. Janusz Raczyński	Upr. ZAP/0049/PWOD/05	




Legenda:

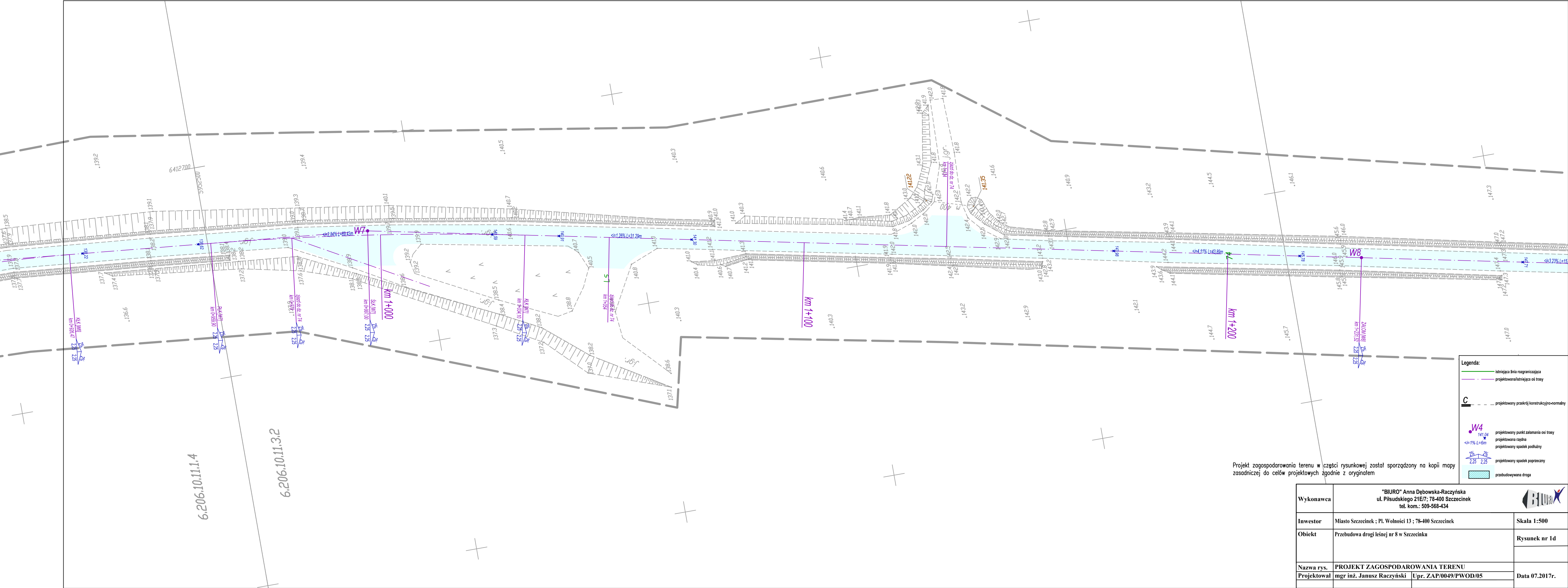
- istniejąca linia rozgraniczająca
- projektowana/istniejąca oś trasy
- projektowany przekrój konstrukcyjno-normalny

C

- projektowany punkt załamania osi trasy
- projektowana rzędna
- projektowany spadek podłużny
- projektowany spadek poprzeczny
- przebudowywana droga

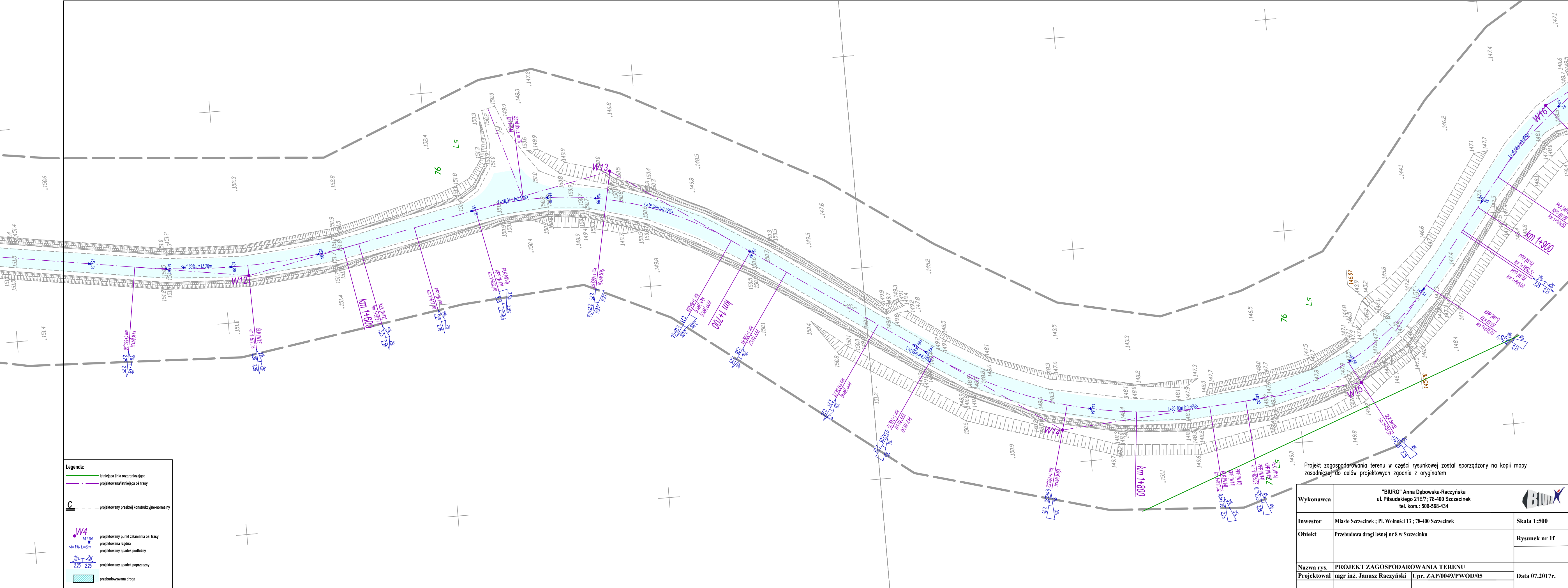
Projekt zagospodarowania terenu w części rysunkowej został sporządzony na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych zgodnie z oryginałem

Wykonawca	"BIURO" Anna Dębowska-Raczyńska ul. Piłsudskiego 21E/7; 78-400 Szczecinek tel. kom.: 509-568-434		
Inwestor	Miasto Szczecinek ; Pl. Wolności 13 ; 78-400 Szczecinek		Skala 1:500
Obiekt	Przebudowa drogi leśnej nr 8 w Szczecinku		Rysunek nr 1c
Nazwa rys.	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		Data 07.2017r.
Projektował	mgr inż. Janusz Raczyński	Upr. ZAP/0049/PWOD/05	




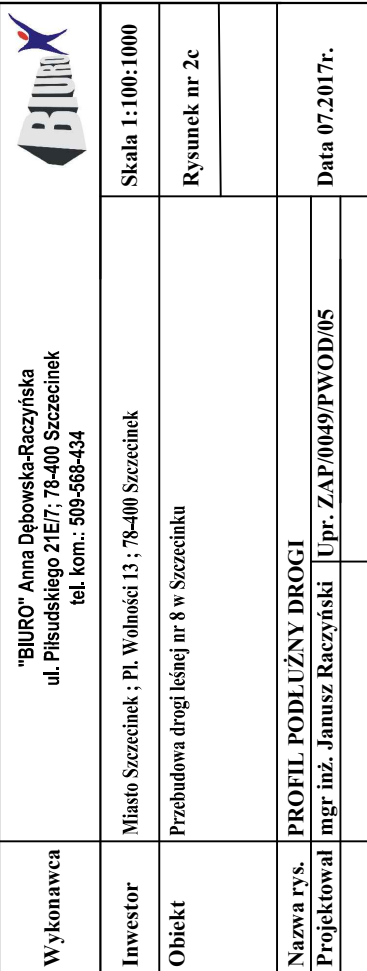
Projekt zagospodarowania terenu w części rysunkowej został sporządzony na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych zgodnie z oryginałem

Wykonawca	<div>"BIURO" Anna Dębowska-Raczyńska ul. Piłsudskiego 21E/7; 78-400 Szczecinek tel. kom.: 509-568-434</div> <div></div>	
Inwestor	Miasto Szczecinek ; Pl. Wolności 13 ; 78-400 Szczecinek	Skala 1:500
Obiekt	Przebudowa drogi leśnej nr 8 w Szczecinku	Rysunek nr 1d
Nazwa rys.	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	
Projektował	mgr inż. Janusz Raczyński	Data 07.2017r.
	Upr. ZAP/0049/PWOD/05	

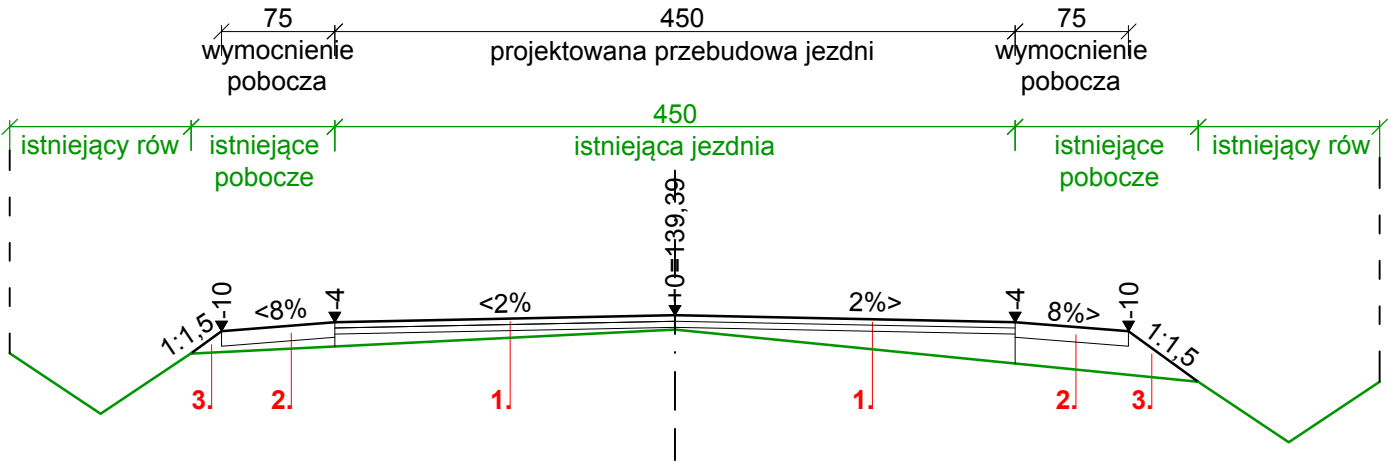


Projekt zagospodarowania terenu w części rysunkowej został sporządzony na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych zgodnie z oryginałem

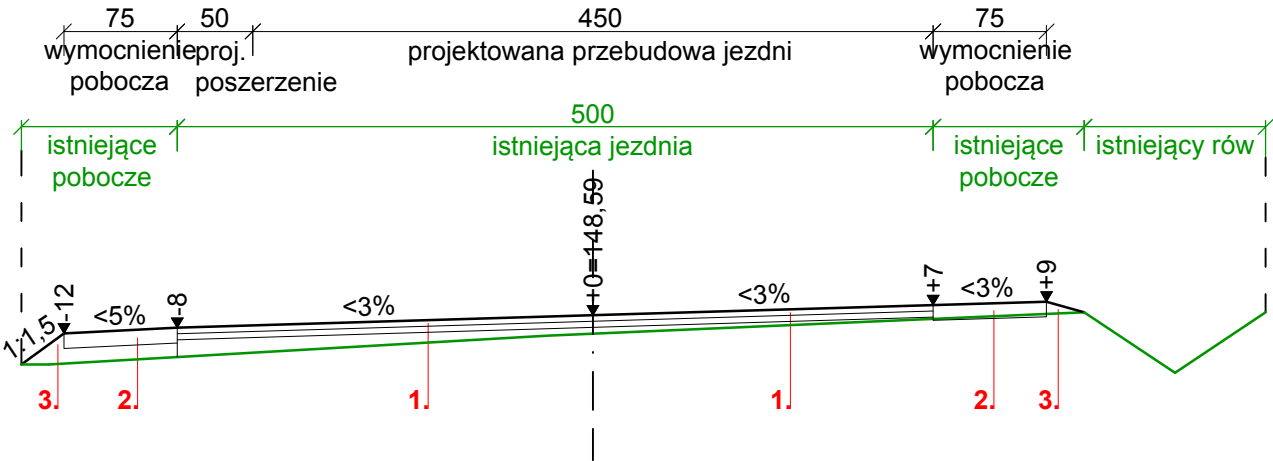
Wykonawca	"BIURO" Anna Dębowska-Raczyńska ul. Piłsudskiego 21E/7; 78-400 Szczecinek tel. kom.: 509-568-434		
Inwestor	Miasto Szczecinek ; Pl. Wolności 13 ; 78-400 Szczecinek		Skala 1:500
Obiekt	Przebudowa drogi leśnej nr 8 w Szczecinku		Rysunek nr 1f
Nazwa rys.	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		Data 07.2017r.
Projektował	mgr inż. Janusz Raczyński	Upr. ZAP/0049/PWOD/05	



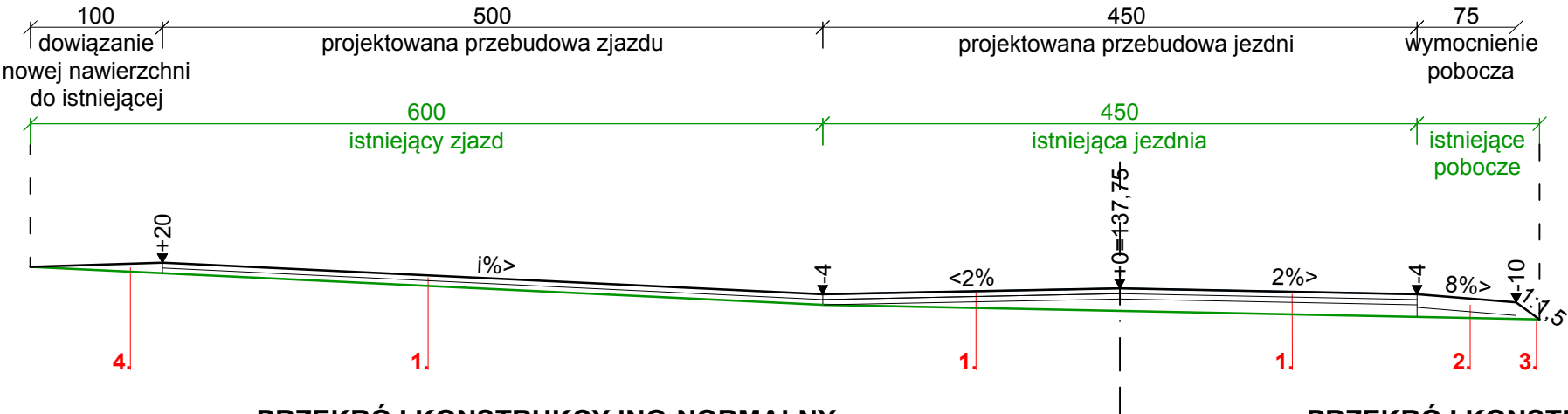
PRZEKRÓJ KONSTRUKCYJNO-NORMALNY a-a
km 0+044



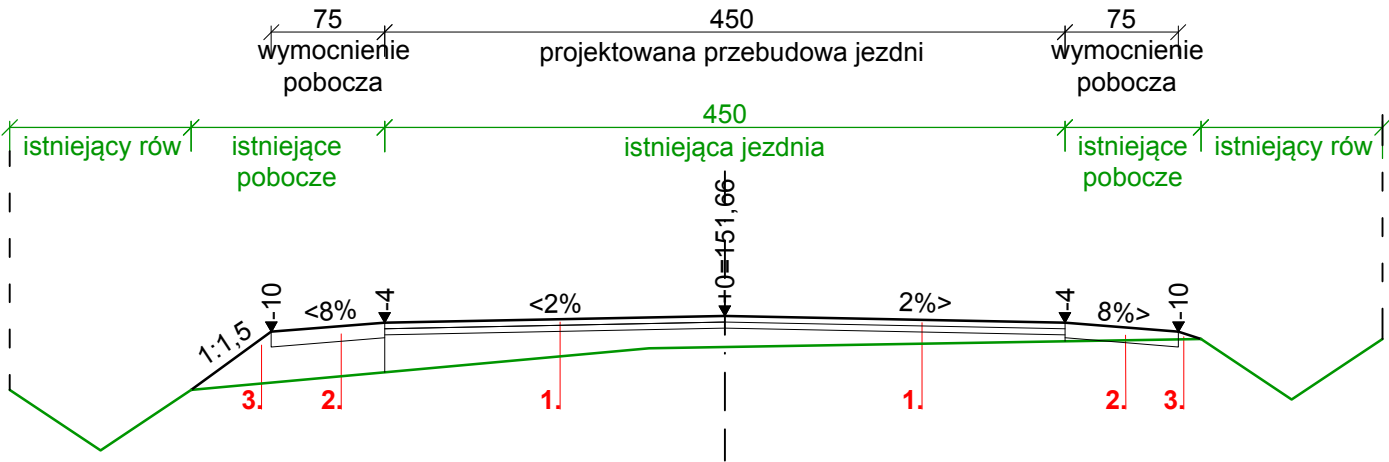
PRZEKRÓJ KONSTRUKCYJNO-NORMALNY d-d
km 1+782



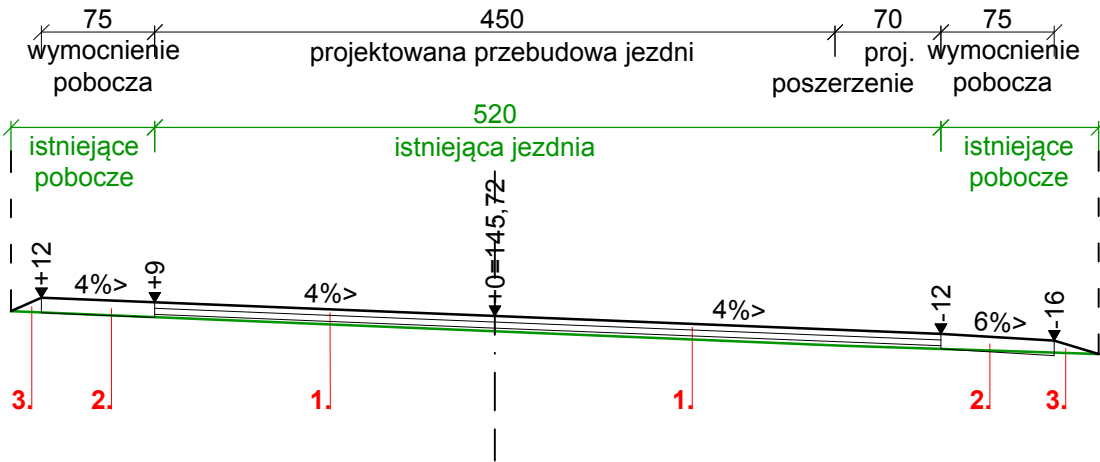
PRZEKRÓJ KONSTRUKCYJNO-NORMALNY b-b
km 0+771



PRZEKRÓJ KONSTRUKCYJNO-NORMALNY c-c
km 1+557



PRZEKRÓJ KONSTRUKCYJNO-NORMALNY e-e
km 2+093



LEGENDA:

- 1*** - warstwa ścieralna z **AC8S** grub. 3 cm
- warstwa wiążąca z **AC11W** grub. 4 cm
- warstwa wyrównawcza z kruszywa łamanego granitowego 0/31,5
- wyrównanie istniejącej nawierzchni
- 2*** - warstwa ścieralna z pospółki grub. 10 cm
- 3*** - plantowanie z obsianiem nasionami traw
- 4*** - warstwa wyrównawcza z kruszywa łamanego granitowego 0/31,5

Wykonawca	"BIURO" Anna Dębowska-Raczyńska ul. Piłsudskiego 21E/7; 78-400 Szczecinek tel. kom.: 509-568-434	
Inwestor	Miasto Szczecinek ; Pl. Wolności 13 ; 78-400 Szczecinek	Skala 1:50
Obiekt	Przebudowa drogi leśnej nr 8 w Szczecinku	Rysunek nr 3
Nazwa rys.	PRZEKROJE KONSTRUKCYJNO-NORMALNE	
Projektował	mgr inż. Janusz Raczyński	Upr. ZAP/0049/PWOD/05
		Data 07.2017r.



**ZACHODNIOPOMORSKA
OKRĘGOWA KOMISJA Kwalifikacyjna
Inżynierów Budownictwa**

Sygn. akt ZAP.OKK-7131, 7132d/2/05

Szczecin, dnia 10 czerwca 2005r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.*), art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt. 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2003r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.*) oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 1995r. Nr 8 poz. 38, z późn. zm.*), w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.*)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna ZAP

n a d a j e

Panu Januszowi RACZYŃSKIEMU

mgr inż. o kierunku budownictwo

ur. dnia 15 lutego 1974r. w Koszalinie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny ZAP/0049/PWOD/05

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Szczecinie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdziła, że Pan Janusz Raczynski posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu – konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Szczecinie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Janusz Raczynski
ul. Rzemieślnicza 8H/8
75-243 Koszalin
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

Skład orzekający OKK:

1. Stanisław Kamiński
2. Krzysztof Motylak
3. Irena Żywuszek



[Handwritten signatures of the members of the OKK: Stanisław Kamiński, Krzysztof Motylak, and Irena Żywuszek]

- I.** Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2 i art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z §4a ust. 1 i §4 ust. 2 rozporządzenia MGPIB z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie Pan **Janusz Raczynski** jest upoważniony w specjalności drogowej do:
- projektowania i kierowania robotami budowlanymi: wszystkich dróg kołowych oraz dróg przeznaczonych do ruchu i postoju statków powietrznych, łącznie z typowymi lub powtarzalnymi mostami o długości całkowitej do 10 m i przepustami,
 - sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytworzenia tych elementów,
 - wykonywania nadzoru inwestorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń.

II. Zgodnie z §4 ust 4 w/w rozporządzenia MGPIB, niniejsze uprawnienia, stanowią również podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu, – zgodnie z art. 34 ust. 3b ustawy. Zgodnie z § 5 ust 3c w związku z ust. 2 pkt 1 i 2 rozporządzenia MGPIB z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, - niniejsze uprawnienia budowlane, uprawniają również do:

- 1) projektowania budowli oraz budynków o kubaturze mniejszej niż 1000m^3 takich jak domy jednorodzinne, obiekty gospodarcze, inwentarskie, składowe, handlowe lub usługowe:
 - a) nie wyższych niż 12 m nad poziomem terenu lub o wysokości do 3 kondygnacji nadziemnych w odniesieniu do budynków mieszkalnych,
 - b) zagłębionych nie więcej niż 3 m poniżej poziomu terenu i posadowionych na ławach bądź stopach fundamentowych bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym,
 - c) zawierających elementy konstrukcyjne o rozpiętości do 6 m, wysięgu do 2 m lub wysokości dla jednej kondygnacji do 4,8 m
 - d) mających konstrukcję, dla której jest właściwy schemat obliczeniowy statystycznie wyznaczalny, lub zawierających prostoliniowe belki i płyty ciągle obliczane jednokierunkowo,
 - e) nie zawierających elementów konstrukcyjnych poddanych obciążeniu zmiennemu technologicznemu większemu niż 5 kN/m^2 , a także nie wymagających uwzględnienia obciążeń zmiennych ruchomych, parcia gruntu, materiałów sypkich albo cieczy, sił sprężających oraz wpływów dynamicznych, termicznych lub przemieszczeń podpór,
 - f) nie wymagających uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej.
 - 2) kierowania robotami budowlanymi w obiektach:
 - a) o kubaturze mniejszej niż 5000 m^3 ,
 - b) nie wyższych niż 15 m nad poziomem terenu lub o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych w odniesieniu do budynków,
 - c) zagłębionych nie więcej niż 4 m poniżej poziomu terenu i posadowionych na ławach bądź stopach fundamentowych bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym,
 - d) zawierających elementy konstrukcyjne o rozpiętości do 12 m, wysięgu do 3 m lub wysokości dla jednej kondygnacji do 6 m,
 - e) mających konstrukcję nośną zawierającą prostoliniowe belki, słupy i płyty płaskie,
 - f) nie zawierających elementów konstrukcyjnych poddanych obciążeniu zmiennemu technologicznemu większemu niż 8 kN/m^2 , a także nie wymagających uwzględnienia obciążeń zmiennych ruchomych, parcia gruntów, materiałów sypkich lub cieczy,
 - g) nie zawierających elementów wstępnie sprężanych na budowie,
 - h) nie wymagających uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej,
- Zgodnie z § 5 ust. 3 w/w ograniczenia nie dotyczą obiektów budowlanych gospodarki wodnej i obiektów budowlanych melioracji wodnych.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ZAP-E2F-8XK-FIU *

Pan Janusz RACZYŃSKI o numerze ewidencyjnym ZAP/BD/0214/05
adres zamieszkania ul. Piłsudskiego 21 E/7, 78-400 SZCZECINEK
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-08-01 do 2018-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-06-29 roku przez:

Zygmunt Meyer, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Koszalin, dnia 27 września 2017 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WST-K.4260.24.2017.BM.8

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH NR 30/2017

Na podstawie:

- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. 1, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r., poz. 1405),
- § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz. 71),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r., poz. 1257) oraz art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych ustaw (Dz.U. z 2017 r., poz. 935),

po rozpatrzeniu wniosku Pana Janusza Raczyńskiego działającego na mocy pełnomocnictwa udzielonego przez Burmistrza Miasta Szczecinek z dnia 27.07.2017 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Przebudowa drogi leśnej nr 8 w Szczecinku”** projektowanego na terenie dz. ew. nr: 13, 76, 74, 61, 62/1, obr. 27 miasta Szczecinek, działając w oparciu o opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku z dnia 01.09.2017 r., znak: PS.N-NZ/073-401/10/17,

1. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko,
2. Określam następujące warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 - a. na etapie realizacji inwestycji ścieki sanitarne gromadzić w zbiornikach bezodpływowych, które okresowo winny być opróżniane przez wyspecjalizowane firmy i unieszkodliwiane poza miejscem powstawania,
 - b. na etapie realizacji inwestycji teren pod drogą wraz z korytem cieku Nizica zabezpieczyć przed zanieczyszczeniami powstałymi w trakcie prowadzonych robót.

ul. Teofila Firlika 20, 71-637 Szczecin tel.: 91 43-05-200, fax: 91 43-05-201, e-mail:
sekretariat.szczecin@rdos.gov.pl, szczecin.rdos.gov.pl/

Uzasadnienie

W dniu 31.07.2017 r. do Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie wpłynął wniosek Pana Janusza Raczyńskiego działającego na mocy pełnomocnictwa udzielonego przez Burmistrza Miasta Szczecinek z dnia 27.07.2017 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi leśnej nr 8 w Szczecinku” projektowanego na terenie działek ewid. nr: 13, 76, 74, 61, 62/1, obr. 27 miasta Szczecinek.

Do ww. wniosku załączono:

1. „Kartę informacyjną przedsięwzięcia” (3 egz.) wraz z zapisem w wersji elektronicznej na informatycznym nośniku danych.
2. Pełnomocnictwo z dnia 27.07.2017 r., znak:OR.077.99.2017 udzielone przez Burmistrza Miasta Szczecinek.
3. Uproszczony wypis z rejestru gruntów (2 szt.).
4. Kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
5. Mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.

W dniu 08.08.2017 r. pełnomocnik wnioskodawcy uzupełnił dokumentację o 3 szt. uproszczonych wypisów z rejestru gruntów.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś, w dniu 08.08.2017 r. w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, zamieszczono zawiadomienie znak: WST-K.4260.24.2017.BM, o złożeniu przez inwestora wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

Dokumentacja w przedmiotowej sprawie była uzupełniana kolejno w dniach 11.08.2017 r. oraz 23.08.2017 r. o odpowiednio uproszczony wypis z rejestru gruntów (2 szt.) oraz zaświadczenie Burmistrza Miasta Szczecinek z dnia 23.08.2017 r., znak: PP.6727.2.157.2017 o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązującego na przedmiotowym terenie.

W oparciu o zgromadzone dokumenty tut. organ określił krąg stron przedmiotowego postępowania. Z przedłożonych wypisów z ewidencji gruntów obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie wynika, że liczba stron prowadzonego postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przekracza 20. Wobec powyższego, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy Kpa strony postępowania zawiadamiane były o każdej czynności organu w drodze doręczeń pism administracyjnych ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru lub za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej (ePUAP).

W dniu 23.08.2017 r., pismem znak: WST-K.4260.24.2017.BM.2, tut. organ zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszej inwestycji.

W toku analizy przedłożonych materiałów stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz. 71), tj. „przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy

lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone”, w związku z „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”. Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś, dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Z uwagi na fakt, że przedmiotowa inwestycja stanowi przedsięwzięcie, dla którego wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stosownie do art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. 1 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, w ramach konsultacji z właściwymi organami, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, pismem z dnia 25.08.2017 r., znak: WST-K.4260.24.2017.BM.3 wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie pismem z dnia 25.08.2017 r., znak: WST-K.4260.24.2017.BM.4, tut. organ zawiadomił o przedłużeniu terminu wydania postanowienia w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 01.09.2017 r., znak: PS.N-NZ/073-401/10/17, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku zaopiniował brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla niniejszego przedsięwzięcia. Swoją opinię uzasadnił wskazując na zakres oraz lokalizację przedmiotowych prac inwestycyjnych, uznając, że realizacja inwestycji nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska, nie pogorszy warunków zdrowotno-sanitarnych, ani nie zwiększy ograniczeń lub uciążliwości dla terenów sąsiednich. Realizacja inwestycji będzie prowadzona z zastosowaniem nowoczesnych materiałów, rozwiązań technicznych i technologicznych minimalizujących rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego w zakresie emisji gazów, pyłów, zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego oraz emisji hałasu. Jednocześnie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku wskazał, że wykonawca powinien zadbać o prawidłową eksploatację i właściwą konserwację środków transportu i maszyn. Wyposażenie powinny stanowić maszyny i urządzenia nie powodujące przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu, emisji do powietrza i zagrożenia dla środowiska wodno-gruntowego. Wskazano również, iż do robot należy używać sprawnego technicznie sprzętu, a prace wykonywać z zachowaniem szczególnej ostrożności, aby maksymalnie wykluczyć ewentualne wycieki substancji bezpośrednio do gruntu. Podsumowując, organ inspekcji sanitarnej uznał, biorąc pod uwagę cechy przedsięwzięcia, prawdopodobieństwo oddziaływania i zasięg oddziaływania, iż realizacja projektowanego przedsięwzięcia nie powinna pogorszyć stanu środowiska, warunków higieniczno-zdrowotnych oraz stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Biorąc pod uwagę ww. opinię, a także uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wydał postanowienie z dnia 13.09.2017 r., znak: WST-K.4260.24.2017.BM.5, stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Na niniejsze postanowienie nie służyło stronie zażalenie. Zgodnie z art. 142 Kodeksu

postępowania administracyjnego, postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Z uwagi na fakt, że odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, nie przeprowadzono postępowania z udziałem społeczeństwa.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 8 ustawy ooś, w dniu 13.09.2017 r. w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, zamieszczono zawiadomienie znak: WST-K.4260.24.2017.BM o wydaniu postanowienia stwierdzającego brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Ponadto, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, zawiadomieniem z dnia 13.09.2017 r., znak: WST-K.4260.24.2017.BM.6 zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia.

We wskazanym w zawiadomieniu terminie, żadna ze stron postępowania nie wypowiedziała się i nie zapoznała z materiałami i dowodami zebranymi podczas prowadzonego postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Przy wydawaniu niniejszej decyzji, wykorzystano informacje zawarte w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, które były wystarczająco szczegółowe, aby ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Wśród rozpatrywanych uwarunkowań, o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przesądziły:

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

- a) Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie.*

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi leśnej nr 8 w Szczecinku, na długości 2128,51 m. Realizacja inwestycji polegać będzie na ułożeniu tzw. dywanika bitumicznego o grubości 7 cm, na istniejącej drodze z kruszywa łamanego, bez zmiany sposobu zagospodarowania terenu, z wykorzystaniem rozściełacza oraz zestawu walców dogęszczających, wyrównaniu poboczy z użyciem kruszywa łamanego i oczyszczeniu skarp rowów przylegających do poboczy. Przedmiotowy odcinek drogi w ostatnich latach został przebudowany, w wyniku czego otrzymał nową nawierzchnię z kruszywa. Aktualnie nawierzchnia drogi wymaga zabezpieczenia przed uszkodzeniami wynikającymi z jej eksploatacji poprzez wzmocnienie warstwą bitumiczną. W wyniku realizacji inwestycji nie nastąpi zmiana geometrii, ani podstawowych parametrów drogi, tj. np. szerokość istniejącej drogi, która aktualnie wynosi 4,5 m (zmianie ulegną wyłącznie rzędne wysokościowe nawierzchni drogi). Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zrealizowane w granicach działek ew. nr 13, 76, 74, 61, 62/1, obr. 27 m. Szczecinek. Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 116,79 ha. Powierzchnia drogi objęta przedmiotowym przedsięwzięciem wynosi 1,0925 ha, powierzchnia poboczy przeznaczonych do wyrównania wynosi 0,312 ha. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie obejmuje swoim zakresem usuwania drzew i krzewów.

- b) Powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.*

W oparciu o informacje przedstawione w uzupełnieniu do karty informacyjnej przedsięwzięcia nie przewiduje się skumulowanego oddziaływania planowanej do przebudowy drogi z innymi okolicznymi przedsięwzięciami, realizowanymi lub zrealizowanymi, mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko – w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia nie są planowane, realizowane lub funkcjonują inwestycje, których oddziaływanie mogłoby kumulować się z oddziaływaniem przedmiotowej inwestycji.

c) Różnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.

Zapotrzebowanie na wodę, inne konieczne surowce i materiały oraz paliwa występować będzie tylko w trakcie realizacji inwestycji i będzie związane w całości z prowadzeniem prac inwestycyjnych. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia aktualnie wnioskodawca nie jest w stanie określić wielkości tego zapotrzebowania, gdyż uzależnione ono będzie od szczegółowych rozwiązań technologicznych zastosowanych do realizacji prac budowlanych i zastosowanego wyposażenia, które znane będą dopiero po opracowaniu dokumentacji oraz wyborze wykonawcy prac budowlanych, którego potencjał kadrowy oraz sprzętowy rzutować będą na sposób ich wykonania. Niemniej jednak uwzględniając niewielki zakres prac inwestycyjnych nie przewiduje się wykorzystania znaczących wielkości zasobów naturalnych, tj. kruszywo kamienne łamane, piasek, czy woda, mającego wpływ na ich lokalną dostępność.

Przeznaczony do przebudowy odcinek drogi leśnej z uwagi na aktualny sposób eksploatacji (przeprowadzanie ruchu od drogi publicznej, jaką stanowi ul. Wilczkowska, na tereny leśne), nie posiada istotnej wartości przyrodniczej, w tym nie charakteryzuje się zróżnicowaniem biologicznym, tak w obrębie gatunków jak i ekosystemów położonych w zasięgu oddziaływania inwestycji. Przedmiotowy odcinek drogi przecina dwa typy siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie, tj. kwaśne buczyny (kod 9110) oraz żyzne buczyny (kod 9130). Niemniej jednak uwzględniając fakt realizacji prac inwestycyjnych w granicach istniejących pasów drogowych bez poszerzenia drogi oraz konieczności usuwania zadrzewień i zakrzewień sąsiadujących z przeznaczoną do przebudowy drogą leśną, ograniczony czasowo i przestrzennie zasięg oddziaływania inwestycji w fazie jej realizacji, nie przewiduje się istotnego ryzyka ograniczenia bioróżnorodności obszarów położonych w sąsiedztwie placu budowy. W ocenie tut. organu wielkość i zasięg oddziaływania przebudowanej drogi na etapie eksploatacji nie zwiększy się w stosunku do stanu aktualnego. Mając na względzie charakter i lokalizację przedsięwzięcia, a także biorąc pod uwagę planowany przez wnioskodawcę sposób realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania projektowanej inwestycji na bioróżnorodność, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku.

d) Emisji i występowania innych uciążliwości.

W trakcie trwania prac budowlanych wystąpi okresowe zanieczyszczenie atmosfery, związane głównie z pracą sprzętu i środków transportu napędzanych silnikami spalinowymi. Poziom zanieczyszczeń zależeć będzie od czasu trwania prowadzonych prac budowlanych, zastosowanych maszyn budowlanych, czy doboru urządzeń z niską emisją gazów spalinowych. W fazie budowy należy spodziewać się w szczególności: wzrostu emisji zanieczyszczeń gazowych (głównie NO_x) zawartych w spalinach maszyn i pojazdów pracujących na budowie – zarówno bezpośrednio na placu budowy, jak i w jego sąsiedztwie (pojazdy dostarczające materiały budowlane), wzrostu emisji pyłów, związanego

z transportem i wykorzystaniem na budowie materiałów sypkich i pylistych oraz intensywniejszym ruchem pojazdów w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia. Ograniczenie oddziaływania przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego będzie osiągnięte dzięki stosowaniu się do zaleceń w zakresie dobrej organizacji robót, ich właściwego nadzoru w zakresie ochrony środowiska oraz odpowiedniej eksploatacji sprawnego sprzętu budowlanego. Zarówno emisje spalin jak i zapylenie powietrza w fazie budowy są okresowe i ze względu na krótki czas ich występowania nie podlegają ograniczeniom ujętym w obowiązujących aktach prawnych.

Emisja hałasu będzie występowała, zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji przedmiotowego odcinka drogi przeznaczonego do przebudowy. W fazie budowy źródłem hałasu będą urządzenia wykorzystywane przy pracach ziemnych i montażowych (koparki, spycharki, samochody samowyładowcze, rozściełacze, walce itd.), jak również środki transportu. Uciążliwość akustyczna związana z pracą sprzętu budowlanego występować będzie tylko w okresie budowy i będzie mieć charakter miejscowy oraz okresowy, a po zakończeniu prac całkowicie zaniknie.

Podczas realizacji inwestycji powstawać będą ścieki sanitarne w związku z pobytem ludzi na terenie budowy. Będą one gromadzone w zbiornikach bezodpływowych (przenośnych sanitariatach), które okresowo będą opróżniane przez wyspecjalizowane firmy i unieszkodliwiane poza miejscem powstawania, zgodnie z warunkiem określonym w niniejszym postanowieniu.

e) Ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu.

Projektowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej na podstawie art. 248 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2017 r., poz. 519). Podobnie na etapie realizacji inwestycji nie przewiduje się znaczącego ryzyka wystąpienia katastrof naturalnych lub budowlanych, uwzględniając stosowane materiały, surowce oraz technologie. Wpływ na powyższą ocenę ma przede wszystkim niewielki zakres inwestycji, a także deklarowany przez wnioskodawcę sposób realizacji prac budowlanych oraz sposób postępowania z odpadami wytworzonymi na etapie realizacji inwestycji.

W toku trwania przedmiotowego postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przeprowadził analizę ryzyka klimatycznego. Przedmiotowa inwestycja, w ocenie tut. organu, nie wpłynie znacząco negatywnie na klimat i jego zmiany, zarówno na etapie realizacji, jak eksploatacji przedmiotowej inwestycji. Z uwagi na niewielką skalę planowanych prac budowlanych, oddziaływanie inwestycji na klimat, w okresie jej realizacji, będzie miało charakter krótkotrwały i odwracalny, w szczególności nie spowoduje zmian temperatury, opadów, prędkości wiatrów, czy nasilenia intensywności burz. Przedmiotowe przedsięwzięcie ponadto charakteryzuje się wysokim poziomem odporności na zmiany klimatu, w tym nie znajduje się na obszarze istotnie narażonym na jego zmiany. W fazie eksploatacji inwestycji nie prognozuje się istotnych negatywnych, w tym skumulowanych oddziaływań na klimat.

f) Przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadku gdy planuje się ich powstawanie.

Zgodnie z przedstawionymi informacjami, projektowana technologia realizacji prac jest technologią bezodpadową. Uwzględniając powyższe informacje, w ocenie tut. organu ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko w związku z wytworzeniem i gospodarką odpadami o charakterze socjalno-bytowym, wytwarzanymi wyłącznie w związku z funkcjonowaniem zaplecza budowy, na etapie realizacji inwestycji należy uznać za niewielkie. Na etapie eksploatacji przedmiotowej drogi nie będą wytwarzane odpady.

g) *Zagrożenie dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji.*

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana zostanie głównie poza terenami zabudowy mieszkaniowej. Wyłącznie na niewielkim odcinku drogi położonej na obrzeżach m. Świątki, prace budowlane przebiegać będą w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej. Faza realizacji inwestycji stanowić będzie pewne źródło uciążliwości dla okolicznych mieszkańców, z uwagi na okresowe emisje hałasu, jak i zanieczyszczeń emitowanych do powietrza z terenu budowy. Uciążliwości te jednak będą okresowe i ustąpią wraz z zakończeniem prac budowlanych. Wskutek realizacji inwestycji można przewidywać poprawę warunków drogowych na przebudowanym odcinku drogi leśnej, która przejawia się ograniczeniem emisji hałasu do środowiska w trakcie użytkowania drogi, czy zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza w związku z większą płynnością ruchu pojazdów na drodze oraz ograniczeniem pylenia w wyniku ułożenia nawierzchni bitumicznej. Uwzględniając powyższe w opinii tut. organu ryzyko zagrożenia dla zdrowia ludzi w następstwie realizacji przedmiotowej inwestycji należy uznać za mało prawdopodobne.

2. *Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, uwzględniające: obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek; obszary wybrzeży i środowisko morskie; obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych; obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody; obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne; gęstość zaludnienia; obszary przylegające do jezior; uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej, wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe.*

Planowana inwestycja znajduje się w min. odległości ok. 74 km od linii brzegowej Morza Bałtyckiego. Trasa projektowanej do przebudowy drogi przecina ciek wodny o nazwie Nizica. Projektowane prace budowlane nie obejmują swoim zakresem przepustu pod przedmiotowym odcinkiem drogi w miejscu wspólnego przebiegu drogi i rzeki. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych, w tym w zasięgu występowania siedlisk łęgowych. Zamierzona inwestycja praktycznie na całej długości przebiega przez obszary leśne. Realizacja inwestycji nie wymaga usunięcia drzew lub krzewów.

W zasięgu oddziaływania projektowanych prac budowlanych nie występują strefy ochronne ujęć wód podziemnych lub obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Najbliższy śródlądowy zbiornik wodny, tj. Jezioro Wilczkowo, zlokalizowany jest w odległości ok. 70 m na zachód od miejsca realizacji inwestycji, pozostając poza strefą wpływu inwestycji. Projektowana inwestycja usytuowana jest w granicach obszaru podlegającego ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134), tj. w granicach obszaru chronionego krajobrazu pn. „Pojezierze Drawskie”.

Zgodnie z § 2 ust. 1 oraz z załącznikiem 1 do Uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r., w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz.U. Woj. Zach. z 2009 r., nr 66 – 12304 – poz. 1804 ze zm.), na obszarze powyżej powołanego obszaru chronionego krajobrazu, obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów

ustawy ooś. Powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Wstępna ocena oddziaływania projektowanej inwestycji na środowisko wykazała, że planowane przedsięwzięcie nie wywrze znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody omawianego obszaru, w związku z czym można uznać, iż jego realizacja nie złamie zakazów wprowadzonych ww. uchwałą.

Najbliższy obszar Natura 2000, tj. obszar mający znaczenie dla Wspólnoty pn. „Dorzecze Parsęty” (kod PLH320007), wyznaczony w celu zachowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wyszczególnionych w załączniku I i II dyrektywy siedliskowej, zlokalizowany jest w odległości min. 6 km od miejsca realizacji przedmiotowej inwestycji, tym samym pozostając poza zasięgiem oddziaływań projektowanych prac budowlanych.

Przedmiotowy odcinek drogi przecina dwa typy siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie, tj. kwaśne buczyny (kod 9110) oraz żyzne buczyny (kod 9130). Uwzględniając znaczną powierzchnię przedmiotowych płatów siedlisk przyrodniczych, zasięg oddziaływania ograniczony do bezpośredniego sąsiedztwa miejsc realizacji prac budowlanych, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego ryzyka negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na stan zachowania siedliska.

Uwzględniając charakter przedmiotowej inwestycji i niewielki zasięg jej oddziaływania, a także planowane działania minimalizujące wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze, stwierdza się, że przedmiotowe przedsięwzięcie:

- nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone w/w obszary Natura 2000,
- nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone,
- nie pogorszy integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami.

Uwzględniając powyższe, w ocenie tut. organu planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stanowiło zagrożenia dla przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia, w ocenie tut. organu przy uwzględnieniu jego lokalizacji względem przywołanych form ochrony przyrody, tak istniejących jak projektowanych, jak również charakteru planowanego przedsięwzięcia i planowanych działań minimalizujących negatywne oddziaływanie inwestycji na walory przyrodnicze środowiska w miejscu i w otoczeniu miejsca realizacji inwestycji, nie spowoduje wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze ww. obszarów.

W granicach bezpośredniego i pośredniego oddziaływania inwestycji nie stwierdza się obszarów, na których w związku z planowaną inwestycją przekroczone by zostały standardy jakości środowiska. Planowana inwestycja nie obejmuje obszarów o przekroczonych normach jakości środowiska, takich jak obszary industrialne z rozwijającym się przemysłem ciężkim, powodującym znaczny wzrost emisji gazów, pyłów czy metali ciężkich oraz obszary o przekroczonych standardach jakości wód podziemnych i powierzchniowych, a także obszarów, na których istnieje prawdopodobieństwo przekroczenia ww. standardów. Inwestycja nie wymaga również wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Inwestycja w większości będzie realizowana poza obszarem zabudowy mieszkaniowej, poza odcinkiem drogi przebiegającym w sąsiedztwie m. Świątki. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie bezpośrednio na zmianę gęstości zaludnienia przedmiotowego terenu. Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. Ze względu na znaczną odległość nie stwierdza się znaczącego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary ochrony uzdrowiskowej.

Przedmiotowy odcinek drogi przeznaczony do przebudowy zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonej kodem PLGW600026, o następującej charakterystyce: region wodny Warty, zlewnia bilansowa Gwda, stan chemiczny: dobry, stan ilościowy: dobry, cel środowiskowy: dobry stan chemiczny i ilościowy, ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych; niezagrożone, derogacje: brak.

Jednocześnie przedmiotowa inwestycja mieści się w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych pn. *Gwda od wpływu do jeziora Wielimie do Dołgi* (kod RW60002518861729). W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (PGW) został on wyznaczony jako naturalna część wód. Stan ekologiczny w aPGW określono jako zły. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego, oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego. W PGW uznano również, że osiągnięcie tego celu jest zagrożone. Dla ww. JCWP została wprowadzona derogacja w postaci przedłużenia terminu osiągnięcia celów środowiskowych do roku 2021 z uwagi na brak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać znacząco negatywnie na stan wód powierzchniowych i gruntowych, zarówno w fazie realizacji, jak eksploatacji przedmiotowego odcinka drogi. Na etapie eksploatacji projektowanej drogi wody deszczowe i roztopowe odprowadzane będą na dotychczasowych warunkach, tj. do przydrożnych rowów oraz na sąsiednie tereny zielone. Uwzględniając zakres przedmiotowej inwestycji oraz planowaną do zastosowania technologię prac budowlanych, w opinii tut. organu na etapie realizacji inwestycji nie nastąpi naruszenie struktur gruntowych zabezpieczających wody podziemne przed zanieczyszczeniem, tym samym należy wykluczyć możliwość negatywnego wpływu inwestycji na etapie realizacji na wody podziemne. Jednocześnie tut. organ zobowiązał wnioskodawcę do zabezpieczenia terenu pod przewidzianą do przebudowy drogą wraz z korytem cieku przed przedostawaniem się zanieczyszczeń powstających podczas etapu budowy, w tym odpadów budowlanych. Powyższe działanie winno skutecznie zminimalizować ryzyko zanieczyszczenia wód powierzchniowych płynących w sąsiedztwie miejsca realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wpływ inwestycji na krajobraz na etapie realizacji związany będzie bezpośrednio z prowadzeniem prac budowlanych, pracą sprzętu ciężkiego, dowozem materiałów oraz lokalizacją miejsc składowania materiałów budowlanych na terenach budowy. Ponadto w trakcie przebudowy drogi może dojść do krótkotrwałego oraz nieznacznego przekształcenia istniejącej rzeźby terenu, związanego z realizowanymi wykopami oraz odkładaniem gruntu usuniętego z wykopów. Po zakończeniu realizacji inwestycji, uwzględniając niezmienny sposób zagospodarowania i wykorzystywania terenu wskutek realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się istotnego oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz.

3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1) i 2) oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) Zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.

Z uwagi na charakter planowej inwestycji zasięg jej oddziaływania będzie ograniczony do działek objętych wnioskiem i ewentualnie do działek sąsiadujących z terenem przedsięwzięcia, w związku z czym będzie to zasięg lokalny. W fazie realizacji projektowanej inwestycji mogą wystąpić uciążliwości dla mieszkańców zabudowanych nieruchomości gruntowych w obrębie m. Świątki, położonych w sąsiedztwie projektowanej drogi, jednakże ustąpią one wraz z zakończeniem robót budowlanych. Po zrealizowaniu inwestycji nie będzie oddziaływać znacząco na środowisko i spowoduje zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz spodziewaną redukcję hałasu i zapylenia w sąsiedztwie przebudowanego odcinka drogi.

b) *Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.*

Ze względu na charakter, zakres oraz znaczącą odległość przedsięwzięcia od granic państwa, oddziaływanie transgraniczne przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko nie występuje.

c) *Charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania. Prawdopodobieństwo oddziaływania. Czas trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.*

Analiza oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska, przeprowadzona w niniejszym postępowaniu wskazuje, iż oddziaływanie przebudowy inwestycji na środowisko występować będzie w fazie jej realizacji (oddziaływanie na faunę i florę, ingerencja w środowisko gruntowo - wodne, emisja hałasu oraz substancji zanieczyszczających do powietrza - praca maszyn budowlanych, etc.) oraz eksploatacji (ruch pojazdów). Największe znaczenie dla środowiska oraz ludzi będą miały oddziaływania bezpośrednie i o krótkotrwałym charakterze. W przypadku eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się występowania oddziaływań krótko- i średnioterminowych. Mając na uwadze przewidywany czas eksploatacji drogi, można mówić o oddziaływaniu długotrwałym, niepowodującym jednak przekroczeń dopuszczalnych standardów jakości środowiska. Oddziaływanie to będzie polegało na emisji hałasu i zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do środowiska w wyniku spalania paliw w silnikach samochodów poruszających się analizowanym odcinkiem drogi. W ocenie tut. organu w wyniku realizacji inwestycji należy spodziewać się ograniczenia ww. emisji do środowiska. W odniesieniu do realizacji planowanej inwestycji oddziaływanie na środowisko będzie miało charakter krótkotrwały i odwracalny, ograniczony głównie do pory dziennej. Po zrealizowaniu projektowana inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Przyjęte założenie realizacji planowanej inwestycji w istniejących wydzieleniach drogowych, ograniczyło możliwość analizy ewentualnych wariantów realizacji przedsięwzięcia. Z uwagi na brak ponadnormatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko, tak w fazie realizacji, jak eksploatacji przedmiotowego odcinka drogi, w niniejszym postępowaniu nie wskazano na obowiązek określenia alternatywnych wariantów realizacji inwestycji.

Biorąc powyższe pod uwagę – orzekam jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a. Wniosek powinien być złożony, a zgłoszenie dokonane nie później, niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ustawy ooś, złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu sześciu lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia na podstawie art. 84 ust. 2 ustawy ooś.



Z up. Regionalnego Dyrektora
NACZELNIK
Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie

Karolina Dondera

Otrzymują:

- ✓ 1. Pan Janusz Raczyński – list polecony zpo
Biuro Anna Dębowska-Raczyńska
78-400 Szczecinek, ul. Piłsudskiego 21E/7
2. Powiat Szczecinecki - ePUAP
78-400 Szczecinek, ul. 28 lutego 16
3. Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy im. Jana Brzechwy – list polecony zpo
78-400 Szczecinek, ul. St. Staszica 18
4. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Szczecinek – list polecony zpo
78-400 Szczecinek, ul. Kościuszki 22
5. Miasto Szczecinek - ePUAP
78-400 Szczecinek, Pl. Wolności 13
6. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego - ePUAP
70-540 Szczecin, ul. Korsarzy 34
7. Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie - list polecony zpo
75-950 Koszalin, Al. Monte Cassino 2

27. WRZ. 2017

Do wiadomości:

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku – ePUAP
78-400 Szczecinek, ul. Ordona 22

Koszalin, dnia 27 września 2017 r.

WST-K.4260.24.2017.BM.8

**Załącznik do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
o środowiskowych uwarunkowaniach Nr 30/2017**

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r., poz. 1405).

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi leśnej nr 8 w Szczecinku, na długości 2128,51 m obejmującej ułożenie tzw. dywanika bitumicznego o grubości 7 cm, na istniejącej drodze z kruszywa łamanego, bez zmiany sposobu zagospodarowania terenu, z wykorzystaniem rozściełacza oraz zestawu walców dogęszczających, wyrównaniu poboczy z użyciem kruszywa łamanego i oczyszczeniu skarp rowów przylegających do poboczy. Powierzchnia drogi objęta przedmiotowym przedsięwzięciem wynosi 1,0925 ha, powierzchnia poboczy przeznaczonych do wyrównania wynosi 0,312 ha. Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zrealizowane w granicach działek ew. nr 13, 76, 74, 61, 62/1, obr. 27 m. Szczecinek. W wyniku realizacji inwestycji nie nastąpi zmiana geometrii, ani podstawowych parametrów drogi, tj. np. szerokość istniejącej drogi, która aktualnie wynosi 4,5 m (zmianie ulegną wyłącznie rzędne wysokościowe nawierzchni drogi). Przedmiotowe przedsięwzięcie nie obejmuje swoim zakresem usuwania drzew i krzewów.

Z up. Regionalnego Dyrektora
NACZELNIK
Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie

Karolina Dondera

27.09.2017



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ZAP-IIK-8DB-ZM5 *

Pan Janusz RACZYŃSKI o numerze ewidencyjnym ZAP/BD/0214/05
adres zamieszkania ul. Piłsudskiego 21 E/7, 78-400 SZCZECINEK
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2016-08-01 do 2017-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-07-12 roku przez:

Zygmunt Meyer, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.