

I.7013.03.2014

Wszyscy wykonawcy

Dotyczy: budowy dróg wraz z infrastrukturą techniczną na osiedlu „Marcelin” w Szczecinku

Zamawiający na podstawie art. 38 ust 2 w związku z art. 38 ust 1 ustawy PZP przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Zap. 1. Czy Wykonawca musi dołączyć kosztorys ofertowy do składanej oferty?

Wyj. Nie musi. Zgodnie z zapisami rozdziału VI pkt. A SIWZ kosztorys ofertowy uproszczony – nie jest dokumentem obligatoryjnym a tylko zalecanym.

Dopiero wyłoniony Wykonawca przed podpisaniem z Zamawiającym umowy na wykonanie zamówienia przedkłada mu kosztorys ofertowy szczegółowy (rozdział XIV pkt. 6 SIWZ), w którym podaje ceny czynników produkcji, które użył do wyliczenia ceny, a które posłużą do ewentualnego rozliczenia robót dodatkowych, zamiennych i zaniechanych, których konieczność wykonania wystąpi w okolicznościach, których nie można było wcześniej przewidzieć.

Zap. 2. W związku z brakiem przedmiaru robót dot. oznakowania na stronie wschodniej, prosimy o sprecyzowanie zakresu jaki należy wycenić.

Wyj. Przedmiotem zamówienia jest realizacja robót związanych z wykonaniem tylko obiektów oznaczonych w projekcie budowlanym jako strona zachodnia. Dotyczy to budowy ulic, kanalizacji deszczowej, oświetlenia jak i oznakowania.

Zap. 3 W nawiązaniu do treści pkt. IV ppkt. 2 SIWZ (Termin wykonania zamówienia) oraz § 2 ust. 1 pkt. 2 wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie wątpliwości poprzez potwierdzenie, że pod pojęciem „przekazania zamawiającemu obiektu” należy rozumieć zakończenie robót budowlanych stanowiących przedmiot zamówienia, potwierdzone wpisem do dziennika budowy o zakończeniu i zgłoszeniu wykonanych robót do odbioru.

Wyj. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie i przekazanie zamawiającemu całego obiektu po uzyskaniu w imieniu Zamawiającego pozwolenia na użytkowanie w rozumieniu zapisów art. 56-60 ustawy prawo budowlane.

Zap.4. W nawiązaniu do postanowienia pkt. IV.3 SIWZ prosimy o wyjaśnienie wątpliwości Wykonawcy i wskazanie, czy dopuszczalne przerwy w wykonywaniu robót mają być nie dłuższe niż 5 miesięcy zarówno w 2015, jak i w 2016 r.?

Wyj. Zapisy pkt. IV.3 SIWZ należy rozumieć w ten sposób, że roboty budowlane prowadzone będą w danym roku w okresie nie dłuższym niż 5 miesięcy. Roboty te powinny być prowadzone w sposób ciągle - bez nieuzasadnionych przerw w prowadzonych robotach. Ewentualne przerwy w prowadzonych robotach, wynikające z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, nie

uzasadniają przedłużenia 5 miesięcznego okresu realizacji robót w danym roku. Przekroczenie tego okresu, wynikające z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, zagrożone jest karą umowną w wysokości 0,10 % łącznego wynagrodzenia brutto, za każdy dzień przekroczenia umownego okresu realizacji w danym roku (§11 ust 1 pkt.3 wzoru umowy).

Zap. 5 W nawiązaniu do postanowienia pkt. IV.4 SIWZ prosimy o wyjaśnienie wątpliwości Wykonawcy i wskazanie, czy Zamawiający dysponuje całością środków finansowych na sfinansowanie przedmiotu zamówienia opisanego w SIWZ? W jaki sposób uzyskanie dodatkowych środków ma spowodować skrócenie terminu realizacji zadania?

Wyj. Jak zapisano w projekcie umowy zamawiający przewiduje finansowane inwestycji w następujący sposób: w roku 2014 - 700 000 zł, w roku 2015 – 1 400 000 zł, w roku 2016 – w wysokości pozostałej kwoty wynagrodzenia Wykonawcy za realizację zamówienia. Na rok 2014 jest to kwota zapisana w budżecie Miasta Szczecinek. W przypadku pozyskania przez Zamawiającego w roku 2015 dodatkowych środków finansowych i pojawienia się możliwości zwiększenia przewidzianej w budżecie Miasta na rok 2015 kwoty przeznaczonej na realizację tego zamówienia kwoty 1 400 tys. zł dopuszcza się możliwość realizacji większego zakresu robót w roku 2015 i skrócenia w związku z tym ogólnego czasu realizacji inwestycji.

Zap. 6 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Wyj. Potwierdzamy. Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Zap. 7 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Wyj. Potwierdzamy. Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Zap. 8 Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Wyj. Zamawiający przewiduje taką możliwość. Patrz zapisy §16 ust 2 pkt 4 wzoru umowy.

Zap. 9 Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Wyj. Zamawiający przewiduje taką możliwość. Patrz zapisy §16 ust. 2 projektu umowy w powiązaniu z §15 pkt. 5 wzoru umowy.

Zap. 10 Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Wyj. Zgodnie z SIWZ Zamawiający przewiduje taką możliwość – patrz §16 ust. 2 pkt. 3 wzoru umowy

Zap.11 Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Wyj. Zgodnie z SIWZ – patrz §16 ust.1 pkt. 2 i 3 oraz ust. 2 pkt. 3 wzoru umowy

Zap. 12 Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku opóźnienia w wydaniu lub odmowy wydania niezbędnych do prowadzenia robót zgód, decyzji lub uzgodnień przez podmioty trzecie, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót z tej przyczyny.

Wyj. Patrz wyjaśnienie na zapytanie Nr 6

Zap. 13 W nawiązaniu do treści pkt. XII ppkt. 1 SIWZ oraz § 4 ust. 1 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że cena oferty - stanowiąca jednocześnie wynagrodzenie ryczałtowe wykonawcy - pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Zwracamy uwagę, iż chociaż zgodnie z art. 632 k.c. „Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.”, to jednak należy pamiętać, iż rozmiar i koszt prac, o których mowa w treści tego przepisu, dotyczy wyłącznie rozmiaru prac ujętych w dokumentacji przetargowej oraz kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji oraz odbytej wizji lokalnej, nie obejmuje zaś kosztów robót, których wykonanie okazało się konieczne w celu realizacji przedmiotu zamówienia wskutek zaistnienia okoliczności niemożliwych wcześniej do przewidzenia. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 PZP w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

Wyj. Tak, potwierdzamy przy uwzględnieniu przez profesjonalnego wykonawcę wszystkich kosztów możliwych do oszacowania

Zap.14 W nawiązaniu do treści pkt. XVI A. SIWZ oraz § 16 projektu umowy prosimy o rozszerzenie katalogu przypadków zmiany umowy o przypadki:

a) W zakresie terminu realizacji umowy:

- opóźnienia w przekazaniu placu budowy przez Zamawiającego;
- zmian dokumentacji projektowej,

b) W zakresie zmiany wynagrodzenia:

- wykonania robót zamiennych i/lub dodatkowych, niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy;
- zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w szczególności zmiana wynagrodzenia brutto w przypadku ustawowej zmiany stawki VAT;

c) W zakresie innych zmian:

- zmiana w przypadku aktualizacji rozwiązań z uwagi na postęp techniczny lub zmiany obowiązujących przepisów prawa;
- zmiany w kolejności robót określonej w harmonogramie,
- zmiana zakresu robót powierzonego podwykonawcom, wprowadzenie nowego podwykonawcy.

Powyższe sytuacje – całkowicie od Wykonawcy niezależne-mogą mieć miejsce w toku wykonywania przedmiotu umowy, zaś brak stosownych przesłanek zmiany umowy uniemożliwi jej zmianę ze względu na treść art. 144 ust. 1 ustawy PZP.

Wyj. w § 16 ust. 2 wzoru umowy wprowadza się pkt. 7) o treści: „zmian powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w szczególności zmiany wynagrodzenia brutto w przypadku ustawowej zmiany stawki VAT”. Pozostałe zapisy w sekcji XVI punkt A. SIWZ pozostają bez zmian.

Zap. 15 W nawiązaniu do treści pkt. XII ppkt. 4 SIWZ oraz § 4 ust. 4 wzoru umowy, prosimy o potwierdzenie, że wartość robót zaniechanych lub zamiennych ustalona zostanie na podstawie cen jednostkowych tych robót wskazanych w treści kosztorysu ofertowego wykonawcy.

Wyj. Potwierdzamy. Zgodnie z §4 ust 4 wzoru umowy.

Zap. 16 W nawiązaniu do treści pkt. XIV ppkt. 3 SIWZ prosimy o potwierdzenie, że wyłącznym kryterium oceny Zamawiającego w zakresie prawidłowości i akceptacji harmonogramu jest zgodność jego postanowień z terminem zakończenia wykonania przedmiotu umowy oraz zachowanie określonych w umowie etapów płatności.

Wyj. Nie potwierdzamy. Zgodność postanowień harmonogramu z terminem zakończenia wykonania przedmiotu umowy oraz zachowanie określonych w umowie etapów płatności nie jest wyłącznym kryterium jego oceny przez Zamawiającego. Zapisy §6 pkt 1 umowy określają, że rozliczenia z Wykonawcą za wykonane roboty będą dokonywane powykonawczo, miesięcznie, na koniec miesiąca. Z zapisu tego nie wynika jaka będzie wysokość miesięcznego wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy. Planowana wartość tego wynagrodzenia wynika z przedkładanego przez Wykonawcę rzeczowo-finansowego harmonogramu robót na planowany okres 5 miesięcy realizacji robót w danym roku.

Zap. 17 W nawiązaniu do treści pkt. XIV ppkt. 3 SIWZ prosimy o usunięcie z jego treści wymogu akceptacji przez Zamawiającego harmonogramu przedstawionego przez Wykonawcę, albowiem w istotny sposób narusza on sferę interesów majątkowych wykonawcy. Termin zakończenia zadania, wymagane terminy pośrednie oraz etapy płatności zostały w sposób wyczerpujący wskazane w treści

umowy, zatem Wykonawca musi uwzględnić je w treści zakładanego harmonogramu robót. W pozostałym zakresie brak jest podstaw do ingerowania przez Zamawiającego w planowane terminy i kolejność wykonywania elementów robót. Brak ingerencji Zamawiającego w tym zakresie ma kluczowe znaczenie dla Wykonawcy także z tego względu, że na podstawie zakładanego harmonogramu robót wykonawca kalkulował cenę swojej oferty i wprowadzenie do harmonogramu zmian wymaganych przez Zamawiającego może skutkować dla Wykonawcy wzrostem kosztów realizacji zamówienia, których nie mógł on przewidzieć na etapie oferowania.

Wyj. Biorąc pod uwagę przedstawione powyżej w pkt. 16 wyjaśnienia, Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie z treści zapisów pkt. XIV ppkt. 3 SIWZ wymogu akceptacji przez Zamawiającego harmonogramu przedstawionego przez Wykonawcę. Uzgodnienie wysokości planowanego w danym miesiącu wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy ma kluczowe znaczenie dla Zamawiającego i trudno sobie wyobrazić aby nie miał on wpływu na ustalenie jego wysokości na planowany okres 5 miesięcy realizacji robót w danym roku i kontrolę przebiegu realizacji robót w tym okresie.

Zap. 18 W nawiązaniu do postanowienia pkt. XXX SIWZ prosimy o potwierdzenie, że żądanie wykazania w ofercie części zamówienia, której wykonanie Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom dotyczy wyłącznie podwykonawców robót budowlanych.

Wyj. Potwierdzamy.

Zap. 19 W nawiązaniu do treści § 1 ust. 1 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie, o jaką funkcję gospodarczą lub techniczną chodzi, wraz ze wskazaniem postanowienia dokumentacji projektowej lub technicznej, w których przedmiotowe wymagania w zakresie funkcjonalności zostały opisane.

Wyj. Przedmiotem zamówienia jest budowa dróg publicznych. Funkcje gospodarcze i techniczne dróg publicznych jak i wymagania w zakresie ich funkcjonalności wynikają z zapisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, zapisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, zapisów rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie oraz zapisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych. Funkcje gospodarcze i techniczne oraz wymagania w zakresie funkcjonalności dotyczące przedmiotowego zamówienia zostały opisane w projekcie budowlanym oraz będących jego integralną częścią Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych wykonania i odbioru robót.

Zap. 20 W nawiązaniu do treści § 1 ust. 4 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie i wskazanie podstawy prawnej dla żądania od Wykonawcy uwzględnienia w wynagrodzeniu ryczałtowym kosztów wszelkich zobowiązań koniecznych dla właściwej realizacji zamówienia, w tym wszelkich prac niewymienionych w umowie. Wykonawca nie może ująć w cenie ofertowej kosztów robót czy materiałów, których wykonania nie przewiduje opis przedmiotu zamówienia i dokumentacja dostarczona przez Zamawiającego. Zgodnie z art. 29 ust. 1 PZP, obowiązkiem Zamawiającego jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Oznacza to, że opis przedmiotu zamówienia powinien być dokonany w sposób, który zapewnia, że wykonawcy będą w stanie, bez dokonywania dodatkowych interpretacji, zidentyfikować, co jest przedmiotem zamówienia i że wszystkie elementy istotne dla wykonania zamówienia będą w nim uwzględnione. Opis przedmiotu zamówienia powinien pozwolić wykonawcom na przygotowanie oferty i obliczenie ceny z uwzględnieniem wszystkich czynników wpływających na nią. Ustawa podaje także, że opisu należy dokonać za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń oraz uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (tak: Małgorzata

Stachowiak w: Włodzimierz Dzierżanowski, Jarosław Jerzykowski, Małgorzata Stachowiak, komentarz do art. 29 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, LEX, 2010, wyd. IV. W wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. w sprawie KIO/UZP 1087/10 Krajowa Izba Odwoławcza przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych uznała, iż „to na Zamawiającym spoczywa obowiązek dokonania opisu przedmiotu zamówienia, nie może on być przerzucany na wykonawców, zaś Zamawiający nie ma prawa do przerzucania w całości ryzyka gospodarczego na wykonawców”. W wyroku KIO w sprawie KIO/UZP 184/10 Izba wskazała, co następuje:

„Nie jest dopuszczalne i możliwe zawarcie z góry w SIWZ i we wzorze umowy, zastrzeżenia, iż /iż /umowa obejmuje zakres prac, który obojętnie z jakich przyczyn został pominięty na etapie /projektowania lub też /obejmuje bez obustronnego porozumienia zakres wszelkich prac /dodatkowych czy zamiennych, wynikających z ujawnionych w trakcie budowy wad projektu /oraz wynikających ze znacząco odmiennych warunków geologiczno - gruntowych, niż /zakładane przy opracowaniu dokumentacji projektowej. Taki rozszerzony zakres zamówienia /i postanowienia umowy byłyby nieważne z mocy art. 140 ust. 3 ustawy Prawo zamówień /publicznych w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu /zamówienia w SIWZ. /
* /Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowi /_ą /przedmiotu zamówienia, /objętego ceną /oferty /_.*” W powyższym wyroku Izba stwierdziła, iż:

/a) „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za błędy w dokumentacji. Odpowiedzialność /przedmiotowa ciąży na projektancie, z którym Zamawiający podpisał umowę /na sporządzenie dokumentacji projektowej. Jeśli Zamawiający chciał nałożyć /odpowiedzialność /za dokumentację /na wykonawcę /winien przeprowadzić /postępowanie, którego przedmiotem będzie „zaprojektuj i wybuduj”;

/b) Wykonawca może przyjąć /na siebie odpowiedzialność /szerszą, niż /wynikającą z przepisów prawa, jednakże może przyjąć /odpowiedzialność /w zakresie nienależnego wykonania, a nie odpowiedzialność /za błędy podmiotów trzecich;

/c) wykonawca nie może skalkulować /w cenie oferty ryzyka odmiennych warunków geologicznych w zakresie rodzaju gruntu i w zakresie prowadzenia prac geologicznych;

/d*) Zakres przedmiotu zamówienia obj_*_ęty dokumentacją /projektową /stanowi podstawę /skalkulowania ceny oferty /_!;

e) * /Ryczałt nie może obejmować /tego, czego zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej /_!, a także tego, czego nie można było przewidzieć /na etapie przygotowania oferty, są /to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 ustawy PZP na roboty dodatkowe”.

W związku z powyższym, prosimy o usunięcie ustępu 6 z treści § 1 oraz ustępu 5 z treści § 4 wzoru umowy.

Wyj. Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy § 1 i § 4 wzoru umowy i ponownie wyjaśnia – patrz odp. na zapytanie Nr 10, że wady dokumentacji nie obciążają wykonawcy.

Zap. 21 Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zmiany ustawowej stawki VAT mającej zastosowanie do przedmiotu zamówienia, cena jednostkowa netto oferty pozostanie niezmienna, a od dnia wejścia w życie nowej stawki podatku, Wykonawca będzie na fakturze doliczał do wartości netto wykonanych robót podatek VAT obliczony przy zastosowaniu stawki VAT obowiązującej na dzień wystawienia faktury.

Wyj. Potwierdzamy. Patrz wyjaśnienie do zapytania nr 14.

Zap. 22 W nawiązaniu do treści § 3 ust. 1 pkt. 1) i 2) wzoru umowy prosimy o doprecyzowanie, że Zamawiający prześle wykonawcy kompletną dokumentację projektową i teren budowy niezwłocznie po zawarciu umowy o zamówienie, nie później niż w ciągu 7 dni od jej zawarcia, a skutki wszelkich opóźnień w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Wyj. Tak – pod warunkiem dopełnienia przez Wykonawcę formalności określonych w zapisach w sekcji XIV SIWZ.

Zap. 23 W nawiązaniu do treści § 3 ust. 2 pkt. 3) wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie, co należy rozumieć pod pojęciem „zagospodarowywania” wraz ze wskazaniem postanowień dokumentacji projektowej lub technicznej przewidującej wymagania w tym przedmiocie.

Wyj. Zgodnie z art. 57 ust 1 pkt 2 ustawy –Prawo budowlane - kierownik budowy zobowiązany jest, między innymi, do złożenia oświadczenia o doprowadzeniu do należytego stanu i porządku terenu budowy, a także w razie korzystania, sąsiedniej nieruchomości oraz terenów przyległych. Zgodnie z projektem budowlanym realizacja robót nie wymaga zajęcia terenów przyległych. Jeżeli jednak realizacja robót będzie wymagała czasowego zajęcia terenów sąsiednich to oczywistym obowiązkiem wykonawcy jest ich doprowadzenie do należytego stanu i porządku. W przypadku konieczności wykonania na tym terenie robót liniowych niezbędnym jest ich sukcesywne zagospodarowanie choćby ze względu na zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi na tym terenie. Podstawę stanowi opracowywany przez kierownika budowy plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia dla danej budowy.

Zap. 24 W nawiązaniu do treści § 3 ust. 2 pkt. 7) wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie, o jakich urządzeniach mowa, wraz ze wskazaniem postanowień dokumentacji projektowej lub technicznej przewidującej wymagania w tym przedmiocie.

Wyj. Oświetlenie, kanalizacja deszczowa. Zgodnie z SST D-03.01.01 i D-01.03.01

Zap. 25 W nawiązaniu do treści § 3 ust. 2 pkt. 8) wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie, o jakich próbach mowa, wraz ze wskazaniem postanowień dokumentacji projektowej lub technicznej przewidującej wymagania w tym przedmiocie.

Wyj. Jak powyżej. Kanalizacja deszczowa. - patrz SST D-03.01.01 – Kanalizacja deszczowa. Oświetlenie – patrz SST D-01.03.01 Oświetlenie drogowe

Zap. 26 W nawiązaniu do treści § 3 ust. 2 pkt. 13) wzoru umowy, prosimy o wyjaśnienie, na jaką maksymalną odległość wykonawca będzie zobowiązany przewieźć materiały pochodzące z rozbiórki celem ich złożenia w miejscu wskazanym przez Zamawiającego.

Wyj. W załączonych do specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiarach robót, które są tylko materiałem informacyjnym i nie stanowią zestawienia planowanych prac i przewidywanych wszystkich kosztów związanych z wykonaniem przedmiotu zamówienia, przyjęto wywóz materiałów z rozbiórki na odległości od 3 do 15 km. Rzeczywista odległość przewozu materiałów pochodzących z rozbiórki na miejsce wskazane przez Zamawiającego nie przekroczy 3 km

Zgodnie z zapisami SST D-01.02.04 Rozbiórka elementów dróg i ogrodzeń, w cenie robót należy uwzględnić opłatę za utylizację materiałów nie nadających się do odzysku.

Zap. 27 W nawiązaniu do treści § 3 ust. 2 pkt. 17) wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że do zgłoszenia o zakończeniu robót wykonawca winien załączyć dokumentację geodezyjną powykonawczą wraz z potwierdzeniem jej złożenia w Starostwie Powiatowym.

Wyj. Potwierdzamy. Zgodnie z §3 pkt. 2.17 wzoru umowy

Zap. 28 W nawiązaniu do treści § 3 ust. 2 pkt. 18) wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie, o jakich dodatkowych rysunkach mowa, wraz ze wskazaniem postanowień dokumentacji projektowej lub technicznej przewidującej wymagania w tym przedmiocie.

Wyj. Rysunki powykonawcze z zaznaczeniem zmian w stosunku do projektu budowlanego. Dotyczy ewentualnych zmian w stosunku do projektu budowlanego zakwalifikowanych przez projektanta jako zmiany nieistotne.

Zap. 29 W nawiązaniu do treści § 3 ust. 2 pkt. 21) wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie wątpliwości poprzez potwierdzenie, że w przypadku pozytywnych wyników dodatkowych badań, koszt ich wykonania poniesie zamawiający.

Wyj. Potwierdzamy. Zgodnie z zapisami §3 pkt. 2.21 wzoru umowy. Wykonawca poniesie koszty dodatkowych badań w przypadku wyników negatywnych.

Zap. 30 W nawiązaniu do treści § 3 ust. 4 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że oświadczenie wykonawcy w nim zawarte należy tłumaczyć zgodnie z dyspozycją art. 651 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym obowiązek wykonawcy w zakresie zapoznania się z dokumentacją jest ograniczony do sprawdzenia, czy na podstawie dostarczonej dokumentacji jest w stanie zrealizować przedmiot umowy zawartej z Inwestorem. Zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego w tym zakresie, wykonawca jako profesjonalista w zakresie wykonywania robót budowlanych musi mieć umiejętność odczytania dokumentacji i posłużenia się nią do realizacji swoich zadań. Nie może zaś odpowiadać i ponosić konsekwencji finansowych za błędy w dokumentacji projektowej. Profesjonalistą posiadającym odpowiednią wiedzę i doświadczenie w przedmiocie opracowywania dokumentacji projektowej jest projektant. To on powinien ponosić odpowiedzialność za błędy w dokumentacji, którą przygotował dla potrzeb realizacji robót budowlanych. W wyroku w sprawie o sygn. akt: III CKN 629/98 Sąd Najwyższy wskazał, że „Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzania dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad (art. 651 KC). Wykonawca robót budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania; musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej. Obowiązek nałożony na wykonawcę przez art. 651 KC należy rozumieć w ten sposób, że musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożności realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim przypadku chodzi jednak tylko o sytuację, w której stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania”.

Wyj. Potwierdzamy.

Zap. 31 W nawiązaniu do postanowienia § 4 ust. 5 wzoru umowy prosimy wyjaśnienie i wskazanie podstawy prawnej dla zmniejszenia wynagrodzenia w przypadku wykonania robót zamiennych o wartości niższej od wartości przyjętej w kosztorysie biorąc pod uwagę treści art. 632 K.c.?

Wyj. Art. 144 ust 1 ustawy pzp zezwala na zmianę postanowień zawartej umowy pod warunkiem, że zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany. W zapisach §16 projektu umowy zamawiający przewiduje możliwość takiej zmiany w przypadku wystąpienia konieczności wykonania robót dodatkowych, zamiennych lub zaniechanych, Natomiast w zapisach §4 ust 5 projektu umowy określono precyzyjnie procedurę postępowania w przypadku wystąpienia robót zamiennych i zaniechanych w stosunku do projektu budowlano-wykonawczego.

Zap. 32 W nawiązaniu do postanowienia § 6 ust. 2 i 3 projektu umowy projektu umowy zwracamy uwagę, iż z dniem 1 stycznia 2014 r. zmianie uległa ustawa o VAT w zakresie określenia momentu powstania obowiązku podatkowego przy dostawie towarów lub wykonania usługi. Zgodnie ze zmienionym art. 19 a ust. 5 pkt 3 lit. a) ww. ustawy, *momentem powstania obowiązku podatkowego* *z tytułu realizowanych *przez Wnioskodawcę prac w rodzaju budowy, przebudowy, montażu lub rozbiórki obiektów budowlanych będzie, stosownie do tego przepisu, *moment wystawienia przez Wykonawcę dla Inwestora faktury*, dokumentującej wykonanie prac przez Wykonawcę, a *w przypadku, gdy rezultaty prac przejmowane będą częściowo*, zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt 3 lit. a) w związku z art. 19a ust. 2 ustawy, *moment wystawienia faktury za częściowe wykonanie prac*. Jednocześnie, zgodnie z art. 106 i ust. 3 pkt 1 znowelizowanej ustawy o VAT, fakturę VAT należy wystawić nie później niż do 30 nia od dnia faktycznego wykonania usług lub dostawy towarów. Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, iż *Wykonawcy mają bezwzględny obowiązek wystawienia faktury VAT z chwilą upływu 30 - go dnia od dnia wykonania usługi.*

Mając zatem na uwadze powyższe, jako moment wykonania usług budowlanych i budowlano-montażowych, który rodzi dla Wykonawcy obowiązek wystawienia faktury, należy przyjąć faktyczne wykonanie tych usług przez Wykonawcę, nie zaś przejęcie tych usług na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych. W związku z tym, że przepisy ustawy o VAT są przepisami bezwzględnie obowiązującymi *(obowiązują niezależnie od tego co strony postanowiły w umowie)*, fakturę VAT można wystawić po podpisaniu protokołu zdawczo – odbiorczego, jednakże nie później niż w ciągu:

1) 30 dni od zakończenia okresu rozliczeniowego przyjętego w umowie, w przypadku częściowego wykonania usługi,

2) 30 *_dni od dnia wpisu do dziennika budowy przez kierownika budowy – oświadczenia o zakończeniu robót budowlanych, w przypadku zakończenia wykonywania robót będących przedmiotem zamówienia._

* Informujemy zatem o konieczności dokonania zmiany umowy i dostosowania jej do bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy o VAT, w zakresie przyjęcia faktycznego wykonania usługi jako podstawy do wystawienia faktury tj. postanowień § 6 ust. 2 i 3. Obecne postanowienia projektu umowy uzależniają możliwość wystawienia faktury od odbioru częściowego/końcowego robót, potwierdzonego protokołem odbioru częściowego/końcowego. Jednocześnie Zamawiający nie określił, w jakim terminie podpisze protokół, jak również nie wskazał terminu, w którym Wykonawca będzie uprawniony do wystawienia faktury, istnieje ryzyko, że Wykonawca nie będzie w stanie wystawić faktury zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa – w terminie 30 dni od zakończenia wykonywania robót. Biorąc pod uwagę powyższe, zmiana treści projektu umowy w tym zakresie jest konieczna i uzasadniona.

Wyj. Podtrzymujemy zapisy §6 projektu umowy.

Zap. 33 W nawiązaniu do treści § 7 ust. 4 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie zaistniałych wątpliwości poprzez jego usunięcie. Uprawnienia zamawiającego w przypadku niewywiązania się wykonawcy z obowiązku przedłożenia dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawców i dalszych podwykonawców zostały wyczerpująco uregulowane w treści bezwzględnie obowiązujących przepisach ustawy prawo zamówień publicznych, zatem nie ma potrzeby potwierdzenia tego w umowie. Przedmiotowe postanowienie umowne jest natomiast nieprecyzyjne i będzie powodować wątpliwości interpretacyjne, co stanowi poważne ryzyko dla wykonawcy zamówienia.

Wyj. Nie podzielamy poglądu Wykonawcy. Podtrzymujemy zapisy §7 projektu umowy.

Zap. 34 W nawiązaniu do treści § 10 ust. 4 wzoru umowy prosimy o usunięcie z jego treści słów: „i na ryzyko”. Wykonawca winien ponosić koszty ewentualnego wykonania zastępczego, natomiast nie powinien ponosić odpowiedzialności za działania lub zaniechania podmiotu trzeciego, na które nie ma jakiegokolwiek wpływu.

Wyj. Nie podzielamy poglądu wykonawcy. Podtrzymujemy zapisy zawarte we wzorze umowy.

Zap. 35 W nawiązaniu do treści § 11 ust. 1 pkt. 5) wzoru umowy prosimy o usunięcie wątpliwości poprzez doprecyzowanie, że kara umowna tam przewidziana została zastrzeżona w wysokości 10% łącznego wynagrodzenia wykonawcy brutto, albowiem stawka 20% jest rażąco wygórowana.

Wyj. Zdaniem Zamawiającego treść zapisów § 11 ust. 1 pkt. 5 wzoru umowy nie budzi żadnych wątpliwości. Nie podzielamy poglądu wykonawcy. Podtrzymujemy zapisy zawarte we wzorze umowy.

Zap. 36 W nawiązaniu do treści § 12 ust. 3 pkt. 1) wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że uprawnienie Zamawiającego do odmowy odbioru robót lub przerwania odbioru robót, dotyczy wad istotnych, polegających na niewykonaniu przedmiotu umowy, a nie wad i usterek innego rodzaju. Wykryte podczas odbioru wady podlegają bowiem usunięciu zgodnie z art. 637 i 638 k.c., ale nie ma to wpływu na obowiązek inwestora do odbioru robót (stanowisko to znajduje potwierdzenie w ugruntowanym orzecznictwie sądowym, w szczególności: wyrok SN z dnia 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/07 oraz wyroku z dnia 05.03.1997 r. w sprawie II CKN 28/97).

Wyj. Nie potwierdzamy. Zdaniem Zamawiającego zawarte w §12 ust 3. wzoru umowy zapisy są dostatecznie precyzyjne. Użyte w zapisach §12 pojęcie "wady" obejmuje zarówno wady istotne jak i nieistotne. Zarówno jedne i drugie mogą być usuwalne jak i nieusuwalne. Zarówno jedne jak i drugie mogą uniemożliwiać użytkowanie obiektu. Dlatego Zamawiający w zapisach §12 pkt 3 nie ogranicza możliwości odstąpienia od odbioru i żądania wykonania przedmiotu odbioru po raz drugi na koszt Wykonawcy tylko do przypadku stwierdzenia wad istotnych i nieusuwalnych

Zap. 37 W nawiązaniu do treści § 13 ust. 3 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie wątpliwości poprzez usunięcie tego postanowienia. Okoliczności stanowiące podstawę do naliczenia kary tam przewidzianej stanowiąc w istocie zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy, albowiem uniemożliwiają odbiór robót. Kara umowna za zwłokę w wykonaniu przedmiotu zamówienia została już zastrzeżona w §11 ust. 1 pkt. 2) wzoru umowy, zatem wykonawca nie powinien ponosić negatywnych sankcji finansowych w postaci dwóch różnych kar umownych naliczanych wskutek zaistnienia tych samych okoliczności. Przewidzianą w § 13 ust. 3 karę umowną należy więc uznać za nieuzasadnioną i rażąco naruszającą równowagę stron i słusze interesy wykonawcy.

Wyj. Nie podzielamy poglądu wykonawcy. Podtrzymujemy zapisy §13 ust. 3.

Zap. 38 W nawiązaniu do postanowienia § 14 ust. 3 projektu umowy prosimy o doprecyzowanie, że przesłanką odstąpienia od umowy jest zwłoka wykonawcy w zakończeniu robót przekraczająca 30 dni. Obecne brzmienie tego postanowienia umożliwia Zamawiającemu odstąpienie od umowy również w przypadku, gdy opóźnienia w realizacji robót następują z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy, w tym z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, co nie znajduje żadnego uzasadnienia. Nie każde przekroczenie terminu (opóźnienie) wynika z okoliczności zależnych od wykonawcy, zatem nie każde opóźnienie jest jednoznaczne z niewłaściwym wykonaniem zobowiązania przez Wykonawcę. Zgodnie z zasadą ogólną wyrażoną w art. 471 kc, Wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania powstałe wskutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność. Tym samym, prawo Zamawiającego do odstąpienia od umowy powinno zostać ograniczone do przypadków opóźnienia powstałego z przyczyn, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność (tj. przypadków zwłoki). Wykonawca nie powinien ponosić ryzyka w każdym przypadku powstania przekroczenia terminu niezależnego od wykonawcy.

Wyj. W zapisach § 14 ust. 3 projektu umowy po słowach „Jeżeli opóźnienie w realizacji umowy w stosunku do harmonogramu rzeczowo-finansowego...” dodane zostają słowa „z winy Wykonawcy”.

Zap. 39 W nawiązaniu do treści § 18 ust. 4 wzoru umowy prosimy o jego usunięcie, albowiem stoi w sprzeczności z przepisami kodeksu cywilnego regulującymi zasady składania oświadczeń woli w stosunkach cywilnoprawnych.

Wyj. Nie podzielamy poglądu wykonawcy. Podtrzymujemy zapisy §18 ust. 4.

Zap. 40 W nawiązaniu do treści § 19 ust. 2 wzoru umowy prosimy o jego usunięcie, albowiem stoi w sprzeczności z przepisami kodeksu cywilnego regulującymi zasady składania oświadczeń woli w formie pisemnej w stosunkach cywilnoprawnych.

Wyj. Nie podzielamy poglądu wykonawcy. Podtrzymujemy zapisy §19 ust. 2.

40. Prosimy o podanie parametrów geosiatki syntetycznej, którą należy wycenić dla przedmiotowego zadania.

Wyj. Jako wzmocnienie należy użyć geosiatki dwukierunkowej o sztywnych węzłach o strukturze rusztu. Oczka i węzły geosiatki powinny być sztywne. Geosiatka powinna być wykonana z rozciąganego w podwyższonej temperaturze perforowanego pasma materiału polimerowego (polipropylenu). Węzły geosiatki powinny stanowić integralny element struktury geosiatki, a nie efekt łączenia w procesie np. ekstruzji, zgrzewania, itd. Nie dopuszcza się geosiatek o węzłach zgrzewanych, przepłotach i w jakikolwiek inny sposób wtórnie łączonych. Geosiatka powinna być odporna na związki chemiczne naturalnie występujące w gruncie oraz rozpuszczalniki w temperaturze otoczenia. Nie może być wrażliwa na hydrolizę, musi być odporna na działanie wodnych roztworów soli, kwasów i zasad. Nie może podlegać biodegradacji.

Parametry geosiatki:

- materiał: polipropylen (PP)
- wymiary oczek: maksymalna długość jednego boku oczka 65 mm
- wytrzymałość na rozciąganie: min. 30 kN/m wszerek, min. 30 kN/m wzdłuż pasma

Geosiatka powinna być produkowana zgodnie z wymaganiami określonymi w normie jakościowej ISO 9002 (EN 29002).

Szczegóły dotyczące wymagań dla prac związanych ze wzmocnieniem podłoża geosiatką opisano w załączonej Specyfikacji technicznej

41. Czy mamy projektować mieszanki MMA wg WT-2008, czy wg aktualnych normatywów WT-2010?

Wyj. Mieszankę mineralno-asfaltową należy projektować według aktualnych wymagań technicznych opisanych w zeszycie WT-2010.

Z poważaniem


BURMISTRZ MIASTA
Jerzy Hardie-Douglas

Otrzymują:

1. Wykonawcy
2. Strona internetowa UM Szczecinek
3. Wydział Inwestycyjny UM Szczecinek a/a

