

ZP.271.18.2022

Wszyscy wykonawcy

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego
Wykonanie przebudowy boisk sportowych przy Sz. P. nr 1 oraz Sz. P. nr 7 w Szczecinku

Wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia

Miasto Szczecinek na podstawie art. 284 ust. 2, w związku z art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Zapytanie 1

SP1.

Projekt podaje inne warstwy konstrukcyjne podbudowy niż przedmiar robót.

Projekt podaje:

- warstwa ścieralna z AC 8S gr. 3cm
- warstwa wiążąca / wyrównawcza z AC 11W gr. 4cm
- podbudowa z kruszywa łamanego 0/31,5 C50/30 E2=>120MPa, E1/E2<2,2 gr. 10cm
- warstwa wzmocnienia podłoża gruntocementem Rm=5 MPa, gr. 10cm
- warstwa wzmocnienia podłoża gruntocementem Rm=2,5 MPa gr. 15cm
- warstwa odsączająca z pospółki gr. 10cm

natomiast przedmiar robót podaje:

ROBOTY NAWIERZCHNIOWE (nawierzchnia płyty boiska)			
4.1	KNNR 6 0103-03	Profilowanie i zagęszczanie mechaniczne podłoża pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni	m ²
		44	44,000
			RAZEM 44,000
4.2	KNNR 6 0109-04	Wykonanie płyty z betonu C40/50 zbrojonego zbrojeniem rozproszonym włóknami polipropylenowymi w ilości 0,6kg/m ³ betonu, grubość średnia 4,5cm (objętość 205,7m ³)	m ²
		933	933,000
			RAZEM 933,000
4.3	KNNR 6 0312-04	Wykonanie szczelin dylatacyjnych z wypełnieniem kordem i masą zalewną	m
		776.2	776,200
			RAZEM 776,200
4.4	KNR K-53 0204-10	Wykonanie warstwy nawierzchni z dwóch warstw: dolnej wylewanej z granulatu SBR z lepiszczem PU grubości 11mm, górnej natyśkowej z granulatu EPDM z lepiszczem PU grubości 2mm	m ²
		935	935,000
			RAZEM 935,000

Proszę o udostępnienie spójnej dokumentacji projektowej i przedmiarowej wolnej od wad.

Wyjaśnienie 1

Projektowana nawierzchnia na boisku przy SP1:

- wierzchnia warstwa poliuretanowa zgodnie z dokumentacją projektową,
- warstwa podbudowy z betonu C40/50 grubości maksymalnej 20 cm zbrojona zbrojeniem rozproszonym włóknami polipropylenowymi w ilości 0,6kg/m³ betonu, długości 12 mm, średnica 35-40 µm nasiąkliwość wagowa 5%; stopień mrozoodporności >=150 cykli
- warstwa poślizgowa z folii grubości minimalnej 2 mm
- istniejąca nawierzchnia po oczyszczeniu i sfrezowaniu warstwy bitumicznej

Projektowana konstrukcja nawierzchni na boisku przy SP7:

- wierzchnia warstwa poliuretanowa zgodnie z dokumentacją projektową,
- warstwa podbudowy z betonu C40/50 grubości maksymalnej 20 cm zbrojona zbrojeniem rozproszonym włóknami polipropylenowymi w ilości 0,6kg/m³ betonu, długości 12 mm, średnica 35-40 µm nasiąkliwość wagowa 5%; stopień mrozoodporności >=150 cykli
- warstwa poślizgowa z folii grubości minimalnej 2 mm
- istniejąca nawierzchnia po oczyszczeniu i sfrezowaniu warstwy bitumicznej

Warstwa z betonu cementowego stanowi wyrównanie istniejącej nawierzchni i maksymalnie wynosiła będzie 20 cm, jej grubość będzie zależna od spadku całej płyty boiska i ewentualnych nierówności podbudowy. Dla podbudowy boiska przy SP7 średnia grubość warstwy z betonu cementowego wyniosła 3,8 cm, a dla boiska przy SP1 to 4,5 cm lecz nie należy tych wartości traktować jako grubości warstwy, a jedynie wartość średnią dla całej powierzchni boiska. Dodatkowo w przedmiarze robót należy uwzględnić ułożenie warstwy poślizgowej z folii gr 2 mm o powierzchni 933 m².

Zapytanie 2

Czy występują jakieś inne niż ww. w pkt 1 wady dokumentacji projektowej i przedmiarowej dla obu zadań (SP1, SP7).

Wyjaśnienie 2

Wycenę prac należy wykonać w oparciu o dokumentację projektową oraz uwzględnić w niej wszystkie konieczne do wykonania prace pozwalające na wykonanie obiektów.

Zamawiającemu nie są znane "wady dokumentacji projektowej i przedmiarowej dla obu zadań (SP1, SP7)"

Zapytanie 3

SP7.

W naszej ocenie projekt przewiduje zbyt cienką warstwę betonu. Wnosimy o zweryfikowanie sprawy

Wyjaśnienie 3

Roboty należy wykonać zgodnie z udostępnioną dokumentacją projektową

Zapytanie 4

Projekt podaje nie spójny opis nawierzchni sportowej.

Proszę o jednoznaczną odpowiedź czy nawierzchnia sportowa PU typu NATRYSK mają być w wersji nieprzepuszczalnej (ze szpachlą) czy przepuszczalną (bez szpachli).

Informujemy, że na podłożu nieprzepuszczalnym montuje się oba warianty nawierzchni

Wyjaśnienie 4

Nawierzchnię sportową należy wykonać jako nawierzchnię poliuretanową z natryskiem strukturalnym, elastyczną, bezspoinową, przepuszczalną dla wody, dwuwarstwowa, instalowaną maszynowo "in situ" (bezpośrednio na placu budowy)

Grubość warstwy 13 mm:

- dolna warstwa - mata gumowa (np. TETRAPUR 154 fa BSG lub równowazne, Granulat SBR 1-4 mm), gr 11mm,
- górna warstwa - natrysk (np. TETRAPUR 135, TETRAPUR 134 fa BSG lub równowazne, granulat EPDM 0,5-1,5mm, pył gumowy), gr 2mm

Zapytanie 5

Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej PU boiska w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych).

Projekt podaje:

- wytrzymałość na rozciąganie $\geq 1,08 \text{ N/mm}^2$ (MPa)
- wydłużenie względne przy zerwaniu $\geq 85\%$
- wytrzymałość na rozdzielanie $\geq 150 \text{ N}$
- wydłużenie względne przy zerwaniu $\geq 85\%$
- wytrzymałość na rozdzielanie $\geq 150 \text{ N}$
- ścieralność $\leq 0,09 \text{ mm}$,
- zmiana wymiarów po działaniu temp. $+60\text{C}$. $\leq 0,01\%$
- nasiąkliwość $\leq 0,12$
- mrozoodporność, zmiana masy $\leq 0,45 \pm 0,11$, ocena makroskopowa: brak śladów uszkodzeń i zmian wyglądu zewnętrznego (odporne na mróz)
- odporność na starzenie w warunkach sztucznych, oceniona zmianą barwy po naswietleniu 5 (nr skali szarej),
- amortyzacja wstrząsów, redukcja siły, na podłożu betonowym 38%

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877.2014-02 dla nawierzchni PU

parametr	wartość wymagana wg normy PN-EN 14877 2014-02
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	$\geq 0,4$
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV:	
- na sucho	80–110
- na mokro	55–110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce.	
- spadek wytrzymałości na rozciąganie, %	≤ 20
- spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %	≤ 20
Odporność po przyśpieszonym starzeniu	
- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ²	$\geq 0,4$
- wydłużenie względne przy F_{max} , %	≥ 40
- amortyzacja, %	

- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %	35–50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35–44 $\geq 0,4$ ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35–50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35–44
Odkształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 6 ≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo - piłka koszykowa, % - piłka tenisowa, %	≥ 85 ≥ 85

Powyzsze dowodzi, ze podane w projekcie parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 mimo, ze dalej podaje, ze nawierzchnia musi posiadać aktualne badania na zgodność z PN-EN 14877. Projekt stosuje przy określeniu parametrów standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie oraz wartości wymaganych parametrów, które występują w normie ale wartości niezgodnie z założeniami tej normy. Parametry wg starej nomenklatury ITB nie są kompatybilne z aktualną normą dla tego typu nawierzchni. Informujemy, ze nie wykonuje się od 2017 r. aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne. Informujemy, ze aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni PU na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu <https://insp.waw.pl/is-pib/laboratorium-nawierzchni-sportowych>. Powyzsze potwierdzi, ze nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni PU typu zamawianego posiadających wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni PU). Zaznaczamy, ze nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, ze podane wymagania są minimalne informujemy, ze takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni PU a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się do parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

Wyjaśnienie 5

Zamawiający wyjaśnia, iż nawierzchnia ma być zgodna z normą PN-EN 14877:2014. Nie wyklucza to zapisów, których użył Zamawiający w zakresie spełnienia minimalnych parametrów (wartości progowych), które charakteryzują nawierzchnię poliuretanową. Wskazanie przedmiotowych progów nie wyklucza konkurencyjności, gdyż może je spełniać co najmniej kilka typów nawierzchni (producentów), całkowicie też nie wyklucza z udziału w postępowaniu przetargowym firm, które mogą dokonać zakupu dowolnego typu nawierzchni – zgodnego z opisanymi wymaganiami. Celem Zamawiającego było narzucenie takich wartości np. wytrzymałościowych, które będą miały wpływ na żywotność nawierzchni i jej trwałość w czasie eksploatacji boiska sportowego. Zamawiający informuje, ze zna przynajmniej dwa systemy spełniające powyższe wymagania

Zapytanie 6

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, ze Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Wyjaśnienie 6

Warstwa użytkowa nawierzchni ma zostać zrealizowana zgodnie z wymaganiami dokumentacji projektowej, tj. należy zastosować granulaty EPDM barwiony w masie.

Zapytanie 7

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Wyjaśnienie 7

Zamawiający nie ma wiedzy nt. jakichkolwiek sieci lub innych kolizji o których mowa w ww. pytaniu, poza tymi wynikającymi z treści dokumentacji projektowej

Zapytanie 8

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Wyjaśnienie 8

Zgodnie z art. 651 k.c. na Wykonawcy ciąży obowiązek sprawdzenia dokumentacji projektowej. Ww przepis stanowi, że jeżeli dostarczona przez zamawiającego dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia, nie nadają się do prawidłowego wykonania robót, albo jeżeli zajdą inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót, Wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić o tym inwestora. Zakres powyższego obowiązku, wynika z orzeczenia Sąd Najwyższy z dnia 27 marca 2000 r (sygn akt III CKN 629/98). Uznał on mianowicie, że obowiązek nałożony na Wykonawcę przez art. 651 k c należy rozumieć w ten sposób, że musi on niezwłocznie zawiadomić zamawiającego o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. Stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie może wymagać jednak specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania, którą Wykonawca robót budowlanych nie musi dysponować. Musi on jednak umieć odczytać projekt, aby zrealizować inwestycję zgodnie z nim i sztuką budowlaną. Wykonawca powinien sprawdzić, czy dostarczone dokumenty są kompletne, czy pozwolą na wszczęcie robót, czy są podpisane, zatwierdzone przez odpowiednie organy oraz czy nie zawierają wad, których wykrycie możliwe jest przy zachowaniu należytej staranności. Zawiadomienie zamawiającego o wadach powinno nastąpić niezwłocznie. W sytuacji, gdy Wykonawca nie zawiadomił zamawiającego o wykrytych wadach projektu, albo gdy wady dokumentacji projektowej były oczywiste i Wykonawca przy zachowaniu należytej staranności mógł je wykryć, to wówczas będzie on ponosił odpowiedzialność za szkody wynikłe wskutek wad robót budowlanych, będących następstwem tego rodzaju wad w projekcie. Jako profesjonalista, Wykonawca winien jeszcze przed rozpoczęciem robót zawiadomić zamawiającego o zaistniałych ewentualnych błędach dokumentacji projektowej. Ponadto Kierownik budowy powołany przez Wykonawcę ma obowiązek przestrzegania w trakcie realizacji robót budowlanych zasad wiedzy technicznej, co prowadzi do obowiązku zasygnalizowania Projektantowi lub zamawiającemu wad projektu budowlanego, skutkującego wykonaniem obiektu budowlanego w sposób nie odpowiadający zasadom wiedzy technicznej.

Zapytanie 9

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Wyjaśnienie 9

Potwierdzamy.

Zapytanie 10

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Wyjaśnienie 10

Przedstawiony do specyfikacji warunków zamówienia przedmiar robót jest tylko materiałem informacyjnym i nie stanowi zestawienia planowanych prac i przewidywanych wszystkich kosztów związanych z wykonaniem przedmiotu zamówienia. Roboty nie ujęte w przedmiarze robót, a występujące w projekcie budowlanym wraz z wykonawczym lub z nich wynikające nie są robotami dodatkowymi. W przypadku rozbieżności pomiędzy przedmiarem robót i projektem budowlanym wraz z wykonawczym decydujący dla ustalenia zakresu robót jest projekt budowlany wraz z wykonawczym. Wykonawca nie może żądać zapłaty dodatkowego wynagrodzenia, jeżeli na etapie realizacji inwestycji okaże się, że nie uwzględnił on elementów opisanych w projekcie budowlanym wraz z wykonawczym, o czym mówią zapisy paragrafu 1 ust. 5. wzoru umowy.

Zapytanie 11

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Wyjaśnienie 11

Wykonawca winien zorganizować dojazd na teren budowy sprzętu i materiałów budowlanych niezbędnych do realizacji umowy. Winien wziąć pod uwagę możliwość ich transportu po drogach publicznych zgodnie z ustawą o drogach i z uwzględnieniem dopuszczalnej wielkości pojazdów mogących poruszać się po drogach publicznych przyległych do terenu budowy

Zapytanie 12

Proszę o dopuszczenie fakturowania częściowego do 70% wartości wynagrodzenia

Wyjaśnienie 12

Warunki płatności wynagrodzenia należnego Wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy określone zostały w paragrafie 7 wzoru umowy.

Zapytanie 13

Czy jest wymagane wykonanie części robót i zafakturowanie w br.?
Jeśli tak to proszę o określenie szczegółów.

Wyjaśnienie 13

Zamawiający zmienia treść §2 ust. 2., który otrzymuje brzmienie:

2. Terminy szczegółowe realizacji poszczególnych robót zostaną ustalone w harmonogramie rzeczowo-finansowym robót, stanowiącym załącznik do nin. umowy. Zmiany ww. harmonogramu, uzgodnione pomiędzy stronami umowy w formie pisemnej pod rygorem nieważności i z kontrasygnatą Skarbnika Miasta Szczecinek nie wymagają sporządzenia aneksu do umowy.

Terminy szczegółowe realizacji poszczególnych robót winny być w harmonogramie rzeczowo-finansowym robót sporządzonym przez Wykonawcę i przekazanym Zamawiającemu w terminie 10 dni od dnia podpisania umowy, który zostanie zatwierdzony przez Zamawiającego w ciągu następujących 2 dni roboczych, a który stanowić będzie załącznik do nin. umowy. Harmonogram, o którym mowa powyżej powinien uwzględniać rozpoczęcie robót niezwłocznie po przekazaniu terenu budowy oraz przerwy wynikające z przyczyn technologicznych i atmosferycznych typowych dla okresu jesienno-zimowego.

Zapytanie 14

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.

Wyjaśnienie 14

Zamawiający, zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp przed otwarciem ofert udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Z poważaniem

GLÓWNY SPECJALISTA
ds. zamówień publicznych

mgr inż. Tomasz Kolosowski